

أَنَّ مَنَاتٍ وَأَوَّلَ الْبُحُورِ لَا تَمُوتُ قَتْلُهُنَّ فِي الْعَذَابِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
تَعْقِيدَةُ
حُجْرَةُ النَّبِيِّ

مَدْرَسَةُ

الْمَدِينَةِ

الْأَخْيَارِ فِي الْمَدِينَةِ الْمَدِينَةِ

وَالْمَدِينَةِ





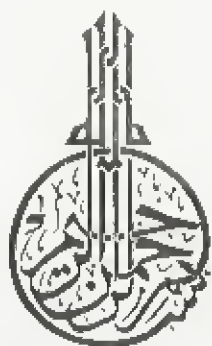
الناخلة القديسة لا نبي بعدى

عقيدة محمد بن عبد الله
عقيدة محمد بن عبد الله
عقيدة محمد بن عبد الله

عقيدة محمد بن عبد الله

جلد دہم

الإدارة لتجفيف العقائد الإسلامية



مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ
وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ

الآية (٥٠) سورة الاحزاب



الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا خَاتَمَ النَّبِيِّينَ

قصیدہ بردہ شریف

از: شیخ العرب اہم امام محمد شرف الدین ہمدانی مصری شافعی رحمہ اللہ علیہ

مَوْلَايَ صَلِّ وَسَلِّمْ وَآتِ سَامَا أَبَدًا
عَلَى حَبِيبِكَ خَيْرَ الْخَلْقِ كُلِّهِمْ

اے محمد! ایک سلامتی اور درود ساری مخلوق پر بھیج دے، یہ اسے حبیب پر جو تمام مخلوق میں افضل ترین ہیں۔

مُحَمَّدُ سَيِّدُ الْكَوْنَيْنِ وَالْثَّقَلَيْنِ
وَالْفَرِيقَيْنِ مِنْ عَرَبٍ وَمِنْ عَجَمٍ

محمدؐ کو مصلیٰ علیہ السلام مہر دار اور پیمانہ عالمی و آخرت کے اور جن دو قسم کے اور عرب و غیر عرب دونوں جماعتوں کے۔

فَاتَى النَّبِيِّينَ فِي خَلْقٍ وَفِي خَلْقٍ
وَلَعَرَبُكَ اَنُوءُ فِي عِلْمٍ وَلَا كَرَمٍ

اے محمدؐ! تو انہی انبیاء علیہم السلام پر جن کا خالق میں فوقیت پائی اور وہ سب آپ کے مراتب اور کرام کے قریب ہیں نہ پہنچ سکتے۔

وَكُلُّهُمْ مِنْ رُسُولِ اللَّهِ مُلْتَمِسِينَ
عُرْفًا مِنَ الْبَحْرِ أَوْ رَشْفًا مِنَ الدَّيْعِ

اور تمام انبیاء آپؐ کی بارگاہ میں ملتمس ہیں آپ کے دریاے کرم سے ایک چلو یا بارش رحمت سے ایک قطرے کے۔

وَكُنْ لِي أَلَى الرَّسُولِ الْكَرَامَ بِهَا
فَانَّمَا اتَّصَلْتُ مِنْ شَرِيحٍ بِهِمْ

جو انجرات جو انجیا (رحمۃ اللہ علیہ) کے دور میں حضور ﷺ کے قریب سے انہیں مل ہوئے۔

وَقَدْ مَتَّكَ جَمِيعُ الْأَنْبِيَاءِ بِهَا
وَالرَّسُولُ تَقْدِيرُ عَزْدٍ وَمَعَالِي خَدَمِ

ان انبیاء (رحمۃ اللہ علیہ) نے آپ ﷺ کو (سب انہیں میں) عزم فرمایا: وہ وہاں پر قدم کرنے کی مشق۔

بَشَرِي لَنَا مَعَشَرَ الْإِسْلَامِ إِنَّ لَنَا
مِنَ الْعِنَايَةِ رُكْنًا غَيْرَ مِنْهُمْ

اے مسلمانو! ابھی تو بخیر ہی ہے کہ اللہ ﷻ کی ہدایت سے ہمارے لئے ایسا ستون قائم ہے جو ہمیں کرنے والا نہیں۔

فَإِنَّ مِنْ جُودِكَ الدُّنْيَا وَصَرَّتْهَا
وَمِنْ عُلُومِكَ عَلَمُ الْوُجُوحِ وَالْقَلَمِ

یا رسول اللہ ﷺ آپ کی بخششوں میں سے ایک بخشش دنیا و آخرت ہیں اور علم لوح و قلم آپ ﷺ کے علوم کا ایک حصہ ہے۔

وَمَنْ تَكُنْ بِرَسُولِ اللَّهِ نُصْرَتُهُ
إِنْ تَلَقَّهِ الْأُسْدُ فِي أَجَامِلِهَا تَجِرُ

اور جسے آگ سے دو جہاں ﷻ کی مدد میں ہونے اور جنگل میں شیر بھی ہنس تو آگ سے بچ جائے۔

لَقَدْ دَعَا اللَّهُ دَاعِيَتَا لِي طَاعَتِهِ
بِأَكْرَمِ الرَّسُولِ كُنَّا أَكْرَمَ الْأَمَمِ

جب اللہ ﷻ نے اپنی دعوت کی طرف اپنے دو نمونہ محبوب و اکرم رسول فرمایا تو ہم بھی سب امتوں سے افضل قرار پائے۔

سَلَامٌ رَحْمَةً

از انعام اہلسنت مجتہد زید الدین حضرت علامہ مولانا مفتی قاری عظیم
امام احمد رضا محقق لکھنؤ دیوبند کا مخلصی تبریلوی رحمۃ اللہ علیہ

مُصْطَفَىٰ جَانِ رَحْمَةٍ بِهْ لَاحُونَ سَلَامٍ
شع بزم ہدایت پہ لاکھوں سَلَام

مہر چرخ نبوت پہ روشنی دُرود
گلِ باغِ رسالت پہ لاکھوں سَلَام

شبِ اسری کے دُلوں پہ دُلوں پہ دُلوں
نہشتہ بزمِ جدت پہ لاکھوں سَلَام

صاحبِ رجعت شمس و شمسِ المشرق
ناتیبِ دستِ قدرت پہ لاکھوں سَلَام

جرِ اسود و کعبۃ جنانِ وِیل
یعنی مہرِ نبوت پہ لاکھوں سَلَام

جس کے ماتھے شفاعت کا سہارا
اس جبینِ سعادت پہ لاکھوں سَلَام

فتحِ بابِ نبوت پہ بے حد دُرود
نہم دورِ رسالت پہ لاکھوں سَلَام

مجھ سے خدمت کے قدسی کہیں ہاں نہ
مُصْطَفَىٰ جَانِ رَحْمَةٍ بِهْ لَاحُونَ سَلَام

اظہار تشکر

ادارہ ان تمام علمائے اہلسنت،
اہل علم حضرات اور تنظیموں کا
تہہ دل سے مشکور و ممنون ہے
جنہوں نے اب تک عقیدہ ختم نبوت کے
موضوع پر مواد کی تلاش اور جمع کرنے میں
اوارے کے ساتھ مخلصانہ تعاون کیا
اور باقی مواد کی تلاش میں مشغول عمل ہیں
ادارے کو ان کی مزید علمی شفقتوں کا
انتظار رہے گا۔

الإدارة لتَحْفِظِ الْعَقَائِدِ الْإِسْلَامِيَّةِ

محفوظ جَمِيعُ حَقُوقِ

عَقِيدَةُ خَاتَمِ النَّبُوَّةِ

نام کتاب

حَدِثِ قَدِیْمِ مُحَمَّدٍ ﷺ

ترتیب و تحقیق

دہم

جلد

2009 / 1430ھ

سن اشاعت

325/-

قیمت

ناشر

الإدارة لتَحْفِظِ الْعَقَائِدِ الْإِسْلَامِيَّةِ

آفس نمبر 5، پلاٹ نمبر Z-111، عالمگیر روڈ، کراچی

www.khatmenabuwat.com
www.khatmenabuwat.net



منظر الاسلام حضرت علامہ ظہور احمد بگوتی

- حالاتِ زندگی
- ردِ قادیانیت



فہرست

صفحہ نمبر

تفصیل

نمبر شمار

09

① منظر الاسلام حضرت علامہ ظہور احمد بگوتی

15

② برقی آسمانی بر خرمین قادیانی

263

③ دلالت مولانا سید حبیب

271

④ تحریکِ قادیان

451

⑤ حکیم مولوی عبد الغنی ناظم

455

⑥ الحق البین

حالات زندگی :

حضرت علامہ ظہور احمد بگویی رحمۃ اللہ علیہ ملت کے ان مایہ ناز سپوتوں میں سے ایک تھے جن کی زندگی کی ہر صبح اسلام کی سر بلندی اور کامرانی سے مزین اور ہر شام مسلمانوں کی یقین، معاشرتی، معاشی اور اخلاقی زیوں حلی سے نجات میں مصروف عمل نظر آتی تھی۔ آپ کے دم قدم سے کئی تحریکوں نے جنم لیا اور آپ اپنی فوات میں ایک انجمن تھے۔ آپ کا خاندان بگوییہ کے شہرہ آفاق عالم حضرت علامہ مولانا عبدالعزیز بگویی کے سب سے چھوٹے صاحبزادے تھے۔ آپ ۱۹۰۱ء میں پیدا ہوئے۔ دینی تعلیم کے اساتذہ میں مولانا محمد ذاکر بگویی، محمد یحییٰ بگویی، مولانا معین الدین اجیری اور مولانا محمد حسین شامل ہیں۔

دین حنیف کی خدمت اور گمراہ فرقوں کے تعاقب میں آپ نے جس خصوص، جانفشانی اور ناپائنت سے کام کیا وہ اپنی مثال آپ ہے۔ باطل فرقوں کے مقابلہ میں حمایت حق کے جانب سے سرشار ہو کر جس بے جگری، جرأت اور ہمت سے کام لے کر آپ نے جہاد شریعتی کیا تھا وہ آپ ہی کا حصہ ہے۔ تمام ہندوستان بلکہ بیرون ہند ملک برما وغیرہ میں بھی آپ نے کامیاب دورے کر کے مرزائیت اور شیعت کے خلاف شعلہ باز اور سبق آموز مہمیں چلیں جن سے ان باطل گروہوں کی تمام مساعی اور ان کے پھیلائے ہوئے جال بے ہودہ و سر رہ گئے خصوصاً شمالی پنجاب کے مسلمانوں کو مرزائیت و دیگر باطل فرقوں سے آگاہ رکھنے کے لئے آپ نے مسلسل شب و روز سفر کئے۔

رد قادیانیت :

ستمبر ۱۹۳۲ء میں قادیانیوں نے سرگودھا، بھیرہ اور شاہ پور میں اپنے باطل مذہب کی تبلیغ زور و شور سے شروع کر دی۔ عالی مرتبت مولانا ظہور احمد گدائی رحمۃ اللہ علیہ نے علماء کرام کی ایک جماعت کے ہمراہ قادیانیوں کا تعاقب کیا۔ تقریر و تحریر، مناظرہ و مباحثہ ہر میدان میں قادیانیت کو چیت مراکز لیل و خوار کیا۔ اپنے انہی معرکہ ہائے حق و باطل کا خلاصہ آپ نے ”برق آسمانی بر خرمن قادیانی“ کے عنوان سے دسمبر ۱۹۳۲ء میں شائع فرمایا۔ کتاب کے سرورق پر کتاب کے نام کے نیچے آپ نے کتاب کا تعارف ان الفاظ میں کرایا ہے:

”جس میں اعمال نامہ مرزا، سوانح مرزا و خلفائے مرزا کے علاوہ ستمبر ۱۹۳۲ء کے اندر مرزائیوں کے ساتھ بھیرہ، سلاوالی، چک ۳۷ جنوبی میں مناظروں کی روئیداد اور ضلع شاہ پور میں مرزائیوں کے تعاقب کی مفصل کیفیت درج کی گئی ہے۔“

کتاب ”برق آسمانی بر خرمن قادیانی“ دو جلدوں پر مشتمل ہے۔

پہلی جلد کے چار حصے ہیں جن کی مختصر تفصیل اس طرح ہے:

کتاب کے حصہ اول میں آپ نے ”سوانح مرزا بزبان مرزا“ المعروف بہ اعمال نامہ مرزا کے عنوان سے مرزا قادیانی کی اپنی تحریروں کی روشنی میں اس کی شخصیت، اس کے اعمال و افعال، اس کا مذہب، اس کی انگریز نوازی، اسلام سے غداری، عقائد اسلام سے انحراف اور اس کی ساری زندگی کا نقشہ کھینچ دیا ہے۔ اس کتاب کو پڑھنے اور مصنف کی طرف سے دیئے گئے حوالہ جات ملاحظہ کرنے کے بعد ہی اندازہ ہو سکتا ہے کہ آپ کا مرزائیت کے بارے میں کتنا وسیع اور تحقیقی مطالعہ تھا۔

کتاب کے دوسرے حصہ میں قادیانی خلیفہ اول حکیم نور الدین عرف نور بھیروی کے چیدہ چیدہ حالات و واقعات درج کئے ہیں جنہیں پڑھ کر حکیم نور الدین کی شخصیت اور قادیانیت سے اس کی اندھی عقیدت، بے جا محبت اور اس کے نتیجہ میں اس کی گمراہی کی وہ بات اظہر من الشمس ہو جاتی ہیں۔

حصہ سوم میں آپ نے قادیانی حوالہ جات کی روشنی میں قادیانیوں کے مختلف فرقوں کا اجمالی تذکرہ فرمایا ہے۔ آپ نے گیارہ قادیانی فرقوں کا تعارف کرایا ہے اور ان کی بنیاد و قیام کی مختصر وجوہات بیان فرمائی ہیں۔

کتاب کے حصہ چہارم میں آپ نے قادیانیوں کے ساتھ اہل اسلام کے چند اہم مناظروں کی روئیداد اور خلاصے تحریر فرمائے ہیں۔

”سری جند کے مندرجات کا تعارف فرماتے ہوئے مصنف لکھتے ہیں:

”مناظروں میں جس قدر دلائل فریقین کی طرف سے پیش ہوئے ان کی تفصیل کیلئے یہ مختصر کتاب کافی نہیں ہو سکتی۔ تقریر کی مکمل یادداشتیں ہمارے پاس محفوظ ہیں۔ چونکہ مناظروں میں دلائل کا تکرار ہوتا رہا ہے۔ اس لئے تمام دلائل یکجا شائع کئے جاتے ہیں۔ یہ مجھے دہر مرزائیت کے لئے مرزائیوں کی پاکٹ بک کا بہترین جواب ثابت ہوگا اور منصف مزائی و رسیدہ انفطرت انسانوں کے لئے ہدایت و رہنمائی کا باعث ہوگا۔“

قادیانیوں نے جب ضلع سرگودھا و شاہ پور میں مرزائیت کی باقاعدہ منظم تبلیغ کا آغاز کیا تو آپ نے فتنہ قادیانیت کی سرکوبی کے لئے ایک وفد ترتیب دیا۔ اس وفد نے ستمبر ۱۹۳۲ء سے دسمبر ۱۹۳۲ء تک قادیانیوں کے ساتھ دس مقامات پر مناظرے و مباحثے کیے اور ہر مرتبہ بفضل خدا یہ وفد کامیاب و کامران ہوا اور قادیانی گروہ ہر بار خائب و خوار ہوئے۔

رہا۔

برق آسمانی بر خرمن قادیاںی کے علاوہ آپ نے ایک ٹریکٹ بعنوان ”مرزائیت کی حقیقت“ مارچ ۱۹۳۳ء میں تالیف کیا جسے حزب الانصار کلکتہ نے طبع کروا کر مفت تقسیم کیا۔ اس کے علاوہ ماہنامہ شمس الاسلام، بھیرہ کو بھی آپ نے تردیدِ قادیاںیت کے سلسلہ میں وقف فرما دیا تھا۔

۲۹ مارچ ۱۹۳۵ء کو آپ کل ہند تنظیم اہلسنت کے اجلاس میں شرکت فرما کر واپس تشریف لارہے تھے کہ سخت بیمار ہوئے۔ راستہ ہی میں اس دارِ قانی سے کوچ فرمایا۔ آپ کا مزار پرانوار خانقاہ گوبہ، بھیرہ شریف میں ہے۔



برقِ آسمانی بر خرمنِ قادیاںی

(سن تصنیف: ۱۹۳۲ء)

جلد اول

اس میں اعمال نامہ مرزا، سوانح مرزا و خلفاء مرزا کے علاوہ ستمبر ۱۹۳۲ء کے اندر مرزائیوں کی یہ ۱۰ سالہ انوائی، چک نمبر ۳۷ جنوری میں مناظروں کی روئداد اور ضلع شاہ پور میں مرزائیوں کے تعاقب کی مفصل کیفیت درج کی گئی ہے۔

تصنیف لطیف

مناظر الاسلام

حضرت علامہ ظہور احمد بگوتی

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العلمين والعاقبة للمتقين والصلاة والسلام على رسوله

محمد وعلى آله وأصحابه أجمعين

مخبر صادق آقائے نادر و نغمہ موجودات محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ کے فرمان کے مطابق آج کل مسلمان دو فتن و حوادث میں مبتلا ہیں۔ سرور عالم ﷺ کی پیشگوئی کے مطابق مسلمانوں میں کاذب مدعیان نبوت ظاہر ہوتے رہے۔ اور ان میں سے بعض مثلاً سلیمان بن ابی ہاشم، عبید اللہ مہدی افریقہ، حسن بن صباح، عبدالمومن، ابن تو مرث، حاکم بامر اللہ، مہدی مکی، نبیاء اللہ ایرانی وغیرہ اپنے ناپاک مقاصد میں پوری طرح کامیاب ہو کر اپنی طبعی مصلحتوں کے لئے جانشین بھی چھوڑ گئے مگر چودھویں صدی میں قادیانی فتنہ جس نے مسلمانوں کو بے شمار غم و غم پہنچایا ہے اس کی نظیر سابقہ دجالوں میں بھی پائی نہیں جاتی۔ انسانی تاریخ میں آزادی مذہب کا میلان دیکھ کر مرزائے قادیانی نے ہوا کے رخ پر چلنا شروع کیا۔ اسلامی تعلیم کو مسخ کرنے فلسفہ اور سائنس جدید کو خواہ مخواہ دینی مسائل میں گھسیڑنے کی یزیدی خوانوں کے دلوں کو اپنی طرف کھینچ لیا۔ اور چند ایسے سواوی جو پہلے بھی سبیل اللہ میں اور اہل اسلام کو ترک کر کے غیر مقلد، چکر انوی یا نیچری بن چکے تھے اس کے ہم نوا ہو کر اور ایک پوری تجارتی کمپنی قائم ہو گئی جس نے سلطنت برطانیہ کا سہارا لیکر مشرق و وسطیٰ میں اپنا دام تزدیر پھیلا دیا۔ انیسویں صدی میں سلطان عبدالحمید ثانی مرحوم اور سید احمد خان بن افغانی رحمۃ اللہ علیہ کی مساعی جمیلہ سے اتحاد عالم اسلام (بین اسلامزم) کی بنیاد پڑی۔ ہاتھ آتا تو عمل میں آیا۔ مسلمانوں میں جہاد کی روح پیدا کرنے اور اسلام کا سیاسی

اقتدار ازمروں کو بحال کرنے کیلئے نئے سرے سے جدوجہد شروع کی گئی۔ اقوام یورپ اس تحریک سے لرزہ برانداز ہو گئیں۔ مدرین برطانیہ اس تحریک سے مضطرب اور پریشان ہو رہے تھے، مرزائے قادیان اور اس کے ایکٹوں نے اس موقع سے فائدہ حاصل کیا اور عالمگیر اتحاد اسلامی کو پارہ پارہ کرنے اور جہاد کو حرام قرار دینے میں ایزی سے لیکر چوٹی تک کا زور لگایا۔ اس موضوع پر تصانیف لکھ کر بلا واسطہ میں ہزاروں کی تعداد میں شائع کیں۔ اس طرح حکومت کی ہمدردی حاصل کر کے یہ فرقہ وں بدن بڑھتے گئے۔ اور یہ شجرہ خبیث آج کل ایک تناور درخت کی صورت اختیار کر چکا ہے۔ حکومت برطانیہ کے مقاصد کی اشاعت کے لئے ممالک غیر میں مبلغین بھیجے جاتے ہیں۔ اور دوسری طرف تبلیغ اسلام کا نام لیکر مسلمانوں کی جیبوں پر ڈاک ڈالا جاتا ہے۔

سادہ لوح مسلمان انہیں مال و زر سے امداد دیتے ہیں اور اسی روپیہ سے یہ قادیانی کمپنی اور انکا خلیفہ عیش و عشرت کی زندگی بسر کرتے ہیں۔ مٹھی فی النوم متورات اور کنٹر بیاس کے مشاغل انہیں چندوں کا نتیجہ ہیں۔ غرض اغیار کی سازش سے سادہ لوح مسلمان دام فریب میں آ گئے، اور اپنا مال و متاع بلکہ ایمان تک مرزائے قادیان کے نذر کر بیٹھے۔ یہ حالات عبرت انگیز ہیں۔

ج ”سادگی مسلم کی دیکھ اوروں کی عیاری بھی دیکھ“

مولوی ظفر علی خان صاحب نے مرزائیوں کے ہتھکنڈوں سے واقف ہو کر خوب

لکھا ہے۔ ج

یہ فتنہ پرداز قادیانی نئے نئے گل کھلا رہے ہیں

اوپر رقیبوں سے بل رہے ہیں اوپر ہمارے گھر آرہے ہیں

منافقوں کی یہ ہے نشانی زباں پہ دیں ہو تو کفر دل میں
اسی نشانی سے قادیانی تعارف اپنا کر رہے ہیں
یہ ہمیں ”سیرۃ النبی“ کے یہ زمرے عشق مصطفیٰ کے
جنہیں سمجھتے ہیں دل سے کافر انہیں کو گھر گھر سنا رہے ہیں
رسول مقبول کی شریعت کے نام پر دیں ہمیں نہ دھوکا
اسی شریعت کی آڑ لیکر وہ سب کو اُلٹو بنا رہے ہیں۔
پڑا ہے چندے کا جب سے پھندا گلے میں ان قادیانیوں کے
ہمارے ہی گھر سے بھیک لیکر ہمیں کو آنکھیں دکھا رہے ہیں

حال ہی میں قادیانی تبلیغی وفد مرزا کی نبوت منوانے کے لئے ضلع شاہپور میں

۱۰۰۰ ارکان حزب الانصار کی مخلصانہ مساعی سے اس فتنہ کا ہر جگہ مؤثر مقابلہ کیا گیا اور

۱۰۰۰ ماہ کی جدوجہد کے بعد صحیح معنوں میں ضلع ہذا میں مرزائیت کی موت واقع ہو گئی۔

۱۰۰۰ اور تعاقب کی مفصل روئیداد شائقین کے اصرار سے مرتب کی گئی ہے مگر تمام

۱۰۰۰ حالات کی صحیح کیفیت کا ضبط تحریر میں لانا نہایت مشکل امر ہے۔ تقریر پورے طور

۱۰۰۰ پر ہو سکتی اس لئے تمام کارروائی کا خلاصہ درج کرنے پر ہی اکتفاء کیا جاتا

۱۰۰۰ ہے۔ ۱۰۰۰ مسلمانوں اور چک ۳۷ جنوبی تین جگہ مناظرے ہوئے، چونکہ عام طور پر طرفین

۱۰۰۰ میں لڑنے والے ہر جگہ وہی تھے اس لئے تکرار اور اعادہ سے بچنے کے لئے تمام دلائل ایک

۱۰۰۰ جگہ پر جمع کر دیے گئے ہیں اور تعاقب کی مفصل روئیداد کیساتھ ہی مرزائے قادیان

۱۰۰۰ کے خلاف کے سوانح و اعمال نامے ان کے اپنے الفاظ میں نقل کئے جاتے ہیں تاکہ

۱۰۰۰ مرزائے قادیانی گروہ کے ناپاک عزائم کا اندازہ کر سکیں۔ اعمال نامہ

مرزا میں سوائے ضروری تشریحات کے اپنی طرف سے کوئی لفظ لکھا نہیں گیا۔ بعض جگہ مرزا کے کلام کا مفہوم درج کیا گیا ہے۔ روئیداد مرتب کرنے میں کافی عرصہ خرچ ہوا۔ قارئین کے لئے انتظار کی گھڑیاں اضطراب افزا تھیں مگر ”دیر آید درست آید“ کے مطابق اس تاخیر میں بھی کئی حکمتیں پوشیدہ تھیں۔ مرزائیوں کے اخبار ”الدجل“ وغیرہ میں عرصہ ڈیڑھ ماہ کے بعد مناظرہ کا ایک گمراہ کن بیان شائع ہوا جس نے مرزائیوں کی اخلاقی موت کا بھی ثبوت پیش کر دیا۔ ان شاء اللہ آئندہ اس فرقہ کو باقاعدہ پروگرام بنا کر دورہ کرنے کی جرأت نہ ہوگی۔

حزب الانصار کی مالی امداد کا اہم مسئلہ اس وقت ہر مسلمان کے پیش نظر ہونا چاہئے۔ اغیار کا دام فریب دور تک بھھیلا ہوا ہے علاوہ ازیں حزب الانصار کے لئے مسلمانوں کی اقتصادی، علمی، اخلاقی و عملی اصلاح کا عظیم الشان لائحہ عمل موجود ہے مگر مالی کمزوریاں ہر قسم کے اقدام کیلئے سنگ گراں ثابت ہو رہی ہیں۔

اعتماد

اعمالنامہ مرزا کا خلاف توقع بہت لمبا ہو گیا ہے اور پھر بھی مرزا کی زندگی کے اکثر پہلوؤں پر مکمل روشنی ڈالی نہیں جاسکی، چونکہ مناظرہ کے دلائل میں مرزا صاحب کے جھوٹ، پیشگوئیاں اور الہامات وغیرہ نقل کئے گئے ہیں۔ اس لئے انکا ذکر اعمالنامہ میں تفصیل کیساتھ نہیں کیا گیا۔ اگر شائقین نے قدر دان سے کام لیا تو ان شاء اللہ ایڈیشن ثانی میں تمام تلافی کر دی جائے گی۔ وَهَذَا تَوْفِيقِي (آلہ اللہ)۔

۱۔ اصل میں ”الغفل“ ہے مگر یہ روزہ مدوخل وخریب سے بھرپور روزہ ہے اسی لئے حضرت صاحب نے اس کے لئے اشغول کی بجائے ”الدجل“ لکھا۔ (مؤلف)

”حصہ اول“

سوانح مرزا از زبان مرزا المعروف ”اعمالنامہ مرزا“

اقْرَأْ كِتَابَكَ ط كَفَىٰ بِنَفْسِكَ الْيَوْمَ عَلَيْكَ حَسِيبًا (۲۱۵)
ترجمہ: اپنا اعمالنامہ پڑھ لے، آج تو خود اپنا آپ ہی محاسب کافی ہے۔

نسب و خاندانی حالات

میرے سوانح اس طرح پر ہیں کہ میرزا غلام احمد میرے والد کا نام غلام مرتضیٰ اور دادا کا نام عطاء محمد اور میرے پردادا صاحب کا نام گل محمد تھا اور جیسا کہ بیان کیا گیا ہے ہماری قوم مغل اہل لاس ہے۔ (کتاب اب یہ صفحہ ۱۳۰ شید) مگر میرے وجود میں ایک حصہ اسرائیلی ہے اور ایک حصہ فاطمی اور میں ان دونوں مبارک پیوندوں سے مرکب ہوں (نور و دیہ ۱۹) اہل میری نسبت یہ ہے۔ لَوْ كَانَ الْإِيمَانُ مَعْلُوقًا بِالْشَرِيعَةِ لَدَالَهُ رَجُلٌ مِنْ أَهْلِاءِ فَارِسِ اِنِّیْ اَرَا اِیْمَانًا شَرِیْعًا مَعْلُوقًا بِیَدِیْهِ مَرْدُودًا رَدِّیْ اَصْلُ بے دین جا کر اس کو لے لیتا۔

(اب یہ صفحہ ۱۳۵ شید و دیہ ۱۹)

۱۔ مرزا صاحب قوم کے مغل اور تاج دہلی الاصل ہیں۔ جن کو ابوداؤد کی حدیث میں نبی ﷺ نے مسک کا ہانک کتہہ ۱۱۰ ہے۔ انگریزوں اور ہلاکوؤں نے اسی نسل سے تھے۔ مغل منگوں سے آئے تھے۔

الہام سے ایک لطیف استدلال میرے بنی فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ہونے پر ہوتا ہے۔ (تحدید، ص ۱۹) بخاری یا مسند احمدی الاصل ہونا یہ دونوں علامتیں صریح اور یقین طور پر اس عاجز میں ثابت ہیں۔ (زاد، ص ۱۰۰ شیعہ) "شہاب الدینی کی طرف سے اس تمام علاقہ کی حکومت ہمارے بزرگوں کو دی گئی تھی۔" (ازاد، ص ۱۰۰ شیعہ) سکھوں کے ابتدائی زمانہ میں میرے پردادا صاحب مرزا گل محمد ایک نامور اور مشہور رئیس اس نواح کے تھے جن کے پاس اس وقت ۸۵ گاؤں تھے اور بہت سے گاؤں سکھوں کے متواتر حملوں کی وجہ سے ان کے قبضہ سے نکل گئے۔ میرے دادا صاحب یعنی مرزا عطاء محمد پر سکھ غالب آئے اور روز بروز سکھ لوگ ہماری ریاست کے دیہات پر قبضہ کرتے گئے۔ رام گڑھی سکھوں نے قبضہ کر کے قادیان کو تباہ کر دیا۔ سکھوں نے ہمارے بزرگوں کو نکل جانے کا حکم دیا پھر رنجیت سنگھ کے زمانہ میں میرے والد صاحب مرحوم مرزا غلام مرتضیٰ قادیان میں واپس آئے اور انہیں کچھ گاؤں واپس ملے۔ غرض ہماری پرانی ریاست خاک میں ملکر آخر پانچ گاؤں ہاتھ میں رہ گئے۔ (کتب البریہ) قادیان کو خدا تعالیٰ نے دمشق سے مشابہت دی اور یہ بھی اپنے الہام میں فرمایا: اخراج منه الی یزیدون (ازاد، ص ۱۳۰)

۱. تریاق القلوب میں مرزا صاحب اپنا تعلق یمن سے ظاہر کرتے ہیں ایک جگہ لکھتے ہیں "میں نیز ابراہیم ہوں نہیں ہیں میری بے شمار (دشمن) فاقہم وندہم معصوم نہیں چینی الاصل، سرقدی الاصل، بخاری الاصل اور قدوسی الاصل میں سے کوئی بات صحیح ہے۔ اور ایک آدمی کی بے شمار نہیں کیسے ہو سکتی ہیں۔ کبھی امرنگی بننے ہیں اور کبھی قاضی اور کبھی مجلس برلاس کہلاتے ہیں۔" (مؤلف)

۲. بخاری شریف کتاب الجہود میں ہے کہ ابو یوسف سے ہرقل شہنشاہ روم نے حضور مقدس ﷺ کے متعلق جو دعوات کئے تھے۔ ان میں سے ایک سوال یہ بھی تھا "تو اس کے ہاں وہاں سے کوئی بادشاہ ہوا ہے" ابو یوسف نے کہا "نہیں"۔ ہرقل نے اس جواب پر کہا "اگر ایسا ہوتا تو میں کبھی نہ کہ نبوت کے بہانے سے ہاں داتا کی سمجھتا حاصل کرتا۔" (مؤلف)

جس میں ایسے لوگ رہتے ہیں جو یزید اہل حق اور یزید پلیدی کی عادات اور خیالات سے بچ رہے ہیں جن کے دلوں میں اللہ اور رسول کی کچھ محبت نہیں۔ (ازاد، ص ۱۶) انگریزی عادات کے زمانہ میں میرے والد صاحب مرزا غلام مرتضیٰ اس نواح میں مشہور رئیس تھے۔ روز بروز ان کے دربار میں بڑا مرد کرتی نشین رئیسوں کے ہمیشہ بلائے جاتے تھے اور سرکار انگریزی کے حکام وقت سے عمدہ عمدہ چٹھیاٹ خوشنودی مزاج انکو ملی تھیں۔ (ازاد، ص ۱۶) اور وقت انگریزی کے احسانات میرے والد کے وقت سے آتی تھیں اس خاندان کے مال مال ہیں اس لئے نہ کسی تکلف سے بلکہ میرے رگ و ریشہ میں شکرگذاری اس معزز اور نعمت کی سہاٹی ہوئی ہے۔ میرے والد مرحوم کے سوانح میں سے وہ خدمات کسی طرح مل سکتیں جو وہ خصوصاً دل سے اس گورنمنٹ کی خیر خواہی میں بھانپنے انہوں نے اپنی حیثیت اور مقدرت کے موافق ہمیشہ گورنمنٹ کی خدمت گذاری اور اس کی مختلف حالتوں اور ضرورتوں کے وقت وہ صدق اور وفاداری دکھائی کہ جب تک انسان سچے دل سے اس سے کسی کا خیر خواہ نہ ہو کھل نہیں سکتا۔ ۱۸۵۷ء کے مفسدہ میں جبکہ بے تیز لوگوں نے گورنمنٹ کا مقابلہ کر کے ملک میں شورش ڈال دیا تب میرے والد بزرگوار نے اس سے اپنے گھر سے خرید کر کے اور پچاس سوار بہم پہنچا کر گورنمنٹ کی خدمت میں اسے اور پھر ایک دفعہ چودہ سوار سے خدمت گذاری کی اور انہیں مختلف خدمات کی وجہ سے گورنمنٹ میں ہر اعزاز ہو گئے۔ انہوں نے میرے بھائی کو صرف گورنمنٹ کی

۳. ۱۹۰۰ء میں اس سوال کا جواب میرزا غلام مرتضیٰ نے لکھا تھا۔ اہل بیت اور حضرت امام حسین علیہ السلام کی مرزا نے سخت سے ہم بھی اس بات کی تائید کرتے ہیں کہ واقعی قادیان میں یزیدی اہل حق لوگ پیدا ہوئے تھے۔

(مؤلف)

خدمت گذاری کیلئے بعض لڑائیوں پر بھیجے اور ہر ایک باب میں گورنمنٹ کی خوشنودی حاصل کی اور بعد اس کے اس عاجز کا بڑا بھائی مرزا غلام قادر جب تک زندہ رہا اس نے بھی اپنے والد مرحوم کے قدم پر قدم مارا اور گورنمنٹ کی مخلصانہ خدمت میں بدل و جان مصروف رہا۔ (شہادۂ قرآن)

پیدائش

میری پیدائش ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء میں سکھوں کے آخری وقت میں ہوئی اور میں ۱۸۵۷ء میں سولہ برس کا یا سترھویں برس میں تھا اور ابھی ریش و بروٹ کا آغاز نہیں تھا۔ (کتاب البریہ ص ۳۶ حاشیہ) میری پیدائش اس وقت ہوئی جب چھ ہزار میں گیارہ برس رہتے تھے۔ (تھوڈوہ ص ۱۵۶ حاشیہ) واضح ہو کہ الف ششم ۱۲۷۰ھ ہجری کو ختم ہوا تھا۔ (انعام سورہ ۶ توری ۵۹) ”میں تو ام پیدا ہوا تھا۔ ایک لڑکی جو میرے ساتھ تھی چند دن کے بعد فوت ہو گئی“ (البریہ ص ۳۶ حاشیہ) ”میں نے اپنے والد کے مصائب کے زمانہ سے کچھ بھی حصہ نہیں لیا اور نہ اپنے دوسرے بزرگوں کی ریاست اور ملکداری سے کچھ حصہ پایا میں جانتا ہوں کہ وہ تمام صف ہمارے اجداد کی ریاست اور ملکداری کی پیش گئی اور وہ سلسلہ ہمارے وقت میں آکر بالکل ختم ہو گیا۔“ (بریہ ص ۱۰۷ حاشیہ)

تعلیم

بچپن میں میری تعلیم اس حرح پر ہوئی کہ جب میں چھ سال کا تھا تو ایک فارسی خواں معلم میرے لئے نوکر رکھا گیا جنہوں نے قرآن شریف اور فارسی کتابیں پڑھائیں اور اس

۱۔ اس حسب سے مرزا کی پیدائش ۱۸۳۳ء مطابق ۱۲۵۱ھ ثابت ہوتی ہے۔

۲۔ انبیاء کی شان یہ ہوتی ہے کہ ان کا دنیا میں کوئی استاد نہیں ہوتا۔ ورنہ میں امی کہلاتے ہیں۔ خداوند کریم عوام کے دروازے کھول دیتا ہے۔ میرزا صاحب نے بھی تسلیم کیا ہے کہ امام مہدی دینی عوام میں کسی کا شاگرد نہ ہوگا۔ مہدیت اور اجماع کا دعویٰ کرتے ہوئے میرزا صاحب اپنے استادوں کو بھول گئے۔ اور نہایت بے حیائی سے اعجاز کرنے لگے

ع وائر استاد دنا سے دارم کہ خواہم رویتنا محمد (درشمن)

بزرگ کا نام فضل الہی تھا اور جب میری عمر قریباً دس برس کی ہوئی تو ایک عربی خواں مولوی صاحب میری تربیت کیلئے مقرر کئے گئے جن کا نام فضل احمد تھا۔ میں نے صرف کی کچھ کتابیں اور کچھ قواعد نحو ان سے پڑھے اور بعد اس کے جب میں سترہ یا اٹھارہ سال کا ہوا تو ایک اور مولوی صاحب سے چند سال پڑھنے کا اتفاق ہوا ان کا نام گل علی شاہ تھا ان کو بھی میرے والد صاحب نے نوکر رکھ کر قادیان میں پڑھانے کیلئے مقرر کیا تھا اور ان آخر الذکر مولوی صاحب سے میں نے نحو، منطق اور حکمت وغیرہ علوم مرذہ کو جہاں تک خدا نے چاہا حاصل کیا اور بعض طبابت کی کتابیں میں نے اپنے والد سے پڑھیں۔ (کتاب البریہ ص ۱۵۰ حاشیہ) میرے استاد ایک بزرگ شیعہ تھے۔ (دافع اہل ص ۳)

شباب

ان دنوں میں مجھے کتابوں کے دیکھنے کی طرف اس قدر توجہ تھی کہ گویا میں دنیا میں نہ تھا میرے والد صاحب اپنے بعض آباؤ اجداد کے دیہات کو دوبارہ لینے کیلئے انگریزی عداوتوں میں مقدمات کر رہے تھے۔ انہوں نے ان ہی مقدمات میں مجھے بھی لگایا اور ایک زمانہ دراز تک میں ان کاموں میں مشغول رہا مجھے افسوس ہے کہ بہت سا وقت عزیز میرا ان بیہودہ جستروں میں ضائع گیا اور ان کیساتھ ہی والد صاحب موصوف نے زمینداری امور کی نگرانی میں مجھے لگا دیا میں اس طبیعت اور فطرت کا آدمی نہ تھا اس لئے اکثر میرے والد صاحب

۱۔ میرزا صاحب نے بعض ترقی روزگار بکندہ سیکوٹ کی عدالت لفیفہ پر پندرہ روپے ہمارے پر عزتے۔ بخاری کا استخوان دیا تھا۔ گراس میں ملے ہوئے۔ (عمر نامہ) گوہر ترقی کے تمام ذرائع سے مایوس ہو چکے تھے۔ جب دعویٰ تو تے کیا

۲۔ اقلانیہ کتابیں بہار اللہ ایرانی دو برگہ میان توت یا کاذب یا بنیاد مذہب کی کتابیں ہوں گی اور انہی کتابوں سے نیا مذہب ایجاد کرنے کی تھا ورنہ سوچی ہوئی تکتا پانی ریاست کے بدلے میں کسی قسم کا اقتدار حاصل ہو سکے۔ میرزا صاحب کو خود اقرار ہے کہ

۳۔ بہرہذہ غور کردم ہے ہر طرف فکر کوہ ذاکہ تھا یا ہم نے۔ وغیرہ (درشمن) ۴۔ نقل دعویٰ توت کی زندگی میرزا کی بالکل غیر معروف ہے۔ گراس عداوت سے معذور ہو سکتا ہے کہ میرزا کی زندگی مقدمہ بازی میں گذری۔ ورنہ والد کی ناراضگی کا نشانہ بھی بنتے رہے۔

کی ناراضگی کا نشانہ بننا رہا۔ ایک دفعہ ایک صاحب کشر نے قادیان آنا چاہا میرے والد صاحب نے بار بار ٹھکڑا کہا کہ انکی پیشوائی کیلئے دو تین کوں جانا چاہئے مگر میری طبیعت نے نہایت کراہت کی اور میں بیمار بھی تھا اس لئے نہ جاسکا پس یہ امر بھی ان کی ناراضگی کا باعث ہوا۔ (تذکرہ) چند سال تک میری عمر کراہت طبع کیساتھ انگریزی ملازمت (محرر عدالت خلیفہ) میں بسر ہوئی۔ اس تجربہ سے مجھے معلوم ہوا کہ اکثر نوکری پیشہ نہایت گندی زندگی بسر کرتے ہیں۔ بہتوں کو تکبر، بد چلنی اور لاپرواہی اور طرح طرح کے اخلاق رذیلہ اور شیطان کے بھائی پایا اور چونکہ خداتعالیٰ کی یہ حکمت تھی کہ ہر ایک قسم اور ہر ایک نوع کے انسان کا مجھے تجربہ حاصل ہوا اس لئے ہر ایک صحبت میں مجھے رہنا پڑا۔ (البرہین ص ۱۵۴ حاشیہ)

”حیات مسیح کا عقیدہ مشرکانہ ہے۔ (دافع ابہاء ص ۱۵) حیات مسیح کا عقیدہ رکھنا ستون شرک ہے۔ (حقیقۃ الہی) اور جب میں حضرت والد صاحب مرحوم کی خدمت میں پھر حاضر ہوا تو بدستور انہی زمینداری کے کاموں میں مصروف ہو گیا مگر اکثر حصہ وقت کا قرآن شریف کے تدبر اور تفسیروں اور حدیثوں کے دیکھنے میں صرف ہوتا تھا اور بسا اوقات حضرت والد صاحب کو وہ کتابیں سنایا بھی کرتا تھا اور میرے والد صاحب اپنی ناکامیوں کی وجہ سے

۱۔ اگر بڑوں کی اطاعت و خوشامد جب بین اسما تھی۔ پس مرزا صاحب اسلام سے لگے اور والد کی نافرمانی کر کے والدین کے مافیہ مضمر ہے۔

۲۔ ایسے گندے احوال میں رہنے سے ہی مرزا صاحب کے حالات کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ میرزا صاحب نے اپنی کتاب لطف الیوم میں زمانہ بازاری کے حالات اس سطر سے درج کئے ہیں کہ بغیر کسی واقف راز و مخم امر کے قلمبند نہیں ہو سکتے۔ انہیں ان کی صحبت سے تجربہ ہوا ہوگا۔ شاید گھر کے بچہ ہی میرزا صاحب کے خسر نے انہیں صحبتوں کی طرف اشارہ کر کے کہا ہو

ع بد معاشر اب نیک از حد بن گئے یا مسلم آج احمد بن گئے

۳۔ مرزا صاحب اپنے قول کے مطابق عمر کے ۵۲ برس حیات مسیح کے عقیدہ پر قائم رہ کر شرک رہے۔

۱۔ غمغوم اور مہموم رہتے تھے۔ انہوں نے بیرونی مقدمات میں ستر ہزار روپیہ کے قریب خرچ کیا تھا جس کا انجام آخر نا کامی تھی۔ اسی نادرادی کی وجہ سے حضرت والد صاحب ایک نہایت عمیق غم و غم اور حزن و اضطراب میں زندگی بسر کرتے تھے اور مجھے ان حالات کو دیکھ کر ایک پاکستہ تہذیب پیدا کرنے کا موقع حاصل ہوتا تھا۔ فرمایا کرتے تھے کہ میری طرح میرے والد صاحب کا بھی آخری حصہ زندگی کا مصیبت اور غم اور حزن میں ہی گزارا اور جہاں ہاتھ ڈالا آخر نا کامی سہ تھی۔ (تذکرہ ص ۱۵۸) (والد کی وفات سے پہلے) تھوڑی سی فتویٰ ہو کر مجھے الہام ہوا۔ والسماء والطارق یعنی قسم ہے آسمان کی جو قضا و قدر کا مبداء ہے اور قسم ہے اس حادثہ کی جو آفتاب کے غروب کے بعد نازل ہوگا اور مجھے سمجھایا گیا کہ یہ الہام بطور عزائری خداتعالیٰ کی طرف سے ہے ورنہ وہ یہ ہے کہ آج ہی تمہارا والد آفتاب کے غروب ہونے کے بعد فوت ہو جائیگا۔ (تذکرہ ص ۱۵۹ حاشیہ)

نبوت و مسیحیت کے دعویٰ سے اصلی غرض

”پھر ان دونوں (والد اور بھائی) کی وفات کے بعد میں ان کے نقش قدم پر چلا

اور ان کی سیرتوں کی پیروی کی اور ان کے زمانہ کو یاد کیا لیکن میں صاحب مان اور صاحب

۱۔ بحسب الدنيا والاخرة و شہیدان و بی کے عنوان ہے مگر اس کا قصد اس کے سوا اور کیا ہو سکتا تھا۔

۲۔ ثانی کھولی ہوئی عظمت حاصل کرنے کیلئے دوسرے ذرائع اختیار کرنا یعنی ذات و مہدونت کے دعویٰ کیلئے دلائل تجویز کرنا۔

۳۔ مرزا صاحب کے حصہ میں بھی نہ کامی و نادرادی کبھی تھی۔ مگر تیار کے عشق میں جتے رہے اور روٹا ج آسمانی کی حسرت سے بوجھ و غنا سے جل بے کوئی کامی ان کا پورا نہ ہوا۔ ان دور میں مرزا و مرزا جلال و کرامتوں میں جا کر لیں ہوئے۔

۴۔ یہ انہیں اپنی حالت بیان کر رہے ہوں گے۔

۵۔ مرزا صاحب سے پہلے حضرت مرزا محمد علی صاحب مہاجر ترقی و ترقی کی وہ سب جو اب تک میں نے اور انہوں

۶۔ وہ میں شامل ہو چکی تھیں جن سے مرزا صاحب نے اپنی کتاب میں استفادہ کیا ہے۔ (ضمیمہ تحفہ نبویہ)

املاک نہیں تھا۔ سو میرے پاس دنیا کا مال اور دنیا کے گھوڑے اور دنیا کے سوار تو نہیں تھے بجز اسکے قلعوں کے گھوڑے مجھے عطا کئے گئے اور کام کے جواہر چھو دیئے گئے۔ سو میں نے چاہا کہ اس مال کیساتھ گورنمنٹ برطانیہ کی مدد کروں اگرچہ میرے پاس روپیہ اور گھوڑے اور فخریہ تو نہیں اور نہ میں مالدار ہوں سو میں اس کی مدد کے لئے اپنے قلم سے اٹھ اور خدا میری مدد پر تھا اور میں نے اس زمانے سے خدا تعالیٰ سے یہ عہد کیا کہ کوئی مبسوط کتاب بغیر اس کے تالیف نہ کروں گا جس میں احسانات قیصر ہند کا ذکر ہو اور نیز اس کے ان تمام احسانوں کا ذکر جو جن کا شکر ہر مسلمان پر واجب ہے۔ (نور حق ص ۶۸)

کتابیں لکھنے سے اصل غرض

سو میں نے کئی کتابیں تالیف کیں اور ہر ایک میں میں نے لکھا ہے دولت برطانیہ مسلمانوں کی محسن ہے اور مسلمانوں کی ذریعہ مددش ہے۔ پس کسی کو ان میں جائز نہیں جو اس پر خروج کرے اور باغیوں کی طرح اس پر جہاد اور توبہ نہ ان پر اس گورنمنٹ کا شکر واجب ہے اور اس کی اطاعت ضروری ہے جو شخص آدمیوں کا (گمراہوں کا) شکر ادا نہیں کرتا اس نے خدا کا بھی نہیں کیا۔ سو میں نے اس مضمون کی کتابوں کو شائع کیا اور تمام ملکوں اور تمام لوگوں میں ان کو شہرت دی ہے۔ اور ان کتابوں کو میں نے دور دور و مائتوں میں بھیجا ہے۔ جن میں سے عرب اور عجم اور دوسرے ملک ہیں تاکہ سچ طبعیتیں ان ٹیپوٹوں سے راہ راست پر آجائیں۔ اور تاکہ وہ طبعیتیں اس گورنمنٹ کا شکر کرنے اور اس کی فرمانبرداری کرنے میں صلاحیت پیدا کریں۔ یہ میرا کام اور یہ میری خدمت ہے پس اسی وجہ سے میں نے اس گورنمنٹ کا شکر کیا اور جب تک بن پڑا مدد کی اور اس کے احسانوں کی تک ہند سے

کتاب اور روم تک شائع کیا اور لوگوں کو اٹھا یا تاکہ اس کی فرمانبرداری کریں اور جس کو کتاب میری کتاب براہین احمدیہ کی طرف رجوع کرے اور اگر وہ اس کے شک کو دور کرنے کے لئے کافی نہ ہو تو پھر میری کتاب تبلیغ کا مطالعہ کرے اور اگر اس سے بھی مطمئن نہ ہو تو کتاب ہمامۃ البشری کو پڑھے اور اگر پھر کچھ رہ جائے تو پھر میری کتاب شہادۃ القرآن میں اور اس پر حرام نہیں ہے جو اس رسالہ کو بھی دیکھے تاکہ اس پر کھل جائے کہ میں نے یہ امر بلند آواز سے کہہ دیا ہے کہ اس گورنمنٹ سے جہاد حرام ہے اور جو لوگ ایسا خیال رکھتے ہیں وہ خطا پر ہیں (نور الحق حصہ اول ص ۳۱۴) اور میرا عربی کتابوں کا تالیف کرنا تو انہیں مطمئن الاثن فرضوں کے لئے تھا اور میری کتابیں عرب کے لوگوں کو پے در پے پہنچتی ہیں تاکہ میں نے ان میں بتاؤں کہ نشان پائے اور بعض عرب میرے پاس آئے اور انہوں نے خط و کتابت کی اور بعضوں نے بدگوئی کی اور بعض صلاحیت پر آگئے اور موافق ہو گئے تاکہ حق کے طالبوں کا کام ہے اور میں نے ان امدادوں میں ایک زمانہ طویل صرف

کیا اور اسی سبب سے یہ دعوت کر کے اگر بڑی حکومت کی مانتی قبول کر لیں، انہوں نے کلام آج تک مسیح وغیرہ کی بات میں مرزا یوں سے لکھے رہے، مرزائی جماعت ہرگز بھی فرقہ نہیں ہے، بلکہ مذہب کی آڑ میں ایک خطرناک پولیٹیکل مہم ہے، نہ انصاف عالم میں مسلمانوں کے اتحاد کو پارہ پارہ کرنے اور اختیار کا غلام بنانے اور جذبہ جہاد کو کفر کرنے میں دل ہے، جہاد فی سبیل اللہ موقوف مگر جنگ یورپ اور افغانستان میں ترکوں اور افغانوں کے خلاف لڑنا سب سے زیادہ بجا کیا، مابین محمود نے کہا تھا اگر میں ظیفہ نہ ہوتا تو اس جنگ میں بحیثیت رضا کار شریک ہوتا، (خوار خدات) گو کہ اس وقت سے عزم رہنے کی حسرت اس کے دل میں رہ گئی۔ طاہر فہم (مولف)

حیات کی روشنی میں جزیرۃ العرب اختیار کے زیر اثر ہو نہ کیا سبب معلوم ہو سکتا ہے اس پاس اعظم نے وہ وہ کام کئے۔ مسلمانوں کے دلوں میں، سوز پڑ چکے ہیں۔ خلافت احمدیہ برپا دی جزیرۃ العرب کا منصب کے زیر اثر ہو جائے سبب کا راستہ ہیں۔ امیر حبیب اللہ کا قاتل مصطفیٰ صغیرہ کا پوری، انجورہ میں، مصلیٰ کمال پاشا کو قتل کرنے کی مقرر یہ گیا تھا۔ عداوت میں اس نے بیان کیا تھا میں عقیدہ مرزائی ہوں۔ جرمن میں قادری میں اسی وجہ سے ہندوستان کے سادہ لوح عوام ابھی اس سروہ کے غلام و قدمہ سے بہرہ نہیں لے سکتے۔ (مولف)

کیا ہے۔ یہاں تک کہ یہ وہ برس انہیں اشاعتوں میں گذر گئے اور میں نے کچھ کوتاہی نہیں کی۔ (نور الحق ص ۳۲) دل یہ ستائیں ہزار بار وہ یہ کے خرچ سے طبع کرائی گئیں۔ اور پھر اسلامی ممانک میں شائع کی گئیں اور میں جانتا ہوں کہ یقیناً ہزار ہا مسلمانوں پر ان کتابوں کا اثر ہوا ہے۔ (تذقیہ ص ۱۰) میں نے شکر سیسے بہت ہی کتابیں اردو عربی اور فارسی میں تالیف کر کے اور ان میں جناب مکہ معظمہ کے تمام احسانات کو جو برٹش انڈیا کے مسلمانوں کے شامل حال ہیں اسلامی دنیا میں پھیلائی ہیں اور ہر ایک مسلمان کو سچی اطاعت اور فرائض کی ترغیب دی ہے لیکن میرے لئے ضروری تھا کہ یہ تمام کارنامہ جناب مکہ معظمہ کے حضور میں پہنچاؤں۔ (تذقیہ ص ۳)

مرزا صاحب کا اصل دعویٰ

میرا یہ دعویٰ ہے کہ تمام دنیا میں گورنمنٹ برطانیہ کی طرح کوئی دوسری ایسی گورنمنٹ نہیں جس نے زمین پر ایسا امن قائم کیا ہو۔ میں سچ کہتا ہوں کہ جو کچھ ہم پوری آزادی سے اس گورنمنٹ کے تحت میں اشاعت حق کر سکتے ہیں یہ خدمت ہم مکہ معظمہ یا مدینہ منورہ میں پیچھے رہ گئی ہرگز نہیں لاسکتے۔ (ازادہ ص ۵۵) پس میں یہ دعویٰ کر سکتا ہوں کہ میں ان خدمات (برصغیر کی) میں کیتا ہوں اور میں کہہ سکتا ہوں کہ میں ان تائیدات میں یگانہ ہوں اور میں کہہ سکتا ہوں کہ میں اس گورنمنٹ کے لئے بطور ایک تعویذ کے ہوں اور بطور ایک پند دہکے ہوں جو انہوں سے بچائے۔

خدا نے مجھے ہر رست دی اور کہا کہ خدا ایسا نہیں کہ ان کو کچھ پہنچائے اور تو ان میں ہو پس اگر اس گورنمنٹ کی خیر خواہی اور مدد میں کوئی دوسرا شخص میری نظیر اور مثیل نہیں۔ (نور الحق ص ۳۳) اور میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ تمام مسلمانوں میں میں اول درجہ کا

یہ خواہ گورنمنٹ انگریزی کا ہوں کیونکہ مجھے تین باتوں نے خیر خواہی میں اول درجہ پر بنادیا ہے۔ اول: والد مرحوم کے اثر نے۔

دوم: گورنمنٹ عالیہ کے احسانوں نے۔

سوم: خدا تعالیٰ کے الہام نے۔ (ضمیمہ نمبر ۲ برقی المصوب)

یہ عریضہ اس شخص کی طرف سے جو یسوع مسیح کے نام پر طرح طرح کی بدعتوں سے دنیا کو چھڑانے کیلئے آیا ہے جس کا مقصد یہ ہے کہ امن اور نرمی سے دنیا میں سچائی قائم کرے اور اپنے بادشاہ مکہ معظمہ سے جس کی وہ رعایا ہیں سچی اطاعت کا طریق سمجھائے۔ (تذقیہ ص ۱) خدا تعالیٰ نے مجھے اس اصول پر قائم کیا ہے کہ حسن گورنمنٹ کی جیسا کہ یہ گورنمنٹ برطانیہ ہے سچی اطاعت کی جائے اور سچی شکر گزاری کی جائے سو میں اور میری جماعت اس اصول کے پابند ہیں۔ (تذقیہ ص ۱۰)

”اصل حقیقت یہ ہے کہ آخری زمانہ کی نسبت پہلے نبیوں نے یہ پیشگوئی کی تھی کہ وہ ایک ایسا زمانہ ہوگا کہ دوسرے ظلم سے نھر جائے گا۔ ایک ظلم مخلوق کے حقوق کی نسبت ہوگا اور دوسرا ظلم خالق کے حقوق کی نسبت۔ اور وہ یہ ظلم ہوگا کہ جہاد کا نام لے کر نوع انسان کی تہذیبی ہوگی۔ یہاں تک کہ جو شخص ایک بے گناہ کو قتل کرے گا وہ خیال کریگا کہ گویا وہ ایسی تہذیبی سے ایک ثواب عظیم کو حاصل کرتا ہے اور اس کے سوا اور بھی کئی قسم کی ایذا میں محض اپنی غیرت کے بہانہ پر نوع انسان کو پہنچائی جائیں گی۔ چنانچہ وہ زمانہ یہی ہے کیونکہ ایمان اور انصاف کی رو سے ہر ایک خدا ترس کو اس زمانہ میں اقرار کرنا پڑتا ہے غرض مخلوق کے حقوق کی نسبت ہماری قوم اسلام میں سخت ظلم ہو رہا ہے۔ پس خدا نے آسمان پر اس ظلم کو دیکھا اس لئے اس نے اس کی اصلاح کے لئے حضرت عیسیٰ مسیح علیہ السلام کی خواہر طبیعت پر ایک شخص کو بھیجا اور ایسے لوگوں کی اصلاح کے لئے صلح کاری کا پیغام لے کر آیا جس حالت میں

اسلامی قوموں میں سے کروڑ ہا لوگ روئے زمین پر ایسے پائے جاتے ہیں کہ جہاد کا بہانہ رکھ کر غیر قوموں کو قتل کرنا ان کا شیعہ ہے۔ مگر بعض تو اس محسن گورنمنٹ کے زیر سایہ روئے زمین پر پوری صفائی سے اُن سے محبت نہیں کر سکتے۔ اس لئے حضرت مسیح علیہ السلام کے اوتار کی سخت ضرورت تھی سو میں وہی اوتار ہوں۔“ (دعوتِ مہم، نمبر ۱۱، ص ۱۱۰)

معاملات سے ممنون کر کے اس بات کے لئے دلی جوش بخش ہے کہ ہم ان کے دین و دنیا کے لئے دلی جوش اور یہودی و مسلماتی چاہیں تاکہ ان کے گورے اور سپید منہ جس طرح دنیا میں خوبصورت ہیں آخرت میں بھی نورانی اور منور ہوں۔ (اشتبہ مطلق راہین احمدیہ) اسے قیصرہ ہند خدا تجھ کو فتنوں سے نگاہ میں رکھے ہم مستغیث بن کر تیرے پاس آئے ہیں۔

(نور الحق، ص ۲۳۰ اول)

خدا کی "تقدیس و تحمید"

اُس وجود اعظم کے بیشمار ہاتھ اور بے شمار پیر ہیں عرض اور طول رکھتا ہے اور تیندوے کی طرح اس کی تاریں بھی ہیں۔ (توضیح مرام، ص ۵۰) یونانی عا ج۔ ہمارا رب عالمی ہے۔ (برہین احمدیہ، ص ۵۵) مسیح اور عاجز کا مقام ایسا ہے جسے استعارہ کے طور پر انیت کے الفاظ سے تعبیر کر سکتے ہیں۔ (توضیح مرام، ص ۵۰) اور ان دونوں محبتوں کے کمال سے جو خالق اور مخلوق میں پیدا ہو کر زور اور مادہ کا حکم رکھتی ہے اور محبت الہی کی آگ سے ایک تیسری چیز پیدا ہوتی ہے جس کا نام روح القدس ہے اس کا نام پاک تثلیث ہے اس لئے یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ ان دونوں کیسے بطور ابن اللہ کے ہے۔ (توضیح مرام، ص ۲۸) "تو میرے بیٹے کی جا بجا ہے تو مجھ سے اور میں تجھ سے ہوں اور زمین اور آسمان تیرے ساتھ ہیں جیسا کہ میرے ساتھ ہیں اور تو ہمارے پانی میں سے ہے اور دوسرے لوگ خشکی سے اور تو مجھ سے ایسا ہے جیسے میری توحید، اور تو مجھ سے اس اتحاد میں ہے جو کسی مخلوق کو معلوم نہیں، خدا اپنے عرش سے تیری تعریف کرتا ہے جس طرف تیرا منہ اس طرف خدا کا منہ۔ خدا تیرے اندر آیا۔ تو مجھ میں اور تمام مخلوقات میں واسطہ ہے میں نے اپنی روح تجھ میں پھونکی تیرے لئے رات اور

الغیت میں مٹا آسمان ملن کو کہتے ہیں۔

دن پیدا کر گیا۔ لولا کہ لما خلقت الافلاک انما امرک اذا اردت شئنا ان نقول له کن فیکون میں نے اپنے ایک کشف میں دیکھا کہ میں خود خدا ہے ہوں اور یقین کیا کہ وہی ہوں، اللہ تعالیٰ کی روح مجھ پر محیط ہو گئی اور میرے جسم پر متولی ہو کر مجھے اپنے وجود میں پنہاں کر لیا۔ یہاں تک کہ میرا کوئی ذرہ بھی باقی نہ رہا اور میں نے اپنے جسم کو دیکھا تو میرے اعضاء اس کے اعضاء، اور میری آنکھ اس کی آنکھ اور میرے کان اس کے کان اور میری زبان اسکی زبان بن گئی تھی، پھر میں ہمہ مغز ہو گیا جس میں کوئی پوست نہ تھا اور ایسا تیل بن گیا کہ جس میں کوئی میل نہیں تھی، الوہیت میری رگوں اور پٹھوں میں سرانیت کر گئی اس حالت میں یوں کہہ رہا تھا کہ ہم ایک نیا نظام اور نیا آسمان اور نئی چیز چاہتے ہیں سو پہلے تو میں نے آسمان اور زمین کو اصحیٰ صورت میں پیدا کیا جسمیں کوئی ترتیب اور تفریق نہ تھی اور میں دیکھتا تھا کہ اس کے خلق پر قادر ہوں، پھر میں نے آسمان دنیا کو پیدا کیا اور کہا: انانینا السماء الدنيا بمصایح (سرب ابرہہ، ص ۸، ۹) ایک دفعہ انگریزی میں زوردار الہام ہوا جس سے میرا بدن کا ٹپ گیا ایسا معلوم ہوا جیسے کوئی انگریز بول رہا ہے۔ (حقیقۃ الہی، صفحہ ۱۰) اللہ تعالیٰ میرے وجود میں داخل ہو گیا۔ (آئینہ سحر، ص ۵۶) "میں خدا کا بیٹا ہونے کا دعویٰ کروں تو صحیح ہے"۔ (توضیح مرام، ص ۲۷) خدا نے الہام کیا میں نماز پڑھوں گا اور روزہ رکھوں گا، جاگتا ہوں اور سوتا ہوں (بشری جلد ۲، ص ۷۰) ایک دفعہ خدا کو میں نے کہا کہ الہام میں میرا منہ ہر کردے، خدا تعالیٰ کو میرا نام لینے سے شرم دامگیر ہوئی اور شرم کے غلبہ سے نام زبان پر لانا روک دیا اور بڑے ادب سے صرف مرزا صاحب کہا۔ (توضیح مرام، ص ۲۸۰)

۱۔ تجھ کو دس ۵۷ پ رکھتے ہیں کہ دجال پہلے نبوت کا دعویٰ کرے گا، اور پھر خدا کی کا دعویٰ کرے گا۔ بت ہوا کہ مرزا پہلے کبر کے برزخ تھے۔

۲۔ قرآن مجید میں ہے کہ لا تأخذہ بئۃ ولا نوم۔ مگر مرزا کا مہم سوت بھی ہے اور جاگت بھی ہے۔

۳۔ مرزا صاحب کے پاس جو فرشتے آ کر تھے اس کا نام بھی نہیں تھی۔ (حقیقۃ الہی)

ملامت

جبرائیل خدا سے سانس کی ہوائ تھکے کے نور سے نہایت رکھتا ہے۔ (توضیح ص ۷۹)
وہ نفوس نورانیہ کو اسب اور سیارات کے لئے جان کا ہی حکم رکھتے ہیں اور ان سے ایک لحظہ کے لئے بھی جدا نہیں ہو سکتے۔ (توضیح ص ۵۵)

عبادت

جس بادشاہ کے زیر سایہ ہم با امن زندگی بسر کریں اس کے حقوق کو نگاہ رکھنا فی الواقعہ خدا کے حقوق کو ادا کرنا ہے اور جب ہم ایسے بادشاہ کی دلی صدق سے اطاعت کرتے ہیں تو گویا اس وقت عبادت کر رہے ہیں۔ (شہادت اقرآن ص ۷) مکہ اور مدینہ کی چھاتیوں سے دودھ خشک ہو گیا (حضرت علی رضی اللہ عنہ) ”اب حج کا مقام قادیان ہے۔“ (برکات حج خلافت ص ۵)

تو ہیں انبیاء

”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تین پیشگوئیاں صاف طور پر جھوٹی نکلیں“ (اعجاز احمدی

۱۔ خواجہ کمال الدین مرزا نے اپنی کتاب مجدد اعظم کے ص ۴۸ پر لکھتا ہے ”لیکن اگر کسی کو محمدؐ نہ ہو تو میں اسے اطاعت کرتا ہوں کہ ہندوستان سے باہر چلی بولنے والی دنیا آج احمدی جماعت کی حیثیت ایک جاسوس جہ عت کی حیثیت سمجھتی ہے جو گورنمنٹ کی خدمت کے لئے پیدا ہوئی ہے غلامہ یہ کہ جہ عت کی آج وہ مرتضیٰ راہی ہو چکی ہے۔“

الحمد للہ کہ مسلمان مرزائیت کی حقیقت سے واقف ہو رہے ہیں۔ اور مرزائیوں کو بھی اس کا اعتراف ہے مرزائیوں کے نزدیک محمد رسول اللہ سے مراد مرزا غلام احمدؑ اور جہ عت سے طاعت نصاریٰ قبلہ سے مراد اگر برائی حکومت اور خدمت اصلاحی سے خدمت نصاریٰ ہے۔ اہل اسلام کو جو کہو دینے والے الفاظ کے صحیح معنوں سے خبر دینا چاہئے۔

جہ بدوئوں کتابیں مرزا غلام احمدؑ جان نہیں مرزا کی تصانیف ہیں۔

سید مرزا محمود الفضل ۱۹ اکتوبر ۱۹۹۱ء میں لکھتا ہے ”مرا مرزا کا جو منہ مرزا کی ذات میں جمع تھا وہ یقیناً محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا منہ ہے وہ (مرزا) خدا کے برگزیدہ نبی جو دجال کا نبی عظیم الشان نبی ایک لاکھ چوبیس ہزار کے شان رکھنے والے نبی انت منی انا منک ظہور ک ظہوری کا طلب نبی تھا (عقل)

۱۰۔ حضرت مسیح کے اجتہاد جو اکثر غلط نکلے اس کا سبب شاید یہ ہوگا کہ اوائل میں جو آپ کے ارادے تھے وہ پورے نہ ہو سکے (اعجاز احمدی ص ۴۵) جس قدر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اجتہاد میں غلطیاں ہیں اس کی نظیر کسی نبی میں بھی نہیں پائی جاتی (اعجاز احمدی ص ۴۵) یہاں کا پانی مکدر ہو گیا۔ ہمارا پانی اخیر تک مکدر نہیں ہوگا (اعجاز احمدی ص ۹۹) ”اس (نبی کریم علیہ السلام) کے لئے چاند کے خسوف کا نشان ظاہر ہوا اور میرے لئے چاند اور سورج دونوں کا۔ اب کیا تو انکار کرے گا؟“ (اعجاز احمدی ص ۷۱) یسوع اگر میرے زہن میں ہوتا تو اس کو انکسار کیساتھ میری گواہی دینی پڑتی (سراں سیر ص ۸۰) یسوع کے دادا صاحب دادو نے تو سارے مذہب کے کام کئے ایک سبب گناہ کو اپنی شہوت رانی کیلئے فریب سے قتل کرایا، اور درالہ غور توں کو بھیج کر اس کی جو رو کو گھوایا اور اس کو شراب پلائی اور اس سے زنا کیا اور بہت سہا مل حرام کاری میں ضائع کیا۔“ (سچ چمچ ص ۱۶) یہودیوں اور عیسائیوں اور مسلمانوں پر باعث ان کے کسی پوشیدہ گناہ کے یہ اتنا آیا کہ جن راہوں سے وہ اپنے موعود نبیوں کا انتظار کرتے رہے ان راہوں سے وہ نبی نہیں آئے۔ بلکہ اپنی طرح کی اور راہ سے آگئے۔ (نور الہدایہ ص ۵۰) نبی اجتہادی غلطیوں سے محفوظ نہ تھے۔ (حقیقۃ الحق ص ۳۹۰) آنحضرت ﷺ نے ”حجرات نہیں دکھائے۔“ (تذکرۃ کائنات ص ۲۰۹-۲۱۰) انبیاء سے بھی اجتہاد کے وقت امکان سبب و خطا ہے۔ (ذکر ص ۳۲۳) سفر

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر غلام احمد ہے

(دافع بطلان)

”یہی کج است تا عبد پ بمصرم“ ”میں بعض رسولوں سے بھی افضل ہوں۔“ (اشہار مدنیہ راجحہ)

ماں تمہارا نبی، کو چہ کہہ کر سب کی توجہ کی ہے کسی کی غفیل نہیں کی۔

”مسیح کے معجزات مسریر میں عملِ اتر ب کا نتیجہ تھے، اگر میں اس قسم کے شعبہ دہ کو کرو نہ جانتا تو ابنِ مریم سے کم نہ رہتا۔“ (ازالہ ص ۳۰۰ ص ۳۰۱) ”مسیح بوجہ مسریر م کے عمل کرنے کے تنویرِ باطن اور توحید اور دینی استقامت میں کم درجے پر جگہ ناکام رہے۔“ (ازالہ ص ۱۹)

”ایک مرتبہ ۳۰ نبی کو شیطانی مہم ہوا اور ان کی پیشگوئیاں غلط ہوئیں“ (ضرورت ص ۱۰۰)

(یسوع) آپ کا خاندان بھی نہایت پاک و مطہر ہے تین دادیاں اور تین نانیاں آپ کی زنا کار اور کسی عورتیں تھیں جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔ (ضمیمہ نمبر ۱۰ ص ۷۰ شید)

ایسے (یعنی مسیح) ایسے ناپاک و متکبر راستہ بازوں کے دشمن کو ایک بھلا، نسا آدمی بھی قرار نہیں دے سکتے چہ جائیکہ اُسے نبی قرار دیں۔ (ضمیمہ نمبر ۱۰ ص ۷۰ شید) مسیح کے حالات پر ہر توحید شخص اس لائق نہیں ہو سکتا کہ نبی بھی ہو۔ (نمبر ۲ فروری ۱۹۰۱ء) یسوع مسیح کے چار بھائی اور دو بہنیں تھیں یہ سب یسوع کے حقیقی بھائی اور حقیقی بہنیں تھیں یعنی سب یوسف اور مریم کی اولاد تھی۔ (مختصر نوٹ ص ۱۰ شید) حق بات یہ ہے کہ مسیح سے معجزہ صادر نہیں ہوا۔ (ضمیمہ نمبر ۱۰ ص ۷۰ شید)

خدا نے اس امت میں مسیح بھیجا جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر

اگر حضرت قیصر و ملکہ معطل کو خطاب کرتے ہوئے توفیقِ لہجہ میں لکھتے ہیں ”وہ حقیقت یسوع مسیح ان میں خدا کے نہایت پر رے اور نیک بندوں میں سے ہے اور ان میں سے ہے جو خدا کے برگزیدہ لوگ ہیں اور ان میں سے ہے جن کو خدا اپنے ہاتھ سے صاف کرتا اور اپنے نور کے سایہ کے نیچے رکھتا ہے۔ میں وہ شخص ہوں جس کی درج میں بروز کے طور پر یسوع مسیح کی روح سکونت رکھتی ہے یا ایک ایسے شخص ہے جو حضرت ملکہ معطل قیصر (انگلستان و ہند کی خدمت عالیہ میں پیش کرنے کے لائق ہے واقعی مرزا صاحب صرف ملکہ معطل اور اس کی حکومت کے لئے عزائم کی طرف سے تھوڑے گروہوں کے لئے تھوڑے گروہوں کے مسلمانوں کے گروہ میں جس گروہ

یہ خود بخود آج نہ سکا اس سے معجزات کا انکار کر دے۔

یہ بالکل غلط اور جھوٹا ہمارا خیال کی تو جین کر اسے اپنے کفر کی تصدیق کی۔

یہ گروہ صرف چند گھنٹے میں گھنٹوں کی پیشگوئیاں میں جائیں۔ (مختصر نوٹ ص ۵)

یہ قرآن مجید میں مذکور ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر آپ کے پیدا ہونے کا ذکر کیا ہے مرزا کی تعمیر قرآن کے بالکل خلاف ہے۔

”مسیح کے معجزات مسریر میں عملِ اتر ب کا نتیجہ تھے، اگر میں اس قسم کے شعبہ دہ کو کرو نہ جانتا تو ابنِ مریم سے کم نہ رہتا۔“ (ازالہ ص ۳۰۰ ص ۳۰۱) ”مسیح بوجہ مسریر م کے عمل کرنے کے تنویرِ باطن اور توحید اور دینی استقامت میں کم درجے پر جگہ ناکام رہے۔“ (ازالہ ص ۱۹)

”ایک مرتبہ ۳۰ نبی کو شیطانی مہم ہوا اور ان کی پیشگوئیاں غلط ہوئیں“ (ضرورت ص ۱۰۰)

(یسوع) آپ کا خاندان بھی نہایت پاک و مطہر ہے تین دادیاں اور تین نانیاں آپ کی زنا کار اور کسی عورتیں تھیں جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔ (ضمیمہ نمبر ۱۰ ص ۷۰ شید)

ایسے (یعنی مسیح) ایسے ناپاک و متکبر راستہ بازوں کے دشمن کو ایک بھلا، نسا آدمی بھی قرار نہیں دے سکتے چہ جائیکہ اُسے نبی قرار دیں۔ (ضمیمہ نمبر ۱۰ ص ۷۰ شید) مسیح کے حالات پر ہر توحید شخص اس لائق نہیں ہو سکتا کہ نبی بھی ہو۔ (نمبر ۲ فروری ۱۹۰۱ء) یسوع مسیح کے چار بھائی اور دو بہنیں تھیں یہ سب یسوع کے حقیقی بھائی اور حقیقی بہنیں تھیں یعنی سب یوسف اور مریم کی اولاد تھی۔ (مختصر نوٹ ص ۱۰ شید)

خدا نے اس امت میں مسیح بھیجا جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر

اگر حضرت قیصر و ملکہ معطل کو خطاب کرتے ہوئے توفیقِ لہجہ میں لکھتے ہیں ”وہ حقیقت یسوع مسیح ان میں خدا کے نہایت پر رے اور نیک بندوں میں سے ہے اور ان میں سے ہے جو خدا کے برگزیدہ لوگ ہیں اور ان میں سے ہے جن کو خدا اپنے ہاتھ سے صاف کرتا اور اپنے نور کے سایہ کے نیچے رکھتا ہے۔ میں وہ شخص ہوں جس کی درج میں بروز کے طور پر یسوع مسیح کی روح سکونت رکھتی ہے یا ایک ایسے شخص ہے جو حضرت ملکہ معطل قیصر (انگلستان و ہند کی خدمت عالیہ میں پیش کرنے کے لائق ہے واقعی مرزا صاحب صرف ملکہ معطل اور اس کی حکومت کے لئے عزائم کی طرف سے تھوڑے گروہوں کے لئے تھوڑے گروہوں کے مسلمانوں کے گروہ میں جس گروہ

یہ خود بخود آج نہ سکا اس سے معجزات کا انکار کر دے۔

یہ بالکل غلط اور جھوٹا ہمارا خیال کی تو جین کر اسے اپنے کفر کی تصدیق کی۔

یہ گروہ صرف چند گھنٹے میں گھنٹوں کی پیشگوئیاں میں جائیں۔ (مختصر نوٹ ص ۵)

یہ قرآن مجید میں مذکور ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر آپ کے پیدا ہونے کا ذکر کیا ہے مرزا کی تعمیر قرآن کے بالکل خلاف ہے۔

فطیلت ہے جو مسیح موعود (مرزا) کو آنحضرت پر حاصل ہے، نبی کریم کی ذاتی استعدادوں کا ظہور بوجہ تمدن کے نقص کے نہ ہوا اور نہ قابلیت تھی“ (تذکرہ نوریہ جون ۱۹۳۹ء) مرزا سے پہلے محمد مصطفیٰ ﷺ کی روح دنیا میں موجود نہ تھی۔ (نفس ۱۰، رجب ۱۳۵۷ھ) رسول کریم کی کئی دعائیں قبول نہیں ہوئیں۔ (نفس ۱۰، رجب ۱۳۵۷ھ) ”اب دیکھو نبی کریم جیسا انسان بھی بعض باتوں کو لوگوں کے اعتقاد سے ڈر کر چھپا لیتا تھا اور بعض امور کو محض لوگوں کے اعتقاد کے ڈر سے چھوڑ دیتا تھا۔“ (عقیدۃ ختم النبوة، ۱۹۱۲ء) مسیح موعود (مرزا) باعتبار کمالات نبوت و رسالت کے محمد رسول اللہ ہی ہیں۔ (نفس ۳، ۱۵ جون ۱۹۱۲ء) ”مرزا صاحب عین محمد تھے۔“ (ذرائع ۶۰) ”مسیح موعود کی روحانیت (آنحضرت سے) اتنی اکمل اور ارشد ہے“ (کہۃ النفس، ص ۱۴۶) کیا اس بات میں کوئی شک ہے کہ قدیان میں اللہ تعالیٰ نے پھر محمد ﷺ کو اُتارا۔ (کہۃ النفس، ص ۱۰۵) مسیح موعود (مرزا) نے نبوت محمدیہ کے تمام کمالات کو حاصل کر لیا تھا۔ (کہۃ النفس، ص ۱۱۳) ”مرزا صاحب اپنے متعلق لکھتے ہیں، مقام اومبین ازرا و تختیر بدورانش رسولان نازلہ کردند۔“ (مجنبت سید) نبی کریم ﷺ سے تین ہزار معجزات ظاہر ہوئے۔ (تحدید و دیہ ص ۴۰) روضہ آدم کے تھا وہ نامکمل اب تک میرے آنے سے ہوا کمال بحکمہ برگ و بار (درشین)

۱۔ مرزائے قدیان کا ایک مرید یوں کہتا ہے:

”میرے پھر آئے ہیں ہم میں اور ہیں پہلے سے بڑھ کر عیاشی میں
محمد دیکھتے ہوں جس نے اکمل غلام احمد کو دیکھے قابو میں
۱۔ مرزا صاحب نے اپنے لڑکے مرزا محمود کے لئے کہا تھا کہ ۱۰۰ فی سئ توبہ تو معلوم شد
۲۔ میرا بچہ مجھ سے سمندر کے بہت کے ذروں کے برابر غابر کرتے ہیں۔“

”میں اور بغیر ﷺ ایک ذات ہیں۔“ (آپہ نعی کا ارادہ) ”معراج اس جسم کثیف کیسا تھ نہیں تھا بلکہ وہ نہایت اعلیٰ درجے کا کشف تھا اس قسم کے کشفوں میں خود مؤلف (مرزا) صاحب کہ قحریہ ہے۔ (ارادہ اہم)

منم مسیح زمان و منم کلیم خدا منم محمد و احمد کہ مجتبیٰ باشد
آدم نیز احمد مختار در ہرم جملہ ہمہ ابرار
آنچہ داد است ہر نبی را جام داد آں جام را مرا بنام
(درشین، ص ۱)

مسیح شراب پیا کرتا تھا، (کشتی نوح) (مسیح) ایک کھاؤ پیو۔ نہ عابد نہ زاہد نہ حق کا پرستار۔ (کتوبات احمدیہ)

صحابہ کرام و اہل بیت

ابو ہریرہ جو نبی تھا اور درایت اچھی نہیں رکھتا تھا۔ (اعجاز احمدی، ص ۱۸) اور انہوں نے کہا کہ اس شخص نے امام حسن اور حسین سے اپنے تئیں اچھا سمجھا میں کہتا ہوں کہ ہاں اور میرا خدا عنقریب ظاہر کرے گا اور مجھ میں اور تمہارے حسین میں بہت فرق ہے کیونکہ مجھے تو ہر ایک وقت خدا کی تائید اور مدد مل رہی ہے مگر حسین دشت کربلا کو یاد کر لو اب تک تم روتے ہو، سوچ لو اور میں خدا کے نفس سے اس کے کنار عاطفت میں ہوں۔ (اعجاز احمدی، ص ۷۰) ”حضرت عمر رضی اللہ عنہ نبی کریم کی پیشگوئی کو پورا ہوتے نہ دیکھ کر چند روز ابتلاء میں رہے۔“

۱۔ اس گستاخ نے آنحضرت ﷺ کے جسم مبارک کو کثیف کہا اور معراج کو اعلیٰ درجہ کا کشف تا کر خود بھی کئی دفعہ صاحب معراج بننے کا دعویٰ کر دیا۔

۲۔ ان اشعار سے ثابت ہے کہ مرزا صاحب کو نفس المرطین ہونے کا دعویٰ تھا اور ہر نبی کے کمالات ان کی ذات میں
نہیں ہیں۔ (استغفر اللہ)
۳۔ اہل غلط اور افتراء ہے۔

روشنی کے مزاحم ہوتی ہے۔ (ازالہ ص ۷۶) ازالہ میں ایک مجذوب کی بزدلی کی ہے کہ مسیح لدھیانہ میں آکر قرآن کی غلطیاں لگا لے گا۔ (ازالہ ص ۸) قرآن شریف کفار کو ست کر لغتیں کرتا ہے اور گندی گالیاں دیتا ہے۔ (ازالہ ص ۸) قرآن آسمان پر اٹھایا گیا تھا میں قرآن کو دوبارہ دلا یا۔ (ازالہ مضمود)

احادیث نبوی

ثابت ہوتا ہے کہ ابتداء سے ہی حدیثوں کو بہت عظمت نہیں دی گئی اس لئے مناسب ہے کہ حدیث کیلئے قرآن کو نہ چھوڑا جائے ورنہ ایمان ہاتھ سے جایگا۔ اِنَّ الظَّنَّ لَا یُغْنِیْ مِنَ الْحَقِّ شَیْئًا ماسوا اس کے اگر نہایت ہی نرمی کریں تو ان حدیثوں کو ظن کا مرتبہ دے سکتے ہیں اور یہی محدثین کا مذہب ہے اور ظن وہ ہے جس کیساتھ کذب کا احتمال لگا ہوا ہے۔ مسیح موعود کیلئے بخاری میں حکم کا لفظ آیا ہے حکم اس کو کہتے ہیں کہ اختلاف رفع کرنے کے لئے اس کا حکم قبول کیا جائے اور اس کا فیصلہ گو وہ ہزار حدیث کو بھی موضوع قرار دے باطل سمجھا جائے۔ (ایجاز احمدی ص ۲۹) ”ہاں تائیدی طور پر ہم وہ حدیثیں بھی پیش کر سکتے ہیں جو قرآن شریف کے مطابق ہیں اور میری وحی کے معارض اور دوسری حدیثوں کو ہم ردی کی طرح پھینک دیتے ہیں۔“ (ایجاز احمدی ص ۳۰) ہم نے اس سے لیا جو جی و قیوم اور وحدہ لا شریک ہے اور تم تو مردوں سے روایت کرتے ہو (ایجاز احمدی ص ۵۷) ہم نے دیکھ لیا اور تم اپنے راویوں کا ذکر کرتے ہو اور کیا قصہ دیکھنے والے کے مقابل پر کچھ چیزیں ہیں (ایجاز احمدی ص ۶۹) جو شخص حکم ہو کر آیا اس کا اختیار ہے کہ حدیثوں کے ذخیرہ میں سے جس انبار کو چاہے خدا سے علم پا کر

۱۔ مرد دوسری طرف جب نہج نبوی سے وسط پڑا اور نہج نبوی نے کہہ دیا کہ مسیح موعود کی ضرورت نہیں اور مسیح موعود کوئی ذکر قرآن میں نہیں ہے تو کہتے گئے ”اور اصل حقیقت یہ ہے کہ خدا کا کلام کھنڈہ شکل ہے“ (ایجاز ص ۶۱) اور جب ضرورت پڑی تو موضوع ضعیف اور ستر و کمان حدیث سے بھی کام لے لیا۔

قبول کرے جس ذخیرہ کو چاہے خدا سے علم پا کر رد کر دے۔ (تحدید و تردید ص ۱۰) ”کیوں جائز نہیں کہ راویوں نے عملاً یا سہواً بعض احادیث کی تبلیغ میں خطا کی ہو۔“ (ازالہ ص ۶۵) میاں محمود احمد موجودہ خلیفہ قادیان الفضل ۳۰ مارچ ۱۹۱۵ء میں لکھتا ہے۔ ”مسیح موعود (مرزا) سے جو باتیں ہم نے سنی ہیں وہ حدیث کی روایت سے معتبر ہیں کیونکہ حدیث ہم نے آنحضرت ﷺ سے نہیں سنی۔“

مرزا لکھتا ہے۔ الہام کیا گیا کہ ان علماء نے میرے گھر کو بدل ڈالا اور چوہوں کی طرح میرے نبی کی حدیثوں کو کتر رہے ہیں۔ (ازالہ ص ۷۶) سلف خلف کے لئے بطور دلیل کے ہیں اور ان کی شہادت آئیوالبی ذرمت کو ماننی پڑتی ہے۔ (ازالہ ص ۷۷) ”کسی معتبر عالم کا کتاب میں لکھ دینا قابل اعتماد ہے۔“ (ازالہ ص ۸۷) ”گو اجماعی طور پر قرآن اکمل و اتم کتاب ہے مگر ایک حصہ کثیرہ کا اور طریقہ عبارات وغیرہ کا مفصل اور مبسوط طور پر احادیث سے ہم نے سنا لیا ہے۔“ (ازالہ ص ۵۵) ”کیا یہ اندھیر کی بات نہیں کہ محدثین کی تنقید اور توثیق کو ظلمت کی نگاہ سے دیکھا جائے۔ گو ان سب کا لکھا ہوا نوشتہ تقدیر ہے۔“ (تحدید و تردید ص ۶۹) ”محدثین سے بعید تھا کہ وہ ایک حدیث کو اپنے صحاح میں داخل کرتے باوجود اس بات کے کہ جانتے تھے کہ وہ حدیث بے اصل ہے کیا تو گواہی دیتا ہے کہ دارقطنی اور تمام راوی اس حدیث کے اور تمام وہ لوگ جنہوں نے اپنی کتابوں میں اس حدیث کو نقل کیا اور حدیثوں میں ملایا اولی زمانہ سے اس زمانہ تک مفسد اور فاسق ہی گذرے ہیں اور صالح آدمی نہیں ملتا جہاں اپنے مطلب کے موافق کوئی غلط اور موضوع قول کسی آدمی کا ملا سے نقل کر دے اور جہاں مطلب ٹھکانہ نہ دیکھا وہاں کتب احادیث کو بھی ٹھکرادیا۔

۲۔ مذکورہ بالا حوالوں سے قارئین متنبہ کمال سکتے ہیں کہ یہ علماء کون تھے کتنا قدر کنارہ روی کی نوکری میں احادیث کو ڈال رہے تھے۔ والدین و عہد انگریز، احسن احمدی وغیرہ مرزا کی مولانا سنے اسلام کے گھر کو بدل ڈالا۔ ۳۔ مرزا گوراحند شاہ داعی حدیث کو ظن کا درجہ دے رہے تھے بھی تعریفیں شروع کر دیں۔

تھے۔ (ذرائع احمد، ص ۷۱) اور اہل حدیث خوب جانتے ہیں کہ صرف محدثین کا فتویٰ قطعی طور پر کسی حدیث کے صدق یا کذب کا انداز نہیں ٹھہر سکتا۔ (حمید، ص ۱۰۰)

چھوڑ کر فرقان کو آشوب مخالف پر جسے سر پہ مسلم اور بخاری کا دیا ناحق کا بار جب کہ ہے امکان کذب و کجروی اخبار میں پھر حقیقت ہے کہ رکھیں سب انہیں پر انھیں جبکہ ہم نے نور حق دیکھا ہے اپنی آنکھ سے جبکہ خود وحی خدا نے دی خبر یہ بار بار پھر یقین کو چھوڑ کر کیونکر گمانوں پر چلیں خود کہو رویت ہی بہتر یا نقول پر غبار تفرقہ اسلام میں لفظوں کی کثرت سے ہوا جس سے ظاہر ہے کہ نقل ہے بے اعتبار (درشن)

مرزائی تعلیم کا خلاصہ

یہ گورنمنٹ ہندوستان میں داخل ہوتے ہی ایک روحانی سرگرمی اور حق کی تلاش کا اثر ساتھ لائی ہے اور بلاشبہ یہ اس ہمدردی کا نتیجہ معلوم ہوتا ہے جو ہماری ملک معظّمہ قیصرہ ہند کے دل میں برٹش انڈیا کی رعیت کی نسبت مرکوز ہے۔ (تحفہ، ص ۴۰) سو ہمارے لئے جناب باری تعالیٰ ﷺ نے دولت برطانیہ کو نہایت ہی مبارک کیا کہ ہم اس بابرکت سلطنت میں اس ناچیز دنیا کی صد ہائیوں اور اس کے فانی تعلقات سے فی رخ ہو کر بیٹھ گئے اور خدا نے ہمیں ان امتحانوں اور آزمائشوں سے بچ لیا کہ جو دولت اور حکومت، ریاست اور اہارت کی حالت میں پیش آتے اور روحانی حالتوں کا ستیا: اس کرتے ہیں۔ (تحفہ، ص ۴۱) خدا تعالیٰ نے ہم پر محسن گورنمنٹ کا شکر ایسا ہی فرض کیا ہے جیسے کہ اس کا شکر کرنا، سو اگر ہم اس محسن

حکومت وسعت کا چین جانا اور انکار کا قدم نہ ہوتا مگر مرزا صاحب کے مذہب میں خدا کی طرف سے امان ہے۔ (مؤلف) نوٹ: مگر اپنی مسیحیت کے ثبوت میں ازل کے ص ۱۸ پر ایک مجذوب کا غیر شرع الہا نقل کیا ہے جس کے زبانیوں میں ظاہر اس پٹاری، پونا، تھیو، موہنا، جھٹ کے نام درج ہیں مرزا کیوں کی حد تک کتاب میرا مہدی میں بڑے بڑے معزز راوی ہیں۔ مثلاً بیان کیا مجھ سے مرزا جھٹا لکھتے تھے۔

گورنمنٹ کا شکر ادا نہ کریں یا کوئی شر اپنے ارادہ میں رکھیں۔ تو ہم نے خدا تعالیٰ کا بھی شکر ادا کیا۔ جس کے احسانات کا شکر کرنا بین فرض اور واجب ہے۔ اس سے جہاد کیا؟

میں سچ کچھ کہتے ہوں کہ محسن کی بدخواہی کرنا ایک حرامی اور بدکار آدمی کا کام ہے۔ ہر مذہب جس کو میں بار بار ظاہر کرتا ہوں یہی ہے کہ اسلام کے دو حصے ہیں۔ ایک یہ کہ خدا تعالیٰ کی اطاعت کریں دوسرے اس سلطنت کی جس نے امن قائم کیا ہو۔ جس نے ان لوگوں کے ہاتھ سے اپنے سایہ میں ہمیں پناہ دی ہو۔ سو وہ سلطنت حکومت برطانیہ ہے خدا تعالیٰ ہمیں صاف تعلیم دیتا ہے کہ جس بادشاہ کے زیر سایہ امن کیساتھ بسر کرو اس کے شکر گزار اور فرمانبردار بنے رہو۔

سو اگر ہم گورنمنٹ برطانیہ سے سرکشی کریں تو گویا اسلام اور خدا اور رسولوں سے سرکشی کرتے ہیں اس صورت میں ہم سے زیادہ بددیانت کون ہوگا؟ (شہادۃ القرآن، ص ۴۰) گورنمنٹ انگلشیہ خدا کی نعمتوں سے ایک نعمت ہے۔ یہ ایک عظیم الشان رحمت ہے۔ یہ سلطنت مسلمانوں کیلئے آسمانی برکت کا حکم رکھتی ہے۔ خداوند رحیم نے اس سلطنت کو مسلمانوں کیلئے ایک باران رحمت بھیجا ایسی سلطنت سے لڑائی اور جہاد کرنا قطعی حرام ہے۔ (شہادۃ القرآن، ص ۴۰) پس حقیقت میں خداوند کریم و رحیم نے اس سلطنت کو مسلمانوں کے لئے ایک باران رحمت بھیجا، جس سے پودہ اسلام کا پھر اس ملک پنجاب میں سرسبز ہوتا جاتا ہے۔ (شہادۃ القرآن، ص ۴۱) سو اس عاجز نے جس قدر انگریزی گورنمنٹ کا شکر ادا کیا ہے وہ صرف اپنے ذاتی خیال سے ادا نہیں کیا بلکہ قرآن شریف اور احادیث نبوی ﷺ کی ان بزرگ تاکیدوں نے جو اس عاجز کے پیش نظر ہیں مجھ کو اس شکر ادا کرنے پر مجبور کیا ہے۔

(شہادۃ القرآن، ص ۴۰، ضمیر)

۱۔ اہل مرزائی قرآن کی کسی آیت سے یہ صاف کچھ لکھتا ہے؟۔ (مؤلف)
۲۔ جس سے مراد غالباً قادیان و حرم ہوگا۔ (مؤلف)

”میری نصیحت اپنی جماعت کو یہی ہے کہ وہ انگریزوں کی بادشاہت کو اپنے اولی الامر میں داخل کریں اور دل کی سچائی سے اس کے مطیع رہیں۔“ (نورۃ المؤمنین، ص ۱۳) اسلامی سلاطین کا وجود اسلام کے حق میں بڑی مصیبت ہے اور دین کے لئے ان کے دن سخت ہی منحوس ہیں ان عیش پسند بادشاہوں کا وجود مسلمانوں پر بھاری غصب ہے۔ جو ناپاک کیزوں کی طرح زمین پر لگ گئے۔ (الہدی و تہدۃ منبری)

”سلطان روم کی نسبت سلطنت انگریزی سے زیادہ وفاداری اور اطاعت دکھانی چاہئے، اس سلطنت کے ہمارے سر پر وہ حقوق ہیں جو سلطان کے نہیں ہو سکتے، ہرگز نہیں ہو سکتے۔“ (کشف المظالم، ص ۱۱) ”دیکھو میں حکم لیکر آپ لوگوں کے پاس آیا ہوں وہ یہ ہے کہ اب تلوار سے جہاد کا خاتمہ ہے مگر اپنے نفوس کے پاک کرنے کا جہاد باقی ہے اور یہ بات میں نے اپنی طرف سے نہیں کہی بلکہ خدا کا یہی ارادہ ہے۔“ (رسالہ جہاد، ص ۱۵)

اب تم میں کیوں وہ سیف کی طاقت نہیں رہی
بھید اس میں ہے یہی کہ وہ حاجت نہیں رہی
یہ حکم سن کے جو بھی لڑائی پہ چلے گا
وہ کافروں سے سخت ہزیمت اٹھائے گا

(ورثین)

فمن المحکم النبی اودع هذا الدین لیزید ہدی المہتدین ہو
الجهاد الذی امر به فی صدر زمن الاسلام ثم نہی عنه فی هذه الايام.

(تہذیب گولڈرہا شتہار)

اے چنگیز سلاطین یورپ کی استعماری حکمت عملی میں سب گمراہ ثابت ہو رہے تھے اور مرزا نیوں کے آقا یان کی نظروں میں خارجی طرح کلک رہے تھے اس لئے ان کی بدگوئی کی جگہ مرزا نے اپنی کتب میں کی ہے۔ (مؤلف)
ج اس سے ثابت ہوا کہ مرزا کو بھی شریعت محمدیہ ہونے کا دعوی تھا جبکہ ان کے زمانہ میں منسوخ ہو گیا تھا یعنی مرزا کہتا ہے کہ جہاد جس کا حکم ابتدائے زمانہ اسلام میں تھا وہ اس زمانہ میں میرے آنے سے منسوخ کیا گیا ہے۔

تہذیب گولڈرہا شتہار، ص ۲۷ پر یوں گورہنشی کرتے ہیں:

اب چھوڑ دو جہاد کا اے دوستو خیال دین کے لئے حرام ہے اب جنگ اور قتال
اب آگیا مسیح جو دین کا امام ہے دین کے تمام جنگوں کا اب اختتام ہے
اب آسمان سے نور خدا کا نزول ہے اب جنگ اور جہاد کا فتویٰ فضول ہے
دشمن ہے وہ خدا کا جو کرتا ہے اب جہاد منکر نبی کا ہے جو یہ رکھتا ہے اعتقاد

جب حضرت مسیح علیہ السلام کو اس زہریلی ہوا کا پتہ لگ گیا جو عیسائیوں میں چل رہی تھی تو آپ کی روح نے آسمان سے اترنے کے لئے حرکت کی اور یاد رکھو کہ وہ روح ایمان کی ہوں۔ (آئینہ نکالت، ص ۲۸) جہاد یعنی دینی لڑائیوں کی شدت کو خدا تعالیٰ آہستہ آہستہ کم کرنا آیا، حضرت موسیٰ کی وقت میں اس قدر شدت تھی کہ ایمان لانا بھی قتل سے بچا نہیں سکتا تھا اور شیر خوار بچے بھی قتل کئے جاتے تھے پھر ہمارے نبی ﷺ کے وقت میں بچوں اور یوزروں کا قتل کرنا حرام کیا گیا اور پھر بعض قوموں کیلئے بجائے ایمان کے صرف جزیہ دیکر سواخذہ سے نجات پانا قبول کیا گیا اور پھر مسیح موعود کے وقت قطعاً جہاد کا حکم موقوف کر دیا۔“ (اربعین، ص ۱۳) ”میرے وقت میں خدا نے حج کو ناجائز کر دیا۔“ (حقیقۃ الہی، ص ۱۹۸)

عقائد کی سوداگری و تبادلہ (مجھوتہ)

ہندو ہمارے نبی ﷺ کو سچا مان لیں تو میں سب سے پہلے اس اقرار نامہ پر دستخط کرنے پر تیار ہوں کہ ہم احمدی سلسلہ کے لوگ ہمیشہ وید کے مصدق ہو گئے اور وید اور اس

۲۰۰۰ء ہے کہ مرزا صاحب تاج کے قائل تھے۔

مرزا صاحب الشریعت نبی اور تاج شریعت محمدیہ تھے لہذا مرزا نیوں کا یہ کہنا کہ ان کا دعویٰ غیر شرعی نبی ہونے کا من مانی بات مرزا صاحب اربعین نمبر ۳۳ ص ۷ پر لکھتے ہیں یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے۔ جس نے اپنے وحی کے خاتمہ اور نبی بیان کئے اور اپنی امت کیلئے ایک قانون شریعت کیا وہی صاحب الشریعت ہو گیا۔ پس اس حریف کی من مانی بات حرام ہیں۔ کیونکہ میری وحی میں امر گئی ہے اور نبی بھی۔

کے رشیوں کا تعلیم اور محبت سے نام لیں۔ (پیغام صلح، ص ۲۵) ”(اے اہل اسلام) اگر آپ لوگ وید اور وید کے رشیوں کو سچے دل سے خدا کی طرف سے قبول کر لو گے تو ایسا ہی ہندو لوگ بھی اپنے غل کو دور کر کے ہمارے نبی ﷺ کی نبوت کی تصدیق کر لیں گے۔ یہ تفرقہ جو گائے کی وجہ سے ہے۔ اس کو بھی درمیان سے اٹھا دیا جائے جس چیز کو ہم حلال جانتے ہیں ہم پر واجب نہیں کہ ضرور اس کو استعمال کریں۔“ (پیغام صلح، ص ۲۹)

”ہم یہ کہہ چکی خدا کی طرف سے مانتے ہیں۔“ (پیغام صلح، ص ۲۲) ہم خدا سے ذکر کر یہ خدا کا کلام جانتے ہیں۔ (ایضاً، ص ۲۵)

مرزا صاحب کی خدمات اسلام

”مجھ سے سرکار انگریزی کے حق میں جو خدمت ہوئی وہ یہ تھی کہ میں نے پچاس ہزار کے قریب کتابیں اور رسائل اور اشتہارات چھپوا کر اس ملک اور دوسرے بلاد اسلامیہ میں اس مضمون کے شائع کئے گورنمنٹ انگریزی ہم مسلمانوں کی محسن ہے لہذا ہر ایک مسلمان کا یہ فرض ہونا چاہئے کہ اس گورنمنٹ کی سچی اطاعت کرے اور ول سے اس دولت کا شکر گزار اور دعا گو رہے اور یہ کتابیں میں نے مختلف زبانوں یعنی اردو، فارسی، عربی میں تالیف کر کے اسلام کے تمام ملکوں میں پھیلا دیں، یہاں تک کہ اسلام کے دو مقدس شہروں مکہ اور مدینہ میں بخوبی شائع کر دیں اور روم کے پایہ تخت قسطنطنیہ اور بلاد شام اور مصر اور کانٹن اور افغانستان کے متفرق شہروں میں جہاں تک ممکن تھا اشاعت کر دی گئی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ لاکھوں انسانوں نے جہاد کے وہ غلط خیال چھوڑ دیے جو انہم ملّاؤں کی تعلیم سے ان کے دلوں

۱۔ مندرجہ بالا حوالوں سے ثابت ہے کہ مرزا صاحب آریہ مت اور اسلام کو ایک نیا مذہب بنانا چاہتے تھے۔ جس کے جہاد وید کو منجانب اللہ الہامی کتاب مائیں اور قرآن رشیوں کو مانتے ہوئے پیغمبر اسلام کی بھی تصدیق کریں اور گائے کے گوشت سے پرہیز کریں۔ دین کو بھی مرزا نے دنیاوی معاملہ سمجھ کر کھجوت سے کام لینا چاہا۔ (مؤلف)

میں تھے یہ ایک ایسی خدمت مجھے ظہور میں آئی کہ مجھے اس بات پر فخر ہے کہ برٹش انڈیا کے تمام مسلمانوں میں سے اس کی نظیر کوئی مسلمان دکھلا نہیں سکتا اور میں اس قدر خدمت کر کے جو بائیس برس تک کرتا رہا ہوں اس ضمن گورنمنٹ پر کچھ احسان نہیں کرتا۔“ (دستِ بقصر، ص ۴۴) ”میں تمام امراء کی خدمت میں بطور عام اعلان کے لکھتا ہوں کہ اگر ان کو بغیر آزمائش مدد میں ناکمل ہو تو وہ اپنے مقاصد اور مہمات اور مشکلات کو اس غرض سے میری طرف لکھ بھیجیں کہ وہ مطلب پورا ہونے کے وقت کہاں تک ہمیں اسلام کی راہ میں مالی امداد دیں گے میں یقین رکھتا ہوں کہ بشرطیکہ تقدیر میرم نہ ہو ضرور خدا تعالیٰ میری دعا سنے گا (برکاتِ ابداء، ص ۲۰) (میرے آنے سے اور میرے دعویٰ کے بعد) ”مسلمانوں کے باہمی تعلقات ٹوٹ گئے اور بھائی، بھائی سے اور بیٹا، باپ سے علیحدہ ہو گیا۔ سلام ترک کیا گیا۔“ (سراجِ منیر، ص ۵۴) دنیا میں مسلمانوں کی تعداد چورائے کرور ہے۔ (ست، چن، ص ۷۷) مگر مرزا صاحب کے زمانہ میں یہ تعداد چار لاکھ تھ گئی۔ (پیغام صلح) میں اپنے والد اور بھائی کی وفات کے بعد ایک گوشہ نشین آدمی تھا تاہم سترہ برس سے سرکار انگریزی کی امداد اور تائید میں اپنے قسم سے کام لیتا ہوں اس سترہ برس میں جس قدر کتابیں تالیف کیں ان سب میں سرکار انگریزی کی اطاعت اور ہمدردی کیلئے لوگوں کو ترغیب دی اور جہاد کی مخالفت کے بارے میں نہایت مؤثر تقریریں لکھیں اور پھر میں نے قرآنِ مصحف سمجھ کر اس امر مخالفت جہاد کو عام ملکوں میں پھیلائے کیلئے عربی اور فارسی میں کتابیں تالیف کیں جن کی

۱۔ کیا کسی نبی وادی نے دعا میں فروخت کی ہیں؟

ج۔ یہ شرط خوب لگائی ہے اس اشتہار کو دیکھ کر صاحب غرض بھی اس سے تنکڑوں اور پیڑ مرزا صاحب نے وصول کر لیا کسی کا اگر کام ہو گیا تو رقم حاصل ہوئی اور اگر اس کی مطلب برآئی نہ ہوئی تو کسب و کار بقدر میرٹس نہیں کتنی۔ سید ہر شاعر و شاعر ۵۰۰ روپے لکھ دیا پانچاؤ نے کی دعا کی گمان کو کوئی چٹا پانچاؤ نہ ہوا کی طرح کی ہزاروں شائیں موجود ہیں قادیانی کھنی کا چھٹ (انٹرکٹر (مرزا) کوٹوں کی بیویوں پر ناکہ ڈالنے کے فن میں پرمشاق تھا۔ (مؤلف)

۲۱ جنوری ۱۸۶۲ کو مرزا صاحب علی گڑھ کی کفریہ کتب خانہ میں تھے بلکہ مرزا صاحب سے یہ برقی خدمت مندرجہ بالا ہوئی۔

چھوٹی اور اشاعت پر ہزار بار و پیر خرچ ہوئے اور تمام مکتبہ میں عرب اور بلاد و شام اور روم و مصر اور بغداد و افغانستان میں شائع کی گئیں، میں یقین رکھتا ہوں کہ کسی نہ کسی وقت ان کا اثر ہوگا۔ (کتاب ابواب) میری عمر کا اکثر حصہ اس سلطنت کی تائید اور حمایت میں گزرا ہے میں نے ممانعت جہاد اور انگریزی اطاعت کے بارے میں اس قدر کتابیں لکھی ہیں اور اشتہارات شائع کئے ہیں کہ وہ رسائل اور کتابیں اکٹھی کی جائیں تو پچاس الماریاں ان سے بھر سکتی ہیں ایسی کتابوں کو تمام ممالک عرب اور مصر اور شام اور کابل اور روم تک پہنچا دیا ہے اور میری ہمیشہ کوشش رہی ہے کہ مسلمان اس سلطنت کے خیر خواہ تھے بن جائیں اور مہدی خونی اور مسیح خونی کی بے اصل روایتیں اور جہاد کے جوش دینے والے مسائل جو حقوق کے دلوں کو خراب کرتے ہیں ان کے دلوں سے معدوم ہو جائیں۔ (توقی تنویر ص ۱۵) نمر

یہ حکم سن کے جو بھی لڑائی میں جا بیگا وہ کافروں سے سخت ہزیمت اٹھائیگا اک معجزہ کے طور پر یہ پیشگوئی ہے کافی ہے سوچنے کو اگر اہل کوئی ہے (درشن)

آج کل یہ کوشش ہو رہی ہے کہ مسلمانوں کو جہاں تک ممکن ہے کم کر دیا جائے اور بدسرشت مولویوں کے حکم و فتویٰ سے دین اسلام سے خارج کر دئے جائیں اور اگر

۱۔ انبیاء کے شعروں سے مراد زندہ ہوا کرتے تھے دین حق کو بول بالا ہوا کرتا ہے۔ ان کے شعروں سے دین کی ترقی کے لئے ہوا کرتے تھے۔ مرزا صاحب کے شعروں سے دین حق کی تدبیر، کفار کی فتنہ اور مسلمانوں کی ہزیمت کی شکل میں صادر ہوئے۔
۲۔ محمد بن عبد اللہ نے اپنی کتاب محمد کا بل کے ص ۱۲ پر عالم اسلام کی تباہی کی اس فحش گوئی کا نتیجہ قرار دیا ہے۔ (مؤلف)
۳۔ قرآن اندازہ لگا سکتے ہیں کہ یہ کوشش کرنے والے کون تھے جہاد ان کا سرغنہ تھا جس نے تمام دین کے مسلمانوں کو کافر قرار دیا اور صرف اپنی تعلیم اور بیعت کو دارحیات قرار دیا۔ (فلفہم و تدبیر)
۴۔ یعنی مولوی نور الدین، عبد اکبر، مرزا محمود، در احسن امراء و غیرہ مرزائی مولویوں کے گھر سے۔

ہزار ہوجہ اسلام کی پائی جائے تو اس سے چشم پوشی کر کے ایک بے ہودہ اور بے اصل وجہ کفر کی نکال کر ان کو ایسا کافر ٹھہرایا جائے کہ گویا وہ ہندوؤں اور عیسائیوں سے بھی بدتر ہیں ایسے مادہ کے لوگوں کو الہا میں بھی ہو رہے ہیں کہ فلاں مسلم کافر ہے اور فلاں مسلمہ جہنمی ہے اور فلاں ایہ کفر میں غرق ہے کہ ہرگز ہدایت پذیر نہ ہوگا اور درندگی کے جوشوں کیوجہ سے لعنتوں میں پڑا زور دیا جاتا ہے اور لعنت بازی کیلئے باہر مسلمانوں کے مہلبہ کے فتوے دئے جاتے ہیں۔ (ازادہ ص ۵۵) مرزا محمود احمد قادیانی لکھتا ہے۔ جب حضرت (مرزا) کی مخالفت کے باوجود انبیاں مسلمان کا مسلمان ہی رہتا ہے تو پھر آپ کی محبت کا فائدہ ہی کیا ہوا۔ (صدائق کا اظہار) ہر ایک بیعت کنندہ پر فرض ہے کہ حسب توفیق ماہواری یا سہ ماہی لنگر خانہ میں چندہ روانہ کرتا رہے، ورنہ ہر تین ماہ کے بعد اس کا نام بیعت سے خارج ہوگا۔ (ماخوذ از مسیح الدجال، ص ۲۱) تمہیں دوسرے فرقوں کو جو دعویٰ اسلام کرتے ہیں بالکل ترک کرنا پڑیگا۔ (حاشیہ گولڈ، ص ۲۷) یہ سنت کابل میں ۸۵ ہزار آدمی مر گئے۔ (سیکرین ۲۸ مارچ ۱۹۰۷ء)

۱۔ یعنی انکار مرزا۔

۲۔ جنی مرزا نے اپنی زندگی کے آخری دنوں میں ہندوؤں کو بیعت صلح لکھا تھا مرسلوں سے جو سلوک کیا اظہار من القس ہے۔
۳۔ جیسے یہ الہام کہ خدا تعالیٰ نے مجھ پر ظاہر کیا ہے کہ ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچتی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں ہے۔ (خط مرزا بنام ڈاکٹر عبدالمکرم)

۴۔ مرزا صاحب لعنت پڑی میں بڑے مشاق تھے لعنت دینا اور لکھنا ان کا محبوب مشغلہ تھا اپنی کتابوں میں کئی جگہ لعنت، لعنت، لعنت سیکڑوں دفعہ لکھتے تھے ہیں کتاب نور الحق میں ہزاروں دفعہ بیعت لعنت لکھی ہے۔ (مؤلف)
۵۔ محبت کا لفظ شاید غلطی سے لکھا گیا ہو لفظ یہ موزوں معلوم ہوتے ہیں کہ پھر آپ کی بیعت کا فائدہ کیا ہوا۔
۶۔ یعنی غریب مسلمانوں سے چندہ لیا اور پیش کیا جس نے چندہ نہ دیا بیعت سے خارج یعنی کافر کیا کسی نے ایسی گدگاری کی ہے؟ لا اسئلکم علیہ کہ انبیاء کی سنت ہے کہ مرزا نے گدگاری کی سنت پر عمل کیا۔

انبیاء و دیگر پیشوایان مذاہب کی توہین کا نتیجہ

اسے عزیز و قدیم تجربہ اور بار بار کی آزمائش نے اس امر کو ثابت کر دیا ہے کہ مختلف قوموں کے نبیوں اور رسولوں کو توہین سے یاد کرنا اور اُن کو گالیاں دینا ایک ایسا زہرِ مرگ ہے کہ نہ صرف انجام کار جسم کو ہلاک کرتا ہے بلکہ روح کو بھی ہلاک کر کے دین اور دنیا دونوں کو تباہ کرتا ہے، وہ ملک میں آرام سے زندگی بسر نہیں کر سکتا جس کے باشندے ایک دوسرے کے رہبر دین کی عیب شناری اور ازالہ حیثیت عرفی میں مشغول ہیں اور ان قوموں میں ہرگز ہی اتفاق نہیں ہو سکتا جن میں سے ایک قوم یا دونوں ایک دوسرے کے نبی یا رشتی اور اوتار کو بدی یا بد زبانی کے ساتھ یاد کرتے رہتے ہیں اپنے نبی یا پیشوا کی جھجک سُن کر کس کو جوش نہیں آتا۔ (پیغام صبح، ص ۱۲) ”اور ہم دوسری قوموں کے نبیوں کی نسبت ہرگز بد زبانی نہیں کرتے۔“ (پیغام صبح، ص ۲۳) ”من اور اب تکلمات درو رسا نند در غضب آوردم و الفاظ دل آزار سنا تا باشد کہ او برائے جنگ من برخیزد۔“ (ہجری پنجم، ص ۳۵) ”اور سخت الفاظ استعمال کرنے میں ایک یہ بھی حکمت ہے کہ خفت دل اس سے بیدار ہو جاتے ہیں ہندوؤں کی قوم کو سخت الفاظ سے چھیڑنا نہایت ضروری ہے۔“ (زال، ص ۸۷) ”ایسی مہذب (ہندو) قوم کی کتاب اور شیعوں کو بر سے الفاظ سے یاد کر کے آنحضرت ﷺ کو گالیاں دلانے والوں کی طرف

۱۔ لیکن ہر پیمانے کے لیے مرزا صاحب نے انبیاء کو گالیاں دیں اور ملک کے امن و آرام کو برباد کیا ستارچہ پر کاش میں چور ہو گیا، بے کاش و گریبا۔ (مولف)

۲۔ دریا چہ شک تاریک تو چین انہما میں مرزا کی تہذیب اور صداقت کو ملاحظہ کر لیں ایسے سفید چھوٹ کے عادی کو نبی ماننا مرزا کیوں کا ہی کام ہے۔

۳۔ مرزا صاحب زوال ص ۱۳ میں لکھتے ہیں ”جو خلاف اعتقاد و دروغ کے طور پر محض آزار دہانی کی غرض سے استعمال کیا جائے اسے سبت و دشنام کہتے ہیں“ گو ہر مرزا صاحب اپنا گالی دینا ہر ہندو کی کربستہ کرتے ہیں۔

۱۔ در حقیقت وہ گالیاں منسوب کی جائیں گی۔ (پیدہ ص ۲۲)

نوٹ: مرزا صاحب کی طرح مرزائی بھی جیسا موقع دیکھتے ہیں عمل کرتے ہیں خواجہ کمال الدین مرزائی لکھتا ہے۔ ”شیخ یعقوب بھی تراب قادیانی نے ولایت جاتے ہوئے مجھے جہاز میں کہا کہ ہمیں یعنی جماعت قادیان کو آج سمجھ آگئی کہ غیر احمدیوں سے ہمارا اجتہاد غلط ہے اور ہم اس کا ازالہ کریں گے۔ میاں محمود احمد صاحب اب دوسروں کو کہہ فرمائیے میں متاثر نہیں اب ضرورت وقت نے یا شاید کسی کے اشارہ نے انہیں مجبور کیا کہ اس مسئلہ کو چھوڑ دیا۔“

(مجدد کال، ص ۶۲)

”سخت زبانی میں یہ بات داخل ہوگی کہ ایک فریق دوسرے فریق کو ان الفاظ سے یاد کرے کہ وہ دجال ہے یا بے ایمان ہے یا فاسق ہے مگر یہ کہنا کہ اس کے بیان میں غلطی ہے یا وہ خاطی یا غلط ہے سخت زبانی میں داخل نہیں ہوگا۔“ (الصلح خیر مرزا کا اشتہار حاشیہ)

اخلاق مرزا

اگر کوئی سخت لفظ عین محل پر چسپاں اور عند الضرورت ہو تو وہ اخلاقی حالت کے منافی نہیں ہے۔ (ضرورۃ الامام، ص ۷) ”امام زمان پر آیت لک لعلی خلق عظیم کا پورے طور صادق آجانا ضروری ہے۔“ (ضرورۃ الامام، ص ۸)

بدتر ہر ایک بد سے ہے جو بد زبان ہے جس دل میں ہے نجاست بیت الخا و سی ہے (نقل از مشرہ کامل)

”ہندوؤں کی قوم کو سخت الفاظ سے چھیڑنا ضروری ہے۔“ (زال، ص ۸۷) ”مسلوکی

۱۔ گویا آنحضرت ﷺ کو جس قدر آریوں نے دی ہیں وہ دراصل مرزا صاحب اور مرزا عجیل نے دی ہیں۔

۲۔ خلق عظیم کا اندازہ اس سلوک سے ہو سکتا ہے جو مرزا نے اہل اسلام سے کیا ہے جس کا ذکر اس کتاب میں دوسری جگہ درج ہے۔ انبیاء کرام کو جس قدر گالیاں دی ہیں ان کا ذکر مشکل ہے جیسا نبیوں کو یک چشم دجال، جوج، جوج، مردہ پرست، گوہ کھانے والے طوائف کی طرح نفی وغیرہ کے القابات دینے اور آپوں کو اپنی کتب میں سرمہ چشم آریہ، خنا و حق کھانا۔

معدانہ فاسق، شیطان، خبیث شخص، نطفہ سفہا، رنڈی کا بیٹا، اور ولد الحرام ہے۔ (ترجمہ لوقی ج ۱۰) اسی طرح مرزا کی تمام کتابیں بد اخلاقی کا مظاہرہ ہیں۔

اہل اسلام سے سلوک

”تمام مسلمان حرام زادے ہیں۔“ (انوار اہل اسلام ج ۲۰) ”مسلمان جنگلوں کے سوہرا اور ان کی عورتیں کنیسوں سے بدتر ہیں۔“ (غیر الہدیٰ ج ۱۰) علمائے اسلام کی شان میں یوں گویا ہر افشانی فرمائی، اسے بد ذات، فرقہ، مولویاں، اندھیرے کے کیزو، اندھے، نیم و ہریہ، ابو لہب، جنگل کے وحشی، ناپکار، پلید و جال، بد بخت، مفتریو، لعنی، اشرار، اوباش، پلید طبع، بد ذات، بدچین، باطنی جذام، ثعلب، چوہڑے، چمار، حقّاء، یہودیت کا خمیر رکھنے والے، خنزیر سے زیادہ پلید، خالی گدھے، دل کے مجذوم، قوموں کی طرح مسخرہ، ذلت کے سیاہ وارغ ان کے منحوس چہروں کو سوروں اور بندروں کی طرح کر دیئے۔ زندیق، سنگ بچگان، رئیس الدجالین، روسیاء، روباہ باز، رأس المحدثین، رأس الغدازین، سفلی ملا بے بھر، سائنسی، سفہاء، شریر، مکار، طالع منحوس، عقارب، نمول الاغوی، فیست یا عبد الشیطان کہتے، کینہ ور، کہماء، مادر زاد اندھے، گندی روحوں، منافق مخذول، مجبور، مجنون ورنہ، مگس طینت مولویوں کی بک بک، نجاست سے بھرے ہوئے، وحشی طبع، ہامان، ہالکین، ہندو زادہ، لعن اللہ الف الف مرۃ۔“ (نقل از ص ۷۷)

نوٹ: مرزا صاحب نے اپنے تمام مخالفین کو ذریعہ البغایا قرار دیا، اور بغایا کا ترجمہ کتاب لحد النور کے صفحہ ۳۱ پر ”زن ہائے زانیہ“ اور صفحہ ۶۹ پر ”زنان بازاری“ اور صفحہ ۸۷ ”زنان فاحشہ“ کیا ہے، مرزا صاحب نے ہزار ہا مقدس انسانوں کی ماؤں کو ایسی گندی گالی دی ہے اور ایک ایسا الزام لگایا ہے جس کی بناء پر وہ شریف انسان کہلانے کے مستحق نہیں

۱۔ مسلمان درود ہزاری پڑھتے ہیں اور مرزا صاحب کی زبان و قلم سے بجائے درود ہزارہ کے ہزار ہا نفی نکلتی ہیں۔

ہو سکتے۔

مرزا محمود صاحب نے لکھا: تمام اہل اسلام کا فر خارج از دائرہ اسلام ہیں (آئینہ صداقت ص ۳۵) ”کسی مسلمان کے پیچھے نماز جائز نہیں۔“ (انوار خلافت ج ۹۰) ”مسلمانوں سے رشتہ و رابطہ جائز نہیں۔“ (برکات خلافت ص ۷۵) کسی مسلمان کے بچے کا بھی جنازہ نہ پڑھو۔ (انوار خلافت ج ۹۳) ”اب مسیح (مرزا) اس لئے آیا کہ اپنے مخالفین کو موت کے گھاٹ اتارے۔“ (مرزا فی ص ۹۹) ”اللہ تعالیٰ نے آپ (مرزا) کا نام عیسیٰ رکھا ہے تاکہ پہلے کتو یہودیوں نے سولی پر لٹکا یا تھا مگر آپ اس زمانہ کے یہودی صفت لوگوں کو سولی پر لٹکا نہیں۔“ (تقدیر الہی ص ۲۹) ساری دنیا ہماری دشمن ہے جب تک ایک شخص خواہ وہ ہم سے کتنی ہی ہمدردی کرنے والا ہو پورے طور پر احمی نہیں ہو جاتا وہ ہمارا دشمن ہے ہماری بھلائی کی صرف ایک صورت ہے وہ یہ کہ تمام دنیا کو اپنا دشمن سمجھیں تاکہ ان پر غالب آنے کی کوشش کریں شکاری کو کبھی غافل نہ ہونا چاہئے اور اس امر کا برابر خیال رکھنا چاہئے کہ شکار بھاگ نہ جائے یا ہم پر ہی حملہ نہ کر دے۔ (تقریر مرزا محمود از الفضل ۲۵ اپریل ۱۳۰۷ء)

”خطبہ الہامیہ میں حضرت مسیح موعود (مرزا) نے آنحضرت کی بعثت اول اور ثانی کی باہمی نسبت کو ہلال اور بدر سے تعبیر فرمایا ہے جس سے لازم آتا ہے کہ بعثت ثانی کے کافر (یعنی مرزا کے نہ ماننے والے مسلمان) بعثت اول کے کافروں (یعنی کفار عرب) سے بڑھ کر ہیں۔“ (ابو الفضل، جلد ۳ نمبر ۷ ص ۳۰)

۱۔ ۱۹۲۳ء میں بمقام بھیرہ مرزا نے ایک مسلمان کو بے گناہ قتل کر دیا تھا حال ہی میں بمقام ذریعہ البغایا نامک مسلمانوں کے سروں کی انڈوں اور لائیوں سے مرزا نے تو شیخ کی جسدہ اسلام کے موقع پر بمقام قادیان نیچے بے گناہ مسافروں کو دو گوب کیا گیا اور جہاد السیف کو حرام کہنے والوں نے جہاد بالانہی پر عمل کر کے گیس بسپ پر اپنی قوت دیں صرف کردی، کارکنان مہلبہ پر جس قدر ظلم عظیم ہوا اس کی حقیقت، دنیا پر آشکارا ہے ان کے مکان جلا دیئے گئے اور ان کے ایک فرد مستری محمد حسین کو مرزا محمود کے خاص سریدے قتل کر دیا غرض اس بے اعت کی سلاکیاں دن بدن ناقابل برداشت صورت اختیار کر رہی ہیں۔ قادیان میں کسی مسلمان کا دل و جان و آبرو محفوظ نہیں (مؤلف)

مرزائیت کی ترقی کے اسباب

”اگر انگریزی سلطنت کی تباہی کا خوف نہ ہوتا تو ہمیں کھڑے کھڑے کر دیتے لیکن یہ مملکت برطانیہ غالب اور باسیاست جو ہمارے لئے مبارک ہے خدا اس کو ہماری طرف سے جزائے خیر دے۔“ (نور الحق صفحہ ۱۰۱) ”سو اُس نے مجھے بھیجا اور میں اس کا شکر کرتا ہوں کہ اس نے مجھے ایک ایسی گورنمنٹ کے سایہ رحمت میں جگہ دی جس کے زیر سایہ میں بڑی آزادی سے اپنا کام نصیحت اور وعظ کا ادا کر رہا ہوں اگرچہ اس محسن گورنمنٹ کا ہر ایک پر ہر عایا میں سے شکر واجب ہے مگر میں خیال کرتا ہوں کہ مجھ پر سب سے زیادہ واجب ہے کیونکہ یہ میرے اعلیٰ مقاصد جو جناب قیصر ہند کی حکومت کے سایہ کے نیچے انجام پذیر ہو رہے ہیں ہرگز ممکن نہ تھا کہ وہ کسی اور گورنمنٹ کے زیر سایہ انجام پذیر ہو سکتے اگرچہ وہ کوئی اسلامی گورنمنٹ ہی ہوتی۔“ (مختصر ۱۰۷) اکثر دور کے مسافروں کو اپنے پاس سے زادراہ دیتے ہیں چنانچہ بعض کو تیس تیس یا چالیس روپیہ دینے کا اتفاق ہوا ہے اور دو دو چار چار تو معمول ہے۔ (اشتبہ راہ ۱۰۷) ”انگریزوں نے ہمارے دین کو ایک قسم کی وہ مدد دی ہے کہ جو ہندوستان کے اسلامی بادشاہوں کو بھی میسر نہیں آسکی۔“ (ضررۃ الامام ص ۲۳) ”اگر براہین احمدیہ میں حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) کی آمد ثانی کا کچھ بھی ذکر نہ ہوتا اور صرف میرے مسیح موعود ہونیکا ذکر ہوتا تو وہ شور جو سالہا سال بعد پڑا اور تکفیر کے فتوے تیار ہوئے یہ شور اسی وقت پڑتا۔“ (انجیل احمدی ص ۱۰) پھر میں بارہ برس تک جو ایک

۱۔ رشوت (مولف)

ج مرزائے حکمت عمینوں سے اسلام کے لباس میں آہستہ آہستہ اپنا اثر قائم کیا۔ وجہ یہ وجہ دعادی کا اظہار کیا۔ پہلے مصلح قوم بنے، پھر مجدد، پھر مہدی اور پھر مسیح، اور آخر کار اعلیٰ دعویٰ نبوت کر دیا سادہ لوح عوام بتدریج مرزائی عقائد کو قبول کرتے گئے۔ (مولف)

و نہ دراز ہے بالکل اس سے بے خبر رہا اور غافل رہا کہ خدا نے مجھے بڑی شد و مد سے ایمان میں مسیح موعود قرار دیا ہے اور میں حضرت عیسیٰ کی آمد ثانی کے رسی عقیدہ پر ہمارا جب بارہ برس گزر گئے تب وہ وقت ہی آگیا کہ میرے پر اصل حقیقت کھول دی جائے تب تو اس سے اس بارے میں الہامات شروع ہوئے کہ تو ہی مسیح موعود ہے۔“ (انجیل احمدی ص ۷) مجھ کو جیسا گورنمنٹ برطانیہ کی سلطنت و ظل حمایت میں امن ہے نہ مکہ میں ہے، نہ مدینہ میں، نہ رام پور میں، نہ شام میں، نہ کابل میں، نہ ایران میں۔ (الہامی قائل، جلد ۱۸، ص ۵)

گورنمنٹ کو مسلمانوں سے بدظن کیا

حسین کامی سفیر روم قادیان میں میری ملاقات کے لئے آیا اور اس نے مجھے اپنی رنمنٹ کے اغراض سے مخالف پاکر ایک سخت مخالفت ظاہر کی۔ وہ تمام حال بھی میں نے اپنے اشتہار مورخ ۲۴ مئی ۱۸۹۷ء میں شائع کر دیا ہے۔ وہی اشتہار تھا جس کی وجہ سے بعض مسلمان ایڈیٹروں نے بڑی مخالفت ظاہر کی۔ اور بڑے جوش میں آکر مجھ کو گالیاں دیں کہ یہ نفس سلطنت انگریزی کو سلطان روم پر ترجیح دیتا ہے اور رومی سلطنت کو قصور وار ٹھہراتا ہے۔ اب ظاہر ہے کہ جس شخص پر خود قوم اُس کی ایسے ایسے خیالات رکھتی ہے اور نہ صرف اختلاف اعتقادی وجہ سے بلکہ سرکار انگریزی کی خیر خواہی کے سبب سے بھی ملا متوں کا نشانہ بن رہا ہے سیاسی کی نسبت یہ ظن ہو سکتا ہے وہ سرکار انگریزی کا بدخواہ ہے؟ یہ بات ایک ایسی واضح

مرزا صاحب لکھتے ہیں۔ کہ میں اپنے دینی باالہام میں ذرا بھر بھی شک کروں تو کافر ہو جاؤں۔ مگر اس جگہ اقرار کرتے ہیں کہ وہ برس کا کافر ہے۔ اب مرزا کی منہ سے بعثت فیکم عموماً ادالا استدلال پیش کرتے ہیں۔ کہ مرزا کی کفرانہ دل صداقت کی دلیل یہی تھی ہے۔

اسی زمین تیار ہو گئی۔ عقل کے اندھوں کی جماعت قائم ہو گئی۔ مریدین و معتقدین کو جھٹکا ہو گیا۔ اور حالات موافق آئے۔ نیز اس عداوت سے ثابت ہوتا ہے کہ وفات مسیح کا عقیدہ صرف الہام کی بناء پر ہے۔ ورنہ قرآن وحدیث میں کسی جگہ دعویٰ کا ذکر نہیں۔ ورنہ مرزا صاحب پہلے ہی متنبہ ہو جاتے۔ (مولف)

تھی کہ بڑے سے بڑے دشمن کو بھی اپنی شہادت کے وقت میری نسبت بیان کرنا پڑا کہ یہ سرکار انگریزی کا خیر خواہ اور سلطنت روم کا مخالف ہے۔“ (کتب میری ص ۹) ”میں نے اپنی تالیف کردہ کتابوں میں اس بات پر بھی زور دیا ہے کہ جو کچھ نادان مولوی توار کے ذریعہ حاصل کرنا چاہتے ہیں وہ امرِ سچے مذہب کے لئے دوسرے رنگ میں گورنمنٹ برطانیہ میں حاصل ہے۔

مسلمان لوگ ایک خونی مسیح کے منتظر تھے اور نیز ایک خونی مہدی کی بھی انتظار کرتے تھے۔ اور یہ عقیدے اس قدر خطرناک ہیں کہ ایک مفتری کا ذب مہدی موعود کا دعویٰ کر کے ایک دنیا کو خون میں غرق کر سکتے ہیں کیونکہ مسلمانوں میں اب تک یہ خاصیت ہے کہ جیسا وہ ایک جہاد کی رغبت دلانے والے فقیر کیساتھ ہو جاتے ہیں شاید وہ ایسی تاجدار کی بادشاہ کی بھی نہیں کر سکتے۔ پس خدا نے چاہا کہ یہ غلط خیالات دور ہوں اس لئے مجھے مسیح موعود اور مہدی موعود کا خطاب دیکر میرے پر خا ہر فرمایا کہ کسی خونی مہدی یا خونی مسیح کا انتظار کرنا سراسر غلط ہے۔ افسوس کہ جس وقت میں نے ہندوستان کے مسلمانوں کو یہ خبر سنائی ہے کہ کوئی خونی مہدی یا خونی مسیح دنیا میں آنے والا نہیں ہے اس وقت سے یہ نادان مولوی مجھ سے بغض رکھتے ہیں اور مجھ کو کافر اور دین سے خارج ٹھہراتے ہیں عجیب بات یہ ہے کہ یہ لوگ بنی نوع کی خون ریزی سے خوش ہوتے ہیں۔“ (تحدیقہ ص ۱۱۱) بعض نادان مسلمانوں کا چال چمن اچھا نہیں اور نادانی کی عادات ان میں موجود ہیں جیسا کہ بعض وحشی مسلمان خالمانہ خون ریزی کا نام جہاد رکھتے ہیں۔ (تحدیقہ ص ۱۵) ”مسلمانوں میں دوسرے نہایت خطرناک اور سراسر غلط ہیں کہ وہ دین کے لئے تلوار کے جہاد کو اپنے مذہب کا ایک رکن سمجھتے ہیں اور اس جنون سے ایک بے گناہ کو قتل کر کے ایسا خیال کرتے ہیں کہ گویا انہوں نے بڑے ثواب کا کام کیا ہے اور گواہ ملک برٹش انڈیا میں یہ عقیدہ اکثر مسلمانوں کا

ان پندیر ہو گیا ہے اور ہزار ہا مسلمانوں کے دل میری بائیس تھیس سال کی کوششوں سے صاف ہو گئے ہیں لیکن اس میں کچھ شک نہیں کہ بعض غیر ممالک میں یہ خیالات اب تک ان سے پائے جاتے ہیں گویا ان لوگوں نے اسلام کا مغز اور عطر لڑائی اور جبر کو ہی سمجھ لیا ہے۔ ان کے یہ عیب غلط کار مسلمانوں میں اب تک موجود ہے جس کی اصلاح کے لئے میں پچاس ہزار سے کچھ زیادہ اپنے رسالے اور مبسوط کتابیں اور اشتہارات اس ملک اور غیر ملک میں شائع کئے ہیں۔ اور امید رکھتا ہوں کہ جلد تر ایک زمانہ آنے والا ہے کہ اس عیب کے حاملوں کا دامن پاک ہو جائیگا دوسرا عیب ہماری قوم مسلمانوں میں یہ بھی ہے کہ وہ ایک ایک خونی مسیح اور خونی مہدی کے منتظر ہیں جو ان کے زعم میں دنیا کو خون سے بھر دے گا۔ (تحدیقہ ص ۱۰) ”اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ مسلمانوں میں بہت سے ایسے لوگ ہیں کہ مذہبی تعصب ان کے عدل و انصاف پر غالب آ گیا ہے یہاں تک کہ وہ اپنی بات سے ایک ایسے خون خوار مہدی کے انتظار میں ہیں کہ گویا وہ زمین کو مخالفوں کے خون سے سرخ کر دیگا۔ اور نہ صرف یہی بلکہ یہ بھی ان کا خیال ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام بھی ان سے اس غرض سے اتریں گے کہ جو مہدی کے ہاتھ سے یہود و نصاریٰ زندہ رہ گئے ان کے خون سے بھی زمین پر ایک دریا بہا دیں۔“ (شہادتِ قرآن ص ۱۰۰)

”بعض صاحبوں نے مسلمانوں میں اس مضمون کی بابت اعتراض کیا اور بعض علماء بھیجے اور بعض نے سخت اور درشت لفظ بھی لکھے کہ انگریزی عملداری کو دوسری عملداریوں پر کیوں ترجیح دی۔“ (تحدیقہ ص ۱۰۰) ”ان لوگوں (مسلمانوں) کے مغنی و مدافع یہ کہتے ہیں تو صدیق حسن کی کتابیں دیکھنی چاہئیں جن میں وہ لغوی ایات و مکتبہ معظمہ کی مہدی کے سامنے پیش کرتے ہیں اور نہایت بڑے اور گستاخی کے الفاظ سے یاد کرتا ہے کہ وہ کافر و کافر ہیں اور یہ خیال کرنا بھی یا ایسے خیال کو بھی غلط کہنا اللہ کا غضب والا ہے مرزا یحیٰی کے نزدیک یہ

جن کو ہم کسی طرح اس جگہ نقل نہیں کر سکتے۔ جو چاہے اُن کی کتابوں کو دیکھ لے یہ وہی صدیق حسن ہے جس کو محمد حسین نے مجتہد بنایا ہوا تھا۔ بھلا کیونکر اور کس طرح سے اپنے مجتہد سے اُن کی رائے الگ ہو سکتی ہے۔ اب ان کی متناقض کتابیں جو گورنمنٹ کے سامنے کچھ بیان ہیں اور اپنے بھائیوں کے ساتھ اندرون حجرے کچھ بیان یہ اُن کے منافقانہ طریق کو ثابت کر رہی ہیں اور منافق خدا کے نزدیک بھی ذلیل ہوتا ہے اور حقوق کے نزدیک بھی۔ یہ لوگ درحقیقت مشکلات میں ہیں ان کے تو کئی عقیدے گورنمنٹ کے مصالح کے برخلاف ہیں اب اگر منافقانہ طریق اختیار نہ کریں تو کیا کریں؟ (اعجاز احمدی ص ۳۳) ”بار بار اصرار ان (علماء) کا اسی بات پر ہوتا ہے کہ یہ ملک دارالحرب ہے اور اپنے دلوں میں جہاد کرنا فرض سمجھتے ہیں جو شخص اس عقیدہ جہاد کو نہ مانتا ہو اور اُس کے برخلاف ہو اس کا نام دجال رکھتے ہیں اور واجب القتل قرار دیتے ہیں چنانچہ میں بھی مدت سے اس فتویٰ کے نیچے ہوں اور مجھے جو اس ملک کے بعض مولویوں نے دجال اور کافر قرار دیا اور گورنمنٹ برطانیہ کے قانون سے بھی بے خوف ہو کر میری نسبت ایک چھپا ہوا فتویٰ شائع کیا کہ یہ شخص واجب القتل ہے اور اس کا دل لوٹا بلکہ عورتوں کو نکال کر لے جانا بڑے ثواب کا موجب ہے۔ اس کا سبب کیا؟ یہی تو تھا کہ میرا مسیح موعود ہونا اور ان کے جہادی مسائل کے مخالف و عطف کرنا اور ان کے خونی مسیح اور خونی مہدی کے آنے کو جس پر اُن کو کلمات مار کی بڑی بڑی امیدیں تھیں سراسر باطل ٹھہرانا اُن کے غضب اور عداوت کا موجب ہو گیا۔“

(رسالہ جہاد ص ۶)

۱۔ ہاں ربِ عدن کی توہین کے ذکر سے کلیہ شق ہوتا ہوگا۔ مگر کتاب البریہ میں جیسا انہوں اور آریوں کے وہ تمام کواں اور گاہیوں نے اپنی تصانیف میں اسلام اور داعی اسلام ﷺ کو دی ہیں۔ بغیر نعوذ باللہ کہے نہایت بے حیائی سے نقل کر دیں ہیں۔ (مؤلف)

۲۔ لعنة الله على الكاذبين جھوٹ اور افتراء کر کے کوئی بھی مرزائی، منافق یا ہندو فتویٰ دے سکتا ہے۔ (مؤلف)

اپنی حسن گورنمنٹ کی خدمت میں کچھ گزارش کرنا چاہتا ہوں وہ مولوی جن کے مفاد میں یہ بات داخل ہے کہ غیر مذہب کے لوگوں اور خاص کر عیسائیوں کو قتل کرنا موجب ثواب عظیم ہے اور اس سے بہشت کی وہ عظیم الشان نعمتیں ملیں گی کہ وہ نہ نماز سے مل سکتیں ہیں نہ حج، نہ زکوٰۃ سے اور نہ کسی اور نیکی کے کام سے مجھے خوب معلوم ہے کہ یہ لوگ ہر پردہ عوام الناس کے کان میں ایسے وعظ پہنچاتے رہتے ہیں آخر دن رات ایسے وعظوں کو سن کر ان لوگوں کے دلوں پر جو حیوانات میں اور ان میں کچھ تصور ابھی فرق ہے بہت بڑا اثر ہوتا ہے۔ اور وہ درندے ہو جاتے ہیں ورنہ ان میں ایک ذرہ رحم باقی نہیں رہتا اور ایسی بے رحمی سے خونریزیاں کرتے ہیں جن سے بدن کا پتہ ہے اور اگر چہ سرحدی اور انفاذی ملکوں میں اس قسم کے مولوی بکثرت بھرے پڑے ہیں جو ایسے وعظ کیا کرتے ہیں مگر میری رائے تو یہ ہے کہ پنجاب اور ہندوستان بھی ایسے مولویوں سے خالی نہیں اگر گورنمنٹ عالیہ نے یہ یقین کر لیا ہے کہ اس ملک کے تمام مولوی اس قسم کے خیالات سے پاک اور مبرا ہیں تو یہ یقین بیشک نظریہ انسانی کے لائق ہے میرے نزدیک اکثر مسجد نشین نادان مغضوب الغضب ملا ایک ہیں کہ ان گندے خیالات سے بری نہیں میں سچ سچ کہتا ہوں کہ وہ گورنمنٹ کے احسانات کو فراموش کر کے اس عادل گورنمنٹ کے چھپے ہوئے دشمن ہیں۔ (رسالہ جہاد ص ۶۰)

۲۔ بعض مسلمانوں کا یہ حال ہے کہ بجائے اس کے کہ وہ اپنے دشمنوں سے پیار کریں ناحق ایک قابل شرم مذہبی بہانہ سے ایسے لوگوں کو قتل کر دیتے ہیں۔ (رسالہ جہاد ص ۶۱)

۱۔ انا ہم ملک نے اس سے بڑھ کر اپنی قوم سے غداری کی مثال پیش کی ہے۔ اس ظالم و زوی اعظم اور جاسوس اعظم ملک پر وہ برہان کے سب سے بڑے دشمن کا بس چلا تو ایک مسلمان بھی زندہ نظر نہ آتا۔ تمام علماء کو چھائی دی جاتی۔ جب اسے صبر و قرار حاصل ہوتا۔ غدر کے بعد سے اب تک حکومت برطانیہ کی ہندوستان پالیسی اور مسلمانوں کو برصغیر میں شکست دینے کی سازداری (مرزا) پر عائد ہوتی ہے۔ اب تک انگریزوں کے دل مسلمانوں سے صاف نہیں ہوئے مسلمانوں کی ہر طرح کی بربادی کا۔ (داعی حسن بن صباح ثانی جواب ہے۔) (مؤلف)

ہام، اسرائیل) گورنمنٹ کے یہ سلوک اور احسان میں مسلمانوں کی طرف سے اس کا عوض یہ دیا جاتا ہے کہ ناحق بے گناہ بے تصور ان حکام کو قتل کر دیتے ہیں جو دن رات انصاف کی پابندی سے ملک کی خدمت میں مشغول ہیں۔ (ضمیمہ رسالہ جہاں ۳، خط نمبر ۲، اسرائیل)

مقتضاد دعاوی

ع شد پریشاں خواب من از کثرت تعبیر ہا

(۱) مجدد (اشہار براہین احمدیہ) (۲) محدث (ازالہ ادہم ص ۳۷۷) (۳) مہدی آخر الزمان (ازالہ) (۴) مسیح موعود (ازالہ ادہم) (۵) امام الزمان (غزوہ نبی) (۶) نبی (اشہار ایک قطعی کا ازالہ) (۷) خدا کے لئے بمنزلہ بیٹا ہونے کے (حقیقۃ الوحی) (۸) اللہ تعالیٰ کے پانی (نطفہ) سے (براہین نمبر ۳۹ ص ۹) میں نے خواب میں دیکھا کہ ہو بہو اللہ ہوں، اور یقین کیا کہ وہی ہوں۔ (آئینہ کلمات ص ۵۶۳) (۱۰) خدا کہتا ہے اے مرزا تو مجھ سے ہے، اور میں تجھ سے ہوں (البشری) (۱۱) میں صور ہوں (شہادۃ القرآن) (۱۲) ابن الملک بے سنگھ بہادر (البشری) (۱۳) اور گوپال کرشن (پنچر بیانہ) (۱۴) آریوں کا بادشاہ (البشری)

(۱۵) جبر اسود منم (البشری) (۱۶) منم محمد (درشین) (۱۷) منم احمد (درشین) (۱۸) منم کلیم خدا (درشین) (۱۹) میں کبھی موسیٰ (۲۰) کبھی یعقوب ہوں (۲۱) آدم نیز احمد مختار۔ (۲۲) در برم جامد ہمہ ابرار (درشین) (۲۳) حارث حراث (ازالہ ادہم) (۲۴) صور (شہادۃ القرآن) (۲۵) حارث حراث۔ (۲۶) سلمان میکائیل (۲۷) فیک مادۃ (۲۸) فاروقیہ، (۲۹) کن

(نوٹ) مولوی صاحب محمد بشیر کولوی نے خوب لکھا ہے کبھی احمد کبھی آدم کبھی عیسیٰ کبھی مریم۔ یہ عقائد نہ ہونے ہی جھوٹا کی تصانیف ہے۔ میرزا یحییٰ کے تمام فرقوں کو پہنچ ہے کہ وہ مرزا صاحب کا دعوے متعین کر دیں کہ وہ کون تھے کیا تھے اور ان کا خاص دعویٰ کیا تھا۔ آج تک کسی نبی کے بعدوں میں اپنے باپ کا دعوے متعین کرنے میں اختلاف رونما نہیں ہوا۔ مرزا صاحب کے مرنے کے بعد آج تک لاہوری دارولی قادیانی و گنا چوری تچ پوری و چین۔ ہندویشوری گروہ صرف مرزا صاحب کے اصل دعوے پر ہی چمک رہے ہیں۔ دراصل مرزا صاحب کے دعاوی اس کثرت سے ہیں۔ کہ امت مرزائیہ میں ان کی بنا پر اختلاف کا ہونا لازمی امر تھا۔ دنیا کا کوئی عہد و عزت ایسی نہیں۔ جیسے حاصل کرنے کے لئے مرزا قادیانی نے مسیٰ نہ کی ہو۔

قادیانی اختیارات کا مالک (جلد ۳۲ فروری ۱۹۰۵ء) (۳۰) ابراہیم خاکسار (۳۱) پیپر منٹ (۳۲) مثیل مسیح (ازالہ ص ۱۹۰) (۳۳) میں نور ہوں مجدد مامور ہوں (۳۴) عبد منصور ہوں، مہدی معبود اور مسیح موعود ہوں مجھے کسی کے ساتھ قیاس مت کر دو (۳۵) میں مغز ہوں جس کے ساتھ چھلکا نہیں (۳۶) اور روح ہوں جس کے ساتھ جسم نہیں (۳۷) اور سورج ہوں جس کو دھواں نہیں چھپا سکتا، (۳۸) میرا قدم ایک ایسے منارہ پر ہے جس پر ہر ایک بلندی ختم کر دی گئی ہے۔ (غلبہ الہامیہ) (۳۹) براہمن اونار (البشری جلد دوم ص ۱۱۶) (۴۰) شیر خدا (البشری ص ۱۱۸) (۴۱) مبلغ اسلام و مصلح (مقدمہ براہین) (۴۲) مستقل تشریح نبی (براہین) (۴۳) تمام انبیاء سابقین سے افضل (تحریر حقیقۃ الوحی ص ۱۳۶) (۴۴) میں شیت ہوں (۴۵) میں نوح ہوں۔ (۴۶) میں اسحاق ہوں۔ (۴۷) میں اسماعیل ہوں (۴۸) میں داؤد ہوں (حاشیہ حقیقۃ الوحی ص ۷۷) (زول مسیح ص ۴۰ وغیرہ سب) (۴۹) میں یوسف ہوں (۵۰) پہلے خدا نے میرا نام مریم رکھا (حاشیہ حقیقۃ الوحی ص ۷۷) (۵۱) خدا نے اپنے الہامات میں میرا نام بیت اللہ بھی رکھا بطور نمونہ چند اقوال ذیل ہیں۔

مقتضاد اقوال

۱ مسیح کی قبر گلبل میں ہے۔ (ازالہ ص ۲۷۳) حضرت عیسیٰ کی قبر بلاد شام میں ہے۔ (ست جن حاشیہ ص ۱۶۴) حضرت عیسیٰ کی قبر کشمیر میں ہے۔ (راز حقیقت)

۲ علماء دجال ہیں۔ (تج اسلام ص ۹) یا اقبال تو میں دجال ہیں۔ اور ریل ان کا گدھا ہے۔

۳ پادری دجال ہیں۔ (ازالہ ص ۲۸۰) ابن صیاد نبی دجال تھا۔ (ازالہ حاشیہ ص ۱۶۱)

۴ خدا تعالیٰ کا قانون قدرت ہرگز بدل نہیں سکتا۔ (کرامات الصوفیہ ص ۸) خدا اپنے خاص

۱ ایسی وہ حقیقت ہے جو آنحضرت ﷺ پر بقول مرزا مشکف نہ ہوئی تھی اور مرزا پر موبہ مشکف ہوئی۔ صرف دجال کی قیامت کے متعلق چار مختلف اقوال مرزا کے موجود ہیں۔

بندوں کے لئے اپنا قانون بدل لیتا ہے۔ (حصہ معرفت ص ۹۶)

۴..... مسیح موعود اپنے وقت پر اپنے نشانوں کے ساتھ آگیا۔ (ازالہ ص ۴۴) اس عاجز نے جو مثل موعود ہونے کا دعویٰ کیا ہے جس کو کم فہم لوگ مسیح موعود خیال کر بیٹھے ہیں۔ ”میں نے یہ دعویٰ ہرگز نہیں کیا کہ مسیح بن مریم ہوں جو شخص یہ الزام میرے پر لگاوے، وہ سراسر مفتری اور کذاب ہے“ (ازالہ ص ۹۰) ”ممکن ہے کہ آئندہ زمانوں میں میرے جیسے اور دس ہزار بھی مثیل مسیح آجائیں“۔ (ازالہ ص ۱۹۶)

۵..... آنے والے مسیح کے لئے ہمارے سید و مولانا نے نبوت کی شرط نہیں ٹھہرائی (توضیح مراد ص ۱۷) وہ ابن مریم جو آنے والا ہے کوئی نبی نہیں ہوگا۔ (ازالہ ص ۱۲۰) ”جس آنے والے مسیح موعود کا حدیثوں سے پتہ چلتا ہے اس کا انہی حدیثوں سے پتہ دیا گیا ہے کہ وہ نبی ہوگا۔ (ہیچہ الہی ص ۲۵) ۶..... مسیح کو صلیب پر تین گھنٹے گزرے تھے۔ (ازالہ ص ۴۹) ”صرف دو گھنٹے گزرے تھے۔ (ازالہ ص ۳۰۳) ”صرف چند منٹ گزرے تھے“۔ (ازالہ ص ۳۸۰)

۷..... حضرت مسیح کی چڑیاں اور باد جو دیکھ مجروحہ کے طور پر ان کا پرواز قرآن کریم سے ثابت ہے۔ (تذکرہ ص ۲۸) ان پرندوں کا پرواز کرنا قرآن شریف سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔ (ازالہ ص ۳۰۷ حاشیہ)

۸..... سچ صرف یہ ہے کہ یسوع مسیح نے بھی بعض معجزات دکھائے۔ (ریڈ پمپریٹ ص ۱۹۰) مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ نہیں ہوا۔ (ضمیمہ نمبر ۱۰ ص ۷ حاشیہ)

۹..... مسیح ابن مریم اس امت کے شمار میں آگئے ہیں۔ (ازالہ ص ۱۲۳) حضرت عیسیٰ کو امتی قرار دینا کفر ہے۔ (ضمیمہ براہین ص ۵۰ ص ۱۹۳)

۱۰..... حضرت موسیٰ کے اتباع سے ان کی امت میں ہزاروں نبی ہوئے۔ (الحکم ۲۴ نومبر ۱۹۰۲ء) بنی اسرائیل میں اگرچہ بہت نبی آئے مگر ان کی نبوت موسیٰ کی پیروی کا نتیجہ نہ تھی۔

(ہیچہ الہی ص ۹۷ حاشیہ)

تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ

مرزا صاحب کی کتب متضاد اور متناقض اقوال سے بھرپور ہیں۔ قارئین اس کتاب میں کئی جگہ اس اختلاف کا ملاحظہ کر چکے ہوں گے۔ اب ایسے اقوال کے قائل کے حق میں بھی مرزا صاحب کا فیصلہ سنئے۔

”ظاہر ہے کہ ایک دل سے دو متناقض باتیں نکل نہیں سکتیں کیونکہ ایسے طریق سے انسان یا پاگل کہلاتا ہے یا منافق۔“ (سہ جہن ص ۳۱) ”اس شخص کی حالت ایک مجبوط الحواس انسان کی ہے کہ کھلا کھلا تناقض اپنے کلام میں رکھتا ہے۔“ (ہیچہ الہی ص ۱۸۳) کوئی دانشمند اور قائم الحواس آدمی دو ایسے متضاد اعتقاد ہرگز نہیں رکھ سکتا۔ (ازالہ ص ۱۳۹) جھوٹے کے کلام میں تناقض ضرور ہوتا ہے۔ (ضمیمہ براہین ص ۱۱۱)

نشانات صداقت

”مسیح موعود کے متعلق جو احادیث میں آیا ہے کہ ان پر ہر دو چادریں ڈوگی۔ ان سے مراد حسب تاویل تعبیر خواب دو پیاریاں ہیں جو بندہ میں موجود ہیں۔ دوران سرور کثرت پیشاب۔ موخر اندک اس شدت سے ہے کہ رات کو سو سو دفعہ پیشاب کرتا ہوں۔ اس کی وجہ سے خفقان اور ضعف قلب اس قدر ہے کہ ایک میزگی سے دوسری میزگی پر قدم

رکھتا ہوں تو یوں معلوم ہوتا ہے کہ میں اب مرا کہ مرا جس شخص کو ہر وقت خوف جان لاحق ہو اور موت سامنے نظر آ رہی ہو اس کو کب جرات ہو سکتی ہے کہ خدائے لم یزل کی نسبت افترا پر داری سے کام لے۔ ڈاکٹروں نے تسلیم کیا ہے کہ کثرت پیشاب کا مریض مسلول و مدقوق کی طرح موت کے زخم میں پھنسا ہوا ہوتا ہے اور گل گل کرا سکا تم بدن لاغر ہو جاتا ہے۔“ (زمین نمبر ۲۲، ص ۲۰)

”حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق لکھتے ہیں کہ اسکی پیشگوئیاں کیا تھیں صرف یہی کہ زلزلے آئیں گے، قحط پریں گے، لڑائیاں ہوں گی، پس ان دلوں پر خدا کی لعنت جنہوں نے ایسی ایسی پیشگوئیاں اسکی خدائی پر دلیل ٹھہرائیں کیا ہمیشہ زلزلے نہیں آتے؟ کیا ہمیشہ قحط نہیں پڑتے؟ کیا کہیں نہ کہیں لڑائی کا سلسلہ شروع نہیں رہتا؟ پس اس نادان اسرائیلی (عیسیٰ علیہ السلام) نے ان معمولی باتوں کا پیشگوئی کیوں نام رکھا۔

(ضمیمہ پنجم، ماحیہ ص ۴۵)

طاغون میری صداقت کا نشان ہے۔ طاغون میری نصرت کے لئے بھیجی ہے تاکہ نشان پورے ہوں۔ (اشعار دہشین وغیرہ) ”سورۃ فاتحہ میری صداقت کی گواہ ہے کیونکہ اس میں لفظ الحمد ہے جس سے میرا نام احمد مشتق ہوا ہے۔“ (نقل از کہ وہ) (ایک دفعہ آپ نے گرم لقمہ چبایا تھا تو بے ساختہ ران پر ہاتھ مار کر کہا کہ نکاح تو اس وقت یہ پیشگوئی پوری ہوئی تھی کہ امام مہدی کنکت کی وجہ سے ران پر ہاتھ مار کر کلام کیا کریں گے۔ مسیح علیہ السلام کے وقت میں شیر اور بکری کا ایک جمل کر پانی پینا انگریزی حکومت کے کارڈوں پر مندرجہ تصویر سے

ظاہر ہے۔ (نقل از کہ وہ)

”میری طاقت مردی کا عدم تھی اور پیرائہ سالی رنگ میں میری زندگی تھی اس لئے میری شادی پر میرے بعض دوستوں نے افسوس کیا میں نے کشفی طور پر دیکھا کہ ایک فرشتہ وہ دوا میرے منہ میں ڈال رہا ہے چنانچہ میں نے وہ دوا تیار کی اور پھر اپنے تئیں خدا داد طاقت میں پچاس پچاس مرد کے قائم مقام دیکھا۔ (ترقی القلوب ص ۷۸)

شجاعت مرزا

”جب تک خدا کسی کی ساتھ نہ ہو یہ استقامت اور یہ شجاعت اور یہ بذل مال ہرگز وقوع میں آ ہی نہیں سکتی کبھی کسی نے اس زمانہ کے کسی مولوی کو دیکھا یا سنا کہ اس نے دعوت اسلام کے لئے کسی اسسٹنٹ کمشنر انگریز کی طرف ہی کوئی خط بھیجا۔ لیکن اس جگہ صرف اس قدر بلکہ پارلیمنٹ لندن اور شہزادہ ولی عہد ملکہ معظمہ اور شہزادہ ہسارک کی خدمت میں بھی دعوت اسلام کے اشتہار اور خطوط بھیجے گئے۔“ (شہادۃ القرآن ص ۷۶)

جب گورنمنٹ کی طرف سے تنبیہ ہوئی تو سابقہ رویہ چھوڑ کر فوراً اپنی جماعت پر نصیحت کرنے لگے۔ ”میں اس وقت بطور نصیحت اپنی جماعت کو خصوصاً اور تمام مسلمانوں کو مومن کہتا ہوں کہ وہ اس طریق سخت گوئی سے اپنے تئیں بچائیں اور غیر قوموں کی باتوں پر پورے حوصلہ کے ساتھ صبر کر کے اپنے نیک اخلاق اور درگزر اور صبر کو گورنمنٹ پر ظاہر کریں۔ سو یہی نصیحت ہے کہ اپنے طور پر کوئی اشتغال اور کوئی سختی مت کرو اور کسی آزار اٹھانے کے وقت حکام سے استغاثہ کرو۔“ (کتاب امیر ص ۲۷) گورنمنٹ کی تنبیہ سے مرعوب ہو

کر لکھا آئندہ میں پسند نہیں کرتا کہ ایسی درخواستوں پر کوئی اندازہ پیشگوئی کی جائے بلکہ آئندہ کے لئے ہماری طرف سے یہ اصول رہے گا کہ کوئی ایسی اندازہ پیشگوئیوں کیلئے درخواست کرے تو اس کی طرف ہرگز توجہ نہیں کی جائیگی جب تک وہ ایک تحریری حکم اجازت صاحب مجسٹریٹ ضلع کی طرف سے پیش نہ کرے۔ (ترب البرہۃ) میں اپنی جماعت کو چند لفظ بطور نصیحت کہتا ہوں کہ وہ طریق تقویٰ پر پنجہ مار کر یا وہ گوئی کے مقابلہ پر یا وہ گوئی نہ کریں۔ اور گالیوں کے مقابلہ میں گالیاں نہ دیں۔ (راہِ حقیقت ص ۱) ہم نے صاحب ڈپٹی کمشنر کے سامنے یہ عہد کر لیا ہے کہ ہم آئندہ سخت الفاظ سے کام نہ لیں گے۔

حضرت پیر سید مہر علی شاہ صاحب ٹوٹرو دی مدظلہ العالی کو خود ہی لاہور میں مقابلہ کی دعوت دی جب پیر صاحب لاہور میں پہنچ گئے تو مرزا صاحب مقابلہ میں نہ آئے اور اشتہار دیا کہ ”میں بہر حال لاہور پہنچ جاتا مگر میں نے سنا ہے کہ اکثر پشاور کے جاہل سرحدی پیر صاحب کے ساتھ ہیں اور ایسا ہی لاہور میں کمی نہ اور مسئلہ طبع اوگ گلی کوچوں میں گالیاں دیتے پھرتے ہیں ان۔ مگر دوسری طرف کہتے ہیں کہ مجھے الہام ہوا۔“ واللہ یعصمک من الناس ”خدا تجھے لوگوں سے بچائے گا۔ اس سے مرزا صاحب کے توکل علی اللہ اور الہام کی صداقت پر عدم ایمان کا ثبوت ملتا ہے اور اپنے آپ کو ”جبری اللہ فی حلال الانبیاء“ لکھتے ہیں۔

نقل حکم عدالت ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ

”جی ایم ذبیو ڈگلس صاحب بہادر ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ گورداسپور کی عدالت سے مورخہ ۲۳ اگست ۱۸۹۹ء بمقدمہ سرکار بڈر ایڈوکیٹ کلارک بنام مرزا غلام احمد ساکن قادیان

یہ دیکھ کر فیصلے ہوئے۔“ جو تحریرات عدالت میں پیش کی گئی ہیں ان سے واضح ہوتا ہے کہ قلمدانیز ہے انہوں نے بلاشبہ طہائع کو اشتعال کی طرف مائل کر رکھا ہے پس مرزا کو متنبہ کیا جاتا ہے کہ وہ ملامت اور مناسب الفاظ میں اپنی تحریرات استعمال کریں ورنہ صاحب مجسٹریٹ ضلع ہم کو مزید کاروائی کرنی پڑے گی۔“

اس کے بعد عادت کی بنا پر مجبور ہو کر مرزا سے نہ رہا گیا اس لئے مسٹر ڈوئی صاحب مجسٹریٹ بہادر گورداسپور کی عدالت میں مورخہ ۲۴ فروری ۱۸۹۹ء مرزا غلام احمد کو اپیل حافی اقرار نامہ داخل کرنے پر مجبور کیا گیا۔

”میں مرزا غلام احمد قادیانی اپنے آپ کو بھگت اور خداوند تعالیٰ حاضر جان کر باقرار اقرار کرتا ہوں کہ آئندہ

میں ایسی پیشگوئی جس سے کسی شخص کی تحقیر (ذلت) کی جائے یا مناسب طور سے (ذلت) سمجھی جائے یا خداوند تعالیٰ کی ناراضگی کا مورد ہوشائع کرنے سے اجتناب

میں اس سے بھی اجتناب کروں گا شائع کرنے سے کہ خدا کی درگاہ میں دعا کی جائے کہ کسی شخص (ذلیل) کرنے کے واسطے جس سے ایسا نشان ظاہر ہو کہ وہ شخص مورد متاب

میں ایسے الہام کی اشاعت سے بھی پرہیز کروں گا کہ جس سے کسی شخص کا حقیر (ذلیل) متاب الہی ہونا ظاہر ہو یا ایسے اظہار کے وجوہ پائے جائیں۔

قادیانہ کا ایک ایک لفظ غور سے چھ کر مرزا صاحب کے احقر علی اللہ، توکل اور شجاعت وغیرہ کی صفات اور

(دستخط مرزا غلام احمد دہلوی بقلم خود)

مرزا کی فتوحات

”عین پکھری میں کرسی مانگنے پر اُسے (مولوی حسین بٹالوی کو) وہ ذلت نصیب ہوئی جس سے ایک شریف آدمی مارے ندامت کے مر سکتا ہے۔ یہ ایک صادق کی ذلت چاہنے کا نتیجہ ہے۔ کرسی کی درخواست پر صاحب ڈپٹی کمشنر بہادر نے جھڑکیاں دیں اور کہا کہ کرسی نہ کبھی جھکے اور نہ ترے باپ دادا کو ملی۔ اور جھڑک کر پیچھے ہٹایا اور کہا کہ سیدھا کھڑا ہو جا اور اس پر موت پر موت یہ ہوئی کہ ان جھڑکیوں کے وقت یہ عاجز صاحب ڈپٹی کمشنر کے قریب ہی کرسی پر بیٹھا ہوا تھا جس کی ذلت دیکھنے کیلئے وہ آیا تھا اور مجھے کچھ ضرورت نہیں کہ اس واقعہ کو بار بار لکھوں پکھری کے افسر موجود ہیں اور ان کا عملہ موجود ہے ان سے پوچھنے والے پوچھ لیں۔ (ضرورۃ الامام صفحہ ۳۵) ”مذہبوں کی بدظنی اور شتاب کاری سے ایک دوسری شکست بھی ان کو نصیب ہوئی اور وہ یہ کہ راقم سے ایک صد ستاسی روپے آٹھ پیسے انکم ٹیکس مشخص ہو کر اس کا مطالبہ ہوا سو خدا نے ان تیرہ خیالات لوگوں کی یہ مراد بھی پوری نہ ہونے دی اور بعد تحقیقات کامل انکم ٹیکس معاف کیا گیا۔“ (ضرورۃ الامام صفحہ ۳۵)

۱۔ آپ کیوں نہ بار بار نکلیں۔ زندگی بھر میں یہ موقع ملا۔ اور اپنے سفیر خدا سے ایک جھڑک مولوی صاحب کو دلو کر اپنے خیالات میں انٹروپ فتح کر لیا۔ مرزا نے اپنی کتابوں میں کئی جگہ اپنی اس عظیم الشان فتح کا ذکر کیا ہے۔ تاہم اس مرزا کا مفاد انصاف اور سلفہ مزاج ہو معلوم کر سکتے ہیں۔ (مؤلف)

۲۔ اس دوسری فتح عظیم کو خاص عنوان اور خاص شان سے ”عنوان انکم ٹیکس اور ذہن نشان“ پر اس نے شائع کیا تھا۔ ایسے نشان دیکھ کر مرزا کیوں نے مرزا کوئی تسلیم کیا بریں عقل دانش باید گریست

عدم ایفائے عہد

۱۔ براہین احمدیہ کے متعلق بیان کیا کہ کتاب ۳۰۰ جز دیکھ پہنچ گئی ہے بیشکی قیمت لوگوں کے طلب کی مسلمانوں نے چندے دئے مگر ۵۰ جلدوں کے بجائے صرف ۵ جلدیں طبع ہوئیں۔ اس کے بعد یہ جلدیں کئی دفعہ طبع ہوئیں مگر مرزا صاحب اشتہاری کتب فروشوں کی طرح دنیا کی نظر میں گندم نما بخ فروش ہی ثابت ہوئے۔

۲۔ ایک رسالہ ماہوار ”قرآنی طاقتوں کا جلوہ گاہ“ اور تفسیر کتاب عزیز چھپوانے کے لئے ہندو بنے کیا مگر نہ رسالہ ماہوار نکلا اور نہ ہی تفسیر شائع ہوئی۔

۳۔ جنگ مقدس جس ۱۹۰ پر لکھا ”آئندہ پندرہ ماہ کے اندر آج کی تاریخ سے سزائے موت ہادیہ میں نہ پڑے تو میں ہر ایک سزا اٹھانے کے لئے تیار ہوں جھکو ذلیل کیا جائے رو کیا لیا جائے میرے گلے میں رسہ ڈال دیا جائے اور مجھے پھانسی دی جائے۔ وغیرہ وغیرہ ما آئندہ میعاد میں نہ مرا۔ سنا ہے کہ عیسائی رسے لے کر آئے مگر مرزا صاحب نے وعدہ پورا نہ کیا اور گھر سے باہر نہ نکلے انہیں چاہئے تھا کہ وعدہ کے مطابق خوشی سے رسہ اپنے گلے میں الٹ پھانسی پر لٹک جاتے تاکہ مخلوق خدا ان کے دام فریب سے آزاد ہوتی مگر شرم چہ شے است کہ پیش مرزا آید۔

۴۔ قنفذ گولڑویہ کے ساتھ ایک اشتہار انعامی پانچ سو روپیہ شائع کیا جس میں لکھا کہ ”اگر دلی ایسی مضرتوں کا ثبوت دیگا جس نے خدا کا معصوم یا نبی یا رسول ہونے کا دعویٰ کیا ہو اور اس کے بعد ۲۳ برس جیتا رہا ہو تو اس کو مبلغ پانچ سو روپیہ انعام دیا جائیگا۔“ اس کے اب میں ضلع دارنہر سے رسالہ قطع الدوین شائع کیا گیا جس میں ایک چھوڑ کنی ایسے کا ذب

بدیع بیان نبوت پیش کئے جو طبعی موت سے ۲۳ برس دعوتی کرنے کے بعد مرے۔ مگر مرزا صاحب نے وعدہ پورا نہ کیا اور انعام نہ دیا۔

۵۔۔۔۔۔ ازالہ اوہام میں لفظ توفی کے متعلق ایک ہزار روپیہ کا انعامی چیلنج دیا علماء نے جوابات بھی دیئے خصوصاً مولانا ابوالقاسم محمد حسین کولوتا رڑوی صاحب تین برس سے اس رقم کا مطالبہ کر رہے ہیں مگر مرزائی حلقوں میں برابر سناٹا طاری ہے۔

عام حالات

مرزا صاحب عام طور پر نماز پنجگانہ اور صوم رمضان کے پابند نہ تھے۔ بلکہ اپنی زندگی کے آخری تین سالوں میں بالکل روزہ نہیں رکھا۔ (سیرۃ المہدی، مصنف مرزا بشیر احمد پسر مرزا صاحب ص ۱۲) مولوی خدا بخش مرحوم داعظ امرتسری کا بیان ہے کہ مع

تے مرزا جمعہ جماعت کولوں تارک سنیا جائے
حجرے دیوچہ رہے ہمیشہ مسجد دیوچہ نہ آئے

(مکملہ فضلِ ربانی ص ۱۵)

مرزا صاحب خود لکھتے ہیں اکثر سفر میں نمازوں کو جمع کر لیتا ہوں اور وقت پر نہیں پڑھ سکتا اور مسجدوں میں جانا کراہت سمجھتا ہوں۔ (مختار اسلام ص ۴۱۰) مرزا صاحب کا بدری مرید منشی عبدالعزیز نمبر دار بنالہ اپنی کتاب کا شرف اسرارِ نبانی، ص ۸۵ میں لکھتا ہے کہ مرزا صاحب محض علمائے اسلام کے سب و شتم کی تحریرات کرتے وقت بہتر بہتر نمازیں جمع کر کے ضائع کر دیتے ہیں۔

مریدوں کے اعتراض پر کہا۔ ”میری طبیعت کی افتاد ایسی واقع ہوئی ہے کہ

آپ نے ظہر اور عصر کی نمازوں کو جمع کرنے کا مشورہ دیا ہم اس وقت روحانی جنگ میں ہیں۔ پانچوں نمازوں کے جمع کرنے کی راہ کھل گئی ہے۔ (سختا زبانی احمد یہ ص ۱۹۱) ۱۹۱۱ء میں جامع مسجد دہلی میں دوسرے لوگوں نے نماز عصر اور ادکی مگر مرزا صاحب مع انہی کے علیحدہ بیٹھے رہے۔ مرزائے قادیان نے ۱۰ رمضان کے دنوں میں بہ مقام مرزا ایک لکھنؤ دیا۔ مقامی اخبار نے اس کا لطیفہ ظاہر کیا کہ مرزا صاحب نے علمائے اسلام کو تارت کرتے ہوئے کہا ان کو دائرہ اسلام سے خارج کرنے کا فتویٰ دیتے ہیں دریافت کیا کہ ۱۰ رمضان ایسا کرتے ہیں کیا ہم تلاوت قرآن نہیں کرتے یا نماز نہیں پڑھتے یا روزہ نہیں رکھتے لطف یہ کہ مرزا صاحب ہر دس منٹ کے بعد ایک جُرعہ دودھ کا نوش فرماتے تھے جس سے دوا ری اور مرید بھی بطور تبرک انکا پسماندہ ایک ایک جرہ پیتے جاتے تھے۔ گویا انکا تھان ان کے مریدوں نے بھی روزہ نہیں رکھا تھا۔ اس لئے مرزا صاحب کے اس حکم کے نام روزہ نہیں رکھتے سامعین تبسم کو ضبط نہیں کر سکے۔

۱۰ اخبار لکھتا ہے کہ امرتسری میں اور بھی درگت پیش آئی یہاں ۹ نومبر کو ایک وسیع جلسہ میں آپ کا ٹیپجر ہوا تھا ابھی آدھ گھنٹہ بھی نہ ہوا تھا کہ مرزا صاحب نے چائے نوشی کا اعلان کیا لوگوں نے تالیاں پیٹ کر آوازیں دیں کہ روزہ کیوں نہیں رکھا۔ (عوالد اخبار عام ص ۵۰) ۱۹۱۵ء میں ان کا انتقال (آسپ ہسپتال آہل حق) مرزا نے اپنی تصویریں کھینچوا کر عام شائع کیں اور مریدوں کو دیں اس طرح اعلانیہ احکام اسلام کی خلاف ورزی کی۔ باوجود اس کے تمام مہرج نہیں کیا اپنی کتابوں کے لئے رقم زکوٰۃ طلب کر کے کتابوں کی قیمتیں صرف سے سہ چند چہار چند رکھ کر نفع اپنے صرف میں لاتے رہے۔ کتب فروش

اچھے تھے انہی اشتہار دینے اور ناجائز شرائط اپنی طرف پیش کرنے کے فن میں یکتا اور موجد تھے۔ آپ سے پہلے لوگ فلسفہ انعام سے نا آشنا تھے۔ مناظرہ کرنے کی کبھی ہمت نہیں ہوئی۔ مولوی محمد بشیر صاحب سے ایک دفعہ تحریری مناظرہ کیا مگر ناتمام چھوڑ کر قادیان بھاگ گئے۔

حضرت قبلہ سید پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑوی مدظلہ العالی کو تفسیر نوہی کے لئے مقابلہ کی دعوت دی حضرت مدوح معہ چالیس علمائے کرام لاہور میں رونق افروز ہوئے مرزا کو تاریں پرتا ریں دی گئیں مگر اسے میدان میں آنے کا حوصلہ نہ ہوا مرزا کے پاس ہزاروں روپیہ رہتے تھے مگر کبھی زکوٰۃ دینا ثابت نہیں ہوا۔ چال چلن کے متعلق ایک رسالہ ”عشق مجازی اور قادیانی کی بوسہ بازی“ مرزا کی زندگی میں شائع ہوا اس کا جواب دینے کا کسی کو حوصلہ نہ ہوا۔ اور مرزا نے اس الزام سے کسی جگہ اپنی بریت ظاہر نہیں کی۔ حال ہی میں انجمن مہابند امرتسر کی طرف سے ایک ٹریکٹ بعنوان ”پنجابی نبی کی درویشا زندگی کے چند دلچسپ نمونے“ شائع ہوا ہے جس میں مرزا کے خطوط سے مرزا کی پر تکلف زندگی اور عیش و عشرت ثابت کی ہے۔ زیورات، ریشمی کپڑے، جالی کی قمیصوں، کلاک، فینسی اشیاء، تانبے کے حمام، کالمی گرم پوسٹین، عمدہ بیگمی پان، انگریزی پاخانے، عمدہ بستر اور شاندار خیموں کی فرمائشوں کے ذکر کے بعد مرزا کے کئی آرڈر مضرع غمیری، مشک خالص کے درج کیا گیا ہے اور ساتھ ہی سردار دو عالم سید المرسلین ﷺ کی پاکیزہ اور سادہ زندگی کا بھی ذکر کیا گیا ہے تاکہ لوگوں پر مرزا صاحب کے دعویٰ ”منہم محمد“ کی حقیقت واضح ہو سکے۔

مرزا کی ناکامی

اور وہ وقت آتا ہے بلکہ قریب ہے کہ زمین پر نہ رام چند را پو جا جائے گا نہ کرشن نہ

نور اللغات (شہادۃ القرآن ص ۳۳) ”میں صاف صاف بیان کرنے سے نہیں رک

نیر شائع کرنا میرا کام ہے اور دوسرے سے ہرگز نہ ہوگا۔“ (ازالہ ص ۷۷)

”میرا کام جس کے لئے میں کھڑا ہوں یہی ہے کہ میں عیسیٰ پرستی کے ستون کو

اور تثلیث کی جگہ توحید پھیلاؤں حضور کی جلالیت دنیا پر ظاہر کروں پس اگر مجھ سے

وہ ایمان بھی ظاہر ہوں اور یہ علت غائی ظہور میں نہ آئے تو میں جھوٹا ہوں دنیا مجھ سے

دشمنی کرتی ہے اور میرے انجام کو کیوں نہیں دیکھتی اگر میں نے وہ کام کر دکھایا جو مسیح یا

عیسیٰ نے کرنا تھا تو میں سچا ہوں اور اگر کچھ نہ ہوا اور میں مر گیا تو پھر سب گواہ رہیں کہ میں

گواہ ہوں۔“ (بدیع الاول ۱۹۰۶ء) ”مالک خطاب العزۃ۔“ عنقریب ہے کہ خدا اس ملک

لی اس انقلاب پر غور کریں۔ اور ہندوؤں کی موجودہ سیاسی مذہبی ترقی اور بذریعہ اشذھی ملکوں کو جذب کرنے کے

سبب اپنے گہر کی صداقت کا اندازہ کر لیں۔

صاحب نیات چلے جے اور کوئی تفسیر شائع نہ کر سکے۔

۱۸۷۵ء میں مرزا صاحب اپنے ہر مقصود و غایت ناکام ہے جس کی تفصیل آگے معلوم ہوگی۔ مثلاً (۱) آئینہ مدعو

(۲) مہی کی گیم کے کھانچ کی حسرت دل میں رکھتے ہی چلے جے (۳) حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑوی مدظلہ

عالی کی زندگی میں مرکز ہذا کہ ہو گئے۔ (۴) مخالفین کے مرزائی ہونے کا انتقاد کرتے رہے۔ وغیرہ وغیرہ۔

۱۸۷۵ء میں مرزا کی زندگی اور اس کی موت کے بعد صاحب کو جس قدر سیاسی غلبہ دنیا میں حاصل ہوا ہے اور جیسے لوگوں کی

توجہ ان کی طرف سے مرکوز ہونا کرنے لگے کافی ہے۔

۱۸۷۵ء میں مرزا کی حسرت لکھ دینا سے چلے جے۔ اگر کوئی مرزائی کہے کہ انہیں خطاب ہر صل

۱۸۷۵ء میں مرزا صاحب کو بطور پیشگوئی شائع کیا تھا۔ مرزا صاحب کو عدالت میں

نہ لایا گیا تھی۔ اس کا بطور فریبوں جھانپنا بتا دینا تھا۔

(وکتوریہ) نورانی بچہ کے دل اور اس کے شہزادوں کے دلوں میں نور تو حیدر ڈال دے۔ ہم دیکھتے ہیں انگریز اسلام کے انڈے ہیں اور عنقریب انہیں سے اس ملت کے بچے پیدا ہوں گے اور ان کے منہ دین الہی کی طرف پھیرے جائیں گے۔ (نورانی ج ۳) قرآن شریف میں ہے کہ آخری زمانہ میں قرنائیں آواز پھونکی جائے گی تب سب قومیں ایک قوم بن جائیں گی اور ایک ہی مذہب پر جمع ہو جائیں گی۔ (چشمہ معرفت ج ۷) ”وہ قرنا مسیح موعود (مرزا) ہے۔“ (چشمہ معرفت ج ۸) (مسیح موعود کے ذریعہ) خدا تعالیٰ تمام متفرق لوگوں کو ایک مذہب پر جمع کر دیگا۔ (چشمہ معرفت ج ۸) پس خدا نے تمام قوموں کو ایک بنانے اور سب کا ایک مذہب بنانے کیلئے ایک امت میں سے ایک نائب (مرزا) مقرر کیا۔ (چشمہ معرفت ج ۸۲)

”مجھے اللہ تعالیٰ نے خوشخبری دی ہے کہ وہ بعض امراء اور بادشاہوں کو بھی ہمارے گروہ میں داخل کریگا پھر بعد اس کے عالم کشف میں وہ بادشاہ دکھلائے گئے جو گھوڑوں پر سوار تھے۔“ (برکات احمد ج ۳۰) الہام ہوا۔ ”عنقریب اسے (مرزا کو) ایک ملک عظیم دیا جائیگا اور فتح ہوگی۔“ (ازالہ وہم ج ۵۵) الہام ہوا۔ تیری طرف نورین جوانی کی قوتیں روکی جائیں گی اور تیرے پر زمانہ جوانی آئیگا اور تیری بیوی کی طرف بھی تروتازگی واپس کی جائے گی۔ مگر ملک نے مرزا کی مذہب قبول نہ کیا۔ اور میرزا صاحب رخصت ہو گئے۔

”چشمہ معرفت“ وہی کتاب ہے جس کی درجہ طباعت کے چھ دن بعد مرزا مرگے۔ اب اہل انصاف غور کریں کہ مرزا اپنے مشن میں کہاں تک کامیاب ہوا؟

”مرزا کی تائید و پشتاد کہاں ہیں۔“ ”مرزائیوں اٹھاؤ وہ ملک کون ہے۔“

نوٹ: مرزا صاحب کو ایک لاکھ فوج کا خواب آیا تھا۔ اور فرشتے نے پانچ ہزار سپاہی دینے کا وعدہ کیا تھا۔ اور اس فوج کا سردار منصور بھی کشف سے دکھلایا گیا تھا۔ (ازالہ وہم ج ۹۸ حاشیہ) مگر مرزا صاحب کا یہ خواب پورا نہ ہوا۔ انبیاء کے خواب بھی وہی ہوتے ہیں۔ مگر مرزا کی یہ خواب بھی غلط فہمی اس طرح نمودار بن کر مرزا کو بھی افواج ہند کا مکرر پیچیدہ بنائے جانے کا خواب آیا تھا۔ مگر پورا نہ ہوا۔ (برکات خدا ص ۴۵)

۱۹۰۹ء (۱۹ دسمبر) ”ہم مکہ میں مرینگے یا مدینہ میں۔“ (سیکرین ۱۲ جنوری ۱۹۰۹ء)

برکات مرزا

اس برس چار ہزار عیسائی ہوئے۔ (براین احمد یہ جلد دوم ص ۵، ص ۲۰) ”جب تیرھویں صدی کا نصف ۲ سے زیادہ گزر گئی تو ایک دفعہ اس دنیا کی گروہ کا خروج ہوا پھر ترقی ہوتی گئی۔“ ”ملک کہ اس صدی کے اواخر میں بقول پادری بیگر صاحب پانچ لاکھ تک صرف مسلمان ہیں کر شان شدہ لوگوں کی نو بہت پہنچ گئی اور اندازہ کیا گیا کہ قریباً بارہ سال میں اٹھ آدمی عیسائی مذہب میں داخل ہو جاتا ہے۔“ (ازالہ وہم ج ۳۹) تھوڑے عرصہ میں ملک میں ایک لاکھ کے قریب لوگوں نے عیسائی مذہب اختیار کر لیا۔ (آئینہ کائنات ج ۵۱) ملک میں مرتد مسلمان جو عیسائی ہو گئے یا جنہوں نے اور مذہب اختیار کر لیا وہ دو لاکھ سے زیادہ ہیں۔ (آئینہ کائنات جلد دوم ص ۳۱۲) مرزا کے مرنے کے بعد مرزا محمود صاحب لکھتے ہیں (سن اسلام کی ۱۹۱۳ء میں) کیا حالت ہے؟ ملک پر ملک مسلمانوں کے ہاتھ سے نکالا جائے گا۔ بلکہ سب ملک وہ اپنے ہاتھوں سے دے چکے ہیں۔ (تختہ السوگ ج ۲۵) اسلام کے دنوں کے بعد کوئی جگہ سر چھپانے کی نہ ہوگی۔ (تختہ السوگ ج ۲۵) اس وقت

وہی میں رہے۔

الی ۱۲۵۹ھ میں ہوئی لہذا مرزا صاحب کی تشریف آوری کے ساتھ ہی ارتداد کی دہا پھیل گئی۔ مرزا صاحب ۲۵ برس ترقی کرتے گئے۔ قند بواستا گیا۔ مہدویت کے ادعا کے بعد بارہ سال کے اندر ایک لاکھ آدمی عیسائی ہوئے۔ زمانہ تھا۔ جبکہ مرزا صاحب مجددیت و مہدویت سے ترقی کر کے سیحیت کے حقدار بن رہے تھے۔ مسیح قادیانی کی حالت بدست بدتر ہوتی گئی۔ مگر منٹ کی مردم بھری کے کاغذات کے مطابق ۱۸۸۱ء یعنی مرزا کے مسیح بننے کا چار سال پہلے مرزا صاحب کی جمہوری تعداد ۳۷۹۰۰ تھی۔ انہیں فوجی انگریز بھی شامل تھے۔ اور اس وقت غالباً یہاں کوئی ایسی جگہ نہ تھا۔ مگر مرزا کے مرنے کے بعد ۱۹۱۱ء میں صرف ہندوستانی عیسائیوں کی تعداد پنجاب میں ۱۶۳۹۹۴ تھی۔ ۱۹۱۰ء میں ۳۴۶۲۵۹ تک پہنچ گئی ہے حالانکہ مسیح موعود کے زمانہ میں دین اسلام کا صحیح آفاق و اقطار پھیل جاتا تھا۔ (۱۰ جاپان احمد)

اسلام کی حالت ایسی کمزور ہے کہ اس سے پہلے کبھی نہیں ہوئی۔ (تحدید ۶۲) نامی کا اسلام برہ گینا ہے ورنہ کام کے لحاظ سے تو اسلام تو کچھ بھی باقی نہیں رہا۔ (تحدید ۱۹) ”ہزاروں مسلمان ہیں جو اسلام کو چھوڑ کر دوسرے مذاہب اختیار کر چکے ہیں خود سادات میں سے بیسیوں خاندان سبھی ہو چکے ہیں۔“ (تحدید ۱۹) ”زمانہ پکار پکار کر کہہ رہا ہے کہ ان ایام میں مسلمان ہی نہیں بلکہ اسلام کا تزلزل ہو رہا ہے کیونکہ اسلام دلوں سے مٹ چکا ہے۔“ (تحدید ۳۰)

مرزائی جماعت کی خصوصیات

”وہ جماعت جو میرے ساتھ تعلق بیعت و مریدی رکھتی ہے وہ ایک جچی مخلص اور خیر خواہ اس گورنمنٹ کی بن گئی ہے کہ میں دعویٰ سے کہہ سکتا ہوں کہ ان کی نظیر دوسرے مسلمانوں میں پائی نہیں جاتی وہ گورنمنٹ کے لئے ایک وفادار فوج ہے جس کا ظاہر و باطن گورنمنٹ برطانیہ کی خیر خواہی سے بھرا ہوا ہے۔“ (تحدید ۱۰) کوئی بہت عمدہ اور نیک اثر اہلک اس جماعت کے بعض لوگوں میں ظاہر نہیں ہوا ہماری جماعت کے اکثر لوگوں نے اب تک کوئی خاص اہلیت اور تہذیب اور پاک دلی اور پرہیز گاری اور لئسی محبت باہم پیدا نہیں کی بعض حضرات ایسے کج دل ہیں کہ اپنی جماعت کے غریبوں کو بھیڑیوں کی طرح دیکھتے ہیں وہ مارے تکبر کے سیدھے منہ سے السلام علیک نہیں کہہ سکتے انہیں سفلہ اور خود غرض اس قدر دیکھتا ہوں کہ وہ ادنیٰ ادنیٰ خود غرضی کی بنا پر ایک دوسرے سے لڑتے اور دست

۱۔ سچے ہیں جیسے گوروے چیلے۔ مرزائی جماعت اقصائے عالم میں تبلیغ اسلام کی طہر دار کہلاتی ہے مگر مگر بھیدی خواجہ کمال الدین لاہوری میرزائی لکھتا ہے: ”ہم اپنے گریبان میں منہ ڈال کر دیکھیں کہ آریہ جماعت کے مقابل میں ہمارے قلم میں کہاں تک مستقل لڑچر لکھا۔ چند ورقوں کے پمفلٹ یا ہنگامی پوسٹر کا لٹو پیسے ہی بے سود چڑیں ہیں۔ جیسے ہنگامی جوش کے ماتحت لوگوں کے اعمال و افعال ہوا کرتے ہیں۔“ (سجدہ کامل ۶۸)

ان ہوتے ہیں اور ناکارہ باتوں کی وجہ سے ایک دوسرے پر حملہ ہوتا ہے بلکہ بسا اوقات وہاں تک نوبت پہنچتی ہے اور دلوں میں کینہ پیدا کر لیتے ہیں اور کھانے پینے کی قسموں پر مبنی عیشیں ہوتی ہیں۔ میں حیران ہوتا ہوں کہ خدا کیا حال ہے یہ کوئی جماعت ہے؟ جو میرے ساتھ ہی نفسانی لالچوں پر کیوں ان کے دل گرے جاتے ہیں بعد میں ایسی بے مانی ہے کہ اگر ایک بھائی ضد سے امن کی چار پائی پر بیٹھا ہے تو وہ حق سے اس کو اٹھانا ہوتا ہے اور اگر نہیں اٹھتا تو چار پائی کو الٹا دیتا ہے اور اس کو نیچے گراتا ہے پھر دوسرا بھی فرق کرتا اور اس کو گندی گالیاں دیتا ہے اور تمام بخارات نکالتا ہے۔ یہ حالات ہیں جو اس میں مشاہدہ کرتا ہوں تب دل کباب ہوتا اور جلتا ہے اور بے اختیار دل میں یہ بات پیدا ہوتی ہے کہ اگر میں درندوں میں رہوں تو ان بنی آدم سے اچھا ہوں۔ (اشہار التواریخ جلد ۱ ص ۱۰۰) قرآن ہم پر اور ہماری ذریت پر فرض ہو گیا کہ اس مبارک گورنمنٹ کے ہمیشہ مددگار بنیں۔ (ازاد ۱۳۲) ”اس پاک باطن جماعت (یعنی مرزائی) کے وجود سے گورنمنٹ کے لئے خداوند تعالیٰ کا شکر گزار ہونا چاہئے یہ لوگ سچے دل اور دلی خواص سے اس گورنمنٹ کے خیر خواہ اور دعا گو ہونگے۔“ (ازاد ۱۳۴) مرزا کے خف و خلیفہ مرزا محمود نے انہیں کو حسب ذیل سرٹیفکیٹ عطا کئے۔

”اس (مرزائی جماعت) کے بعض افراد کی اولاد نہایت ہی گندہ اور شرمناک و اخلاق کا دکھارہی ہے اور وہ اپنے خبث باطن کی وجہ سے دنیا کے خبیث ترین وجودوں میں بہت رکھتی ہے کیا تم قیامت کے دن وہ لعنتیں لیکر کھڑے ہو گے جو تم نے دنیا میں کیا؟ کیا تم نے کبھی شیشہ میں منہ بھی دیکھا ہے کہ تمہارے چہروں پر وہ رقت و نور وہ

نری وہ محبت بھی پائی جاتی ہے جو دنوں کی اصلاح کر سکے؟ تم بھیڑیوں کے چہرے لیکر فرشتوں کا کام کرنا چاہتے ہو؟ تم اصلاح کے طریق نکالتے نکالتے قرآن مجید کو اس طرح چھوڑ رہے ہو جس طرح نعوذ باللہ ایک پرانی جوتی کو اتار کر پھینک دیا جاتا ہے خر بوزے کو خر بوزہ دیکھ کر رنگ بدلتا ہے تم خود مندے ہو گئے اس لئے تمہیں دیکھ کر تمہاری اولادیں بھی گندی ہو گئیں۔“ (الفضل ۲ جون ۱۹۳۲ء)

مرزا نیوں کو یہ سنہری سند مبارک ہو کیا اسی جماعت کو قائم کرنے کے لئے مرزا صاحب مبعوث ہوئے تھے؟ وہ بقول مرزا محمود دنیا کے خبیث ترین وجودوں سے مشابہت رکھتی ہیں جو بھیڑیوں کا چہرہ لیکر فرشتوں کا کام کرنا چاہتی ہے جو اصلاح کے طریق نکالتے نکالتے قرآن کو منسوخ قرار دے رہی ہے۔ جس کے افراد گندے اور ان کی اولادیں بھی گندی ہیں۔ کیا اثر محبت کا پیہر نکلتا تھا؟ اور اس سید المرسلین ﷺ کی ہمسری کا دعویٰ۔

انجام مرزا

”میں سوتے سوتے جہنم میں پڑ گیا۔“ ”کثرین کا بیدار غرق ہو گیا۔“ (البیہی)
 ”میر سے لئے فیصلہ ہوا کہ گرایا جائے۔“ (البیہی درجہ اول) دانیال کی پیشگوئی نقل کر کے کہا۔
 ”مسیح موعود (مرزا) تیرہ سو پچیس ہجری تک اپنا کام چلائے گا یعنی چودھویں صدی سے پچیسویں برس برابر کام کرتا رہیگا۔“ (تحدید ترویجہ شیعہ ص ۱۱) ”میری عمر اسی برس چار پانچ کم کیا

۱۔ مرزا صاحب بمقام لاہور ۱۳۲۶ھ میں مدد کالی کے دن ہندو ہند (لاؤس) کی بیماری سے آٹا کا مر گئے۔

۲۔ مگر مرزا صاحب ۶۸ سال کی عمر میں ۱۲۶۱ھ میں مر گئے۔ ان کا سال پیدائش ۱۱۹۳ھ بحوالہ کتاب البریہ پہلے درج ہو چکا ہے انبیاء اللہ فوت ہوئے ہیں وہیں دفن ہوئے ہیں۔ مگر مرزا صاحب کی لاش کو خود چل پڑا کر کر کے دیان لاہور لایا اور وہاں جوہر کے کنارے دفن کیا گیا۔

چار پانچ زیادہ۔“ (ہیضہ الہی)

نوٹ: ماہ مئی میں بمقام لاہور رسالہ پیغام صلح لکھنے میں مصروف تھے اور اپنی کتاب چشمہ معرفت کی تکمیل سے بھی ۲۰ مئی ۱۹۰۵ء کو لاہور میں فارغ ہوئے اسی کتاب میں ڈاکٹر عبدالحکیم کی اپنے سامنے ہلاکت اور اپنی سلامتی کی پیشگوئی تھی اور ڈاکٹر عبدالحکیم کی پیشگوئی کہ مرزا ۳۱ اگست ۱۹۰۵ء تک مر جائیگا۔ نقل کر کے لکھا تھا کہ اب یہ وہ مقدمہ ہے جس کا فیصلہ خدا کے اختیار میں ہے۔“

”حضرت صوفی پیر سید جماعت علی شاہ صاحب علی پوری بھی قضائے موت کی طرح لاہور پہنچ گئے اور انہوں نے بمقام شہی مسجد بروز جمعہ مورخہ ۲۲ مئی ۱۹۰۵ء مرزا کو مقابلہ و مناظرہ کیلئے لاکارا اور اس کی ہلاکت کیلئے مجمع عام میں دعا کی اور فرمایا کہ مرزا کو تین دن کی مہلت ہے پیر عہد حب کی طرف سے روزانہ آدمی مرزا کے پاس آتے جاتے رہے آخر بروز اتوار پیر صاحب نے کہا ابھیجا کہ اب صرف ایک دن کی مہلت ہے تو بے کرلو ورنہ ہلاک ہو جائو گے مرزا کو مقابلہ میں آئیے حوصلہ نہ ہوا سنا گیا ہے بروز دو شنبہ خر بوزہ کھانے کے بعد ہیضہ ہو گیا اور مار فائنی ذیل خوراک کھانے کی وجہ سے الاؤس کا عارضہ لاحق ہو گیا آخر ۲۶ مئی ۱۹۰۵ء بروز منگل ایڑیاں رڑ رڑ کر جان دیدی۔ پیغام صلح کی تصنیف ناتمام رہی اور چشمہ معرفت میں جس مقدمہ کا ذکر کیا تھا اس کا خدا نے چھ دن کے اندر ہی فیصلہ فرما دیا۔ اور سنا گیا ہے کہ اہل ہندو مرزا کے مکان پر حاضر ہوئے اور کہا کہ ہمارے سرشن مہاراج کو جلانے کے لئے ہمارے حوالے کرو لاہور کی فضاء کو ناسواق دیکھ کر نور اندین نے اہل کو قادیان لے جانے کا فیصلہ کیا اور خچر گاڑی کا ایک ڈبہ ریز روکرا کر بٹا۔ لے گئے اور وہاں سے سہلے کر ایک جوہر کے کنارے پیر و خاک کیا۔

مرزا یوں کے خلیفہ اول مولوی نور الدین بھیروی کے حالات

ابتدائی حالات

مرزا کے دست راست اور مرزائی سلسلہ کے معاون اعظم مولوی نور الدین کی پیدائش بھیرہ میں ہوئی۔ نسب کے متعلق متضاد اقوال لوگوں میں مشہور ہیں۔ ابتدائی تعلیم بھیرہ میں حاصل کی اسی زمانہ میں استاد الکلی، شیخ العصر، رؤس الفقہاء والحمد ثین سید العابدین، سلطان التارکین، جذبی ومولائی حضرت مولانا احمد الدین انگوئی رحمہ اللہ یہ بھیرہ میں رونق افروز ہوئے نور الدین نے اس موقع کو غنیمت سمجھا اور حضرت ممدوح کی خدمت میں بغرض افاضہ تعلیم حاضر ہوا اور اس چشمہ نعم و عرفان سے محروم نہ رہا اور علوم عربیہ سے سند فراغت حاصل کی۔ ایسے لوگ ابھی زندہ موجود ہیں جنہوں نے اپنے کانوں سے حضرت استاذ الکلی رحمہ اللہ کی زبان مبارک سے نکلے ہوئے یہ کلمات سنے تھے کہ ”نور الدین مجھے تم سے بد آتی ہے تم دین سے دور ہو جاؤ گے اور مذہب اسلام میں کسی فتنہ کا باعث بنو گے“ اس کے بعد ہندوستان میں کئی جگہ مصروف تعلیم رہنے کے بعد مکہ معظمہ و مدینہ منورہ پہنچے۔

۱۔ حضرت مرحوم خاکسار مولف کے چدامہ تھے۔ ظاہری علوم حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ و مولانا شاہ انصاری رحمۃ اللہ علیہ سے حاصل کئے تھے اور فیض، باطنی حضرت مجدد دہلویؒ کا خضرہ غلام علی شاہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ سے حاصل کیا تھا۔ جامع کمالات صاحب کشف و کراہات تھے، پنجاب میں توحید و شاعت و ترویج علوم دینیہ میں آپ کا نمایاں حصہ ہے سکھوں کے ہندو نظریہ میں حضرت مرحوم اور حضرت کے بڑے بھائی مولانا غلام محمد الدین بمبئی رحمۃ اللہ علیہ نے پنجاب میں علوم دینی کی نہریں بہا دیں۔ جامع مسجد بھیرہ حضرت مرحوم کی غلامی اور اہل کی عظیم نشان باز کا رہے کہ ہمیشہ دو ہزار غلام و فضلا نے آپ سے حدیث کی سند حاصل کی آپ کے تلامذہ کی تعداد ہزاروں سے تجاوز تھی میں نے لاہور میں درس دیا۔ اپنی زندگی کے آخری ایام بھیرہ میں گزارے۔ آپ کا مزار مبارک ہے مسجد بھیرہ میں زیارت گاہ ہے۔

یہ منورہ میں حضرت شہ عبدالغنی کی سفارش سے کتب خانہ شیخ الاسلام مدینہ عرف آئندہ سے ایک کتاب پر اسے مطالعہ حاصل کی اس کتاب کا دیئے اس میں ایک ہی نسخہ تھا۔ وہ کتاب لیکر ہندوستان چلے آئے حضرت شہ عبدالغنی نے خطوط لکھے آدمی بھیجے مگر وہ کتاب واپس نہ ہوئی اور صرف اسی کتاب کے گم ہونے پر مخفیین کتب خانہ اور شاہ صاحب حکومت یہ کہے کے زیر غتاب رہے۔

۱۰۰

حرمین سے واپسی پر نور الدین نے وہابیت اختیار کی اور ترک تقلید پر وعظ کئے اور عدم جواز تقلید پر کتابیں تصنیف کیں، بھیرہ میں ایجان عظیم برپا ہوئے۔ حضرت مولانا غلام نبی صاحب رحمۃ اللہ علیہ و مولانا غلام رسول صاحب چوہی، و مولانا غلام مرتضیٰ صاحب بریلوی، و حضرت زبدۃ العارفین مولانا عبدالعزیز مجوی رحمۃ اللہ علیہ کے دستخطوں سے ایب فتویٰ غیر مقلدین کے خلاف شائع ہوا اور محلہ پراچاں بھیرہ میں فیصلہ کن مناظرہ کے بعد غیر مقلدین کا بھیرہ میں ناطقہ بند ہو گیا اور نور الدین صاحب بھیرہ کی رہائش ترک کرنے پر مجبور ہو گئے یہاں سے بھگت کر بھوپال اور وہاں سے جموں پہنچے اور ایک امیر کی غارش سے مہاراجہ جموں کے ہاں بحیثیت طبیب مدمزم ہو گئے۔

ان دنوں مرید احمد علی گڑھی کی تعمیر شروع ہوئی اور مذہب نیچریت کا فروغ ہوا اور الدین نے اس مذہب کو برضا و رغبت قبول کیا اور اس کی تائید میں منہمک ہو گئے چندے مہی، مے اور کتابیں بھی فروخت کرائیں۔

سُبْحَانَكَ يَا كَرِيمُ! مَطْحَاوِي رَحْمَةِ اللَّهِ تَعَالَى عَيْدِكَ أَتَعْلِفُ تَحْمِي جَدِّمُ كَرَمُ تَهْنِيبُ تَحْمِي۔

چکر الویت

بعد ازاں مولوی غلام نبی چکر الوی کے دعاوی سن کر حدیث کے منکر ہو گئے مگر ابھی اپنے چکر الوی ہونے کا اعلان کرنے میں متذبذب تھے کہ مرزائیت میں پھنس گئے۔

دہریت والحاد

دراصل نور الدین صاحب شروع سے آزادی کے دلدادہ تھے مذہبیت سے انہیں لگاؤ نہ تھا سادہ مزاج، سادہ لوح اور موٹی عقل رکھنے والے تھے۔ ہر چمکتی چیز کو سونا سمجھ لینا ان کا معمول تھا۔ مجھے جموں کے ایک معتبر وکیل نے بیان کیا کہ ایک دفعہ مولوی نور الدین صاحب نے مجھے اپنی ایک تصنیف دکھائی جس میں یہ ثابت کیا تھا کہ مذاہب عالم کو مٹائے بغیر دنیا میں امن قائم نہیں ہو سکتا۔ دہریت والحاد کے اس پلندہ کو وہ شائع کرنا چاہتے تھے مگر بعد ازاں جمہور کی ممانعت کے اندیشہ سے شائع نہ کر سکے۔

مرزا کی مریدی

مرزا غلام احمد قدیانی نے براہین احمدیہ کا اشتہار دیا مرزا کی کتابوں کا مطالعہ کر کے مولوی نور الدین کو انیسیت پیدا ہوئی اور مذمت سے جس بات کی تلاش میں تھے وہ مل گئی۔ مرزائی تعظیم انہیں اپنی طبیعت و مزاج کے موافق معلوم ہوئی مرزائی تعظیم و بابیت، نیچریت، چکر الویت، دہریت والحاد ایک مرکب یا نیچوڑ تھی جسے مولوی صاحب نے فوراً قبول کر لیا۔ انہی دنوں میں ارکان حکومت کشمیر کیساتھ ان کے تعلقات کشیدہ ہو رہے تھے اس لئے اپنے مصائب وغیرہ کیسے کسی نئے میدان کی تلاش تھی۔ آخر کار مہاراجہ نے انہیں ملازمت سے سبکدوش کر دیا اور ان کا ریاست کی حدود سے جبری اخراج عین میں تو نور

الدین وہاں سے بھاگ کر قادیان میں فروکش ہو گئے اور مرزا کے گلے لگ کر کہا ج

خوب گذرے گی جو مل بیٹھیں گے دیوانے دو

تائید مرزائیت

اس کے بعد مرزائی مذہب کی تائید میں نور الدین نے اپنا تمام زور و قلم صرف کر دیا۔ بعض اصحاب کی رائے ہے کہ مرزا کی تصانیف کا اکثر حصہ نور الدین کی امداد سے مرتب ہوا۔ محمد حسن امروہی، عبدالکریم سیالکوٹی وغیرہ نور الدین کے ہم خیال قادیان میں جمع ہو گئے اور مرزا کے الہام کے مطابق اسلام کے گھر کو بد لئے اور نبی ﷺ کی احادیث کو لٹرنے میں مشغول رہے۔

نور الدین کا ایک بچپن کا دوست حکیم نفس دین بھیر دی بھی وہاں چاہنچا مرزا نے انہوں سے اور نور الدین نے دواؤں سے پوری سعی کی مگر فضل دین کے گھر کوئی اولاد نہ ملی۔ دوسری شادی بھی کرادی مگر فضل دین ناکام و نامراد دنیا سے رخصت ہوا۔ نور الدین نے مرزا صاحب کو نبوت کی دکان چلانے کے لئے جب تین ہزار روپیہ دیا تو مرزا صاحب دس دن سے چھوٹے ہو گئے اور یہ شعر پڑھنے لگے

چہ خوش بودے اگر ہر یک ز امت نور دین بودے
ہمیں بودے اگر ہر دل پر از نور یقین بودے

(نشان آسمانی، ص ۳۵)

عام حالات

نور الدین سے ملنے والے بیان کرتے ہیں کہ مرزائی مذہب کی کامیابی کا امداد نور الدین کی سادہ زندگی، صمیمیت، ہمدردی اور لوگوں کی کوتاہی اور خوش اخلاقی پر مبنی

تھا۔ سادہ لوح عوام دل پر اس کی ملاقات کا گہرا اثر لے کر جاتے تھے۔ نور الدین ایک باکمال اور کامیاب طبیب تھا دور دراز سے لوگ اس کے مطب میں حاضر ہوتے تھے اور مرزائیت کا اثر لے کر جاتے تھے۔ نور الدین اکثر احادیث و فقہی کتابوں پر پاؤں رکھ کر بیان پر ناگہمیں رکھ کر بیٹھا کرتا تھا اور وہ ان کے آداب کا چنداں قائل نہ تھا یوں آصف کی قبر کو قبر مسیح ثابت کرنا نور الدین کا ہی حصہ تھا۔ نور الدین کا عقیدہ تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام بے پدر پیدا نہیں ہوئے مگر مصلحتاً اس کا اظہار نہیں کیا۔ (عسائی موسیٰ ص ۳۸)

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ نور الدین پر وہ حسن ظنی ایسا غالب تھا کہ اس کے سبب یہ غلبہ فطرت کے باعث عداوت کا، دغا باز اور فریبوں کے فریب میں بھی آجاتا رہا اور ان کے کہنے کی تعمیل دھوکہ کھا کر بعد تجربہ بھی کرتا رہا۔ ایسے مواقع کا ذکر اس نے اپنے کئی دوستوں سے کیا اس لئے یہ بات سب میں اس کے دوستوں تک مشہور ہے کہ اس میں مردم شناسی کا مادہ نہ تھا۔ مرزائی صحبت میں رہ کر مزاج میں کسی قدر تلون، درشتی، تعلیٰ وغیرہ پیدا ہو گئی تھی۔

کرامات

لاہور میں مورخہ ۲ جولائی ۱۹۰۰ء مضمون امساک باران پر وعظ کیا اور بڑی بڑی قسمیں اٹھا کر مرزا کو صادق ثابت کرنے کی سعی کی اور کہا کہ مسلمان جب تک مرزا صاحب کو امام وقت نہ مانیں گے ہرگز بارش کا منہ نہ دیکھیں گے اور کئی اور بلیات دیکھیں گے اور بجائے بارش کے خاک و گرد و بجائے ٹھنڈک کے ان پر آگ برسے گی۔ دوسرے دن نور الدین لاہور سے چلا گیا اس کے جانے کے بعد نزول باران رحمت شروع ہو گیا اور اخیر جولائی تک چھ مرتبہ پر زور بارش ہوئی اور خداوند کریم نے اپنی عاجز مخلوق کو انگو اور تذبذب سے نجات دلائی۔ (عسائی موسیٰ ص ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴،

کی شہادتیں ہوئیں شہادتوں میں اس قدر جھوٹ بولے کہ لوگ حیران رہ گئے روئیداد
مقدمات بنام ”تازیانہ عبرت“ طبع ہو چکی ہے اس میں ایک جگہ فرماتے ہیں کہ پیغمبر
صاحب کے زمانہ میں یوسف علیہ السلام موجود تھے۔ یہ انبیا بدحواسی کے عالم میں کہا ہوگا۔
جھوٹوں کی تعداد صرف ایک ہی بیان میں دس کے قریب پہنچ چکی ہے۔ یہ صرف مرزا
صاحب کی صحبت کا اثر تھا۔

مرزا سے عقیدت

اکثر معتبر اشخاص سے نہ گیا ہے کہ مرزا کی عقیدت کا جذبہ کئی دفعہ نور الدین کے
دل سے جاتا رہا مگر چونکہ حسن ظنی کا مادہ غالب تھا اور توفیق ایزدی شامل حال نہ تھی اس لئے
توبہ کرنے کی ہمت نہ ہوئی۔ دراصل حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید ترک کرنے اور
ان کی شان میں برا بھلا کہنے کا نتیجہ بارگاہ خداوندی سے اسی دنیا میں مل گیا امام حق کی تقلید
سے نکل کر امام ضلالت کی غلامی کا پتہ گلے میں ڈال لیا اور عقل و دماغ سے بے بہرہ ہو کر دین و
ایمان سب اس کے حوالہ کر دیا۔ چنانچہ ایک دفعہ کہا ”میرا تو یہ ایمان ہے کہ اگر حضرت مسیح
موعود (مرزا قادیانی) صاحب شریعت نبی ہونے کا دعویٰ کریں اور قرآنی شریعت کو منسوخ
قرار دیں تو بھی مجھے انکار نہ ہو۔“ (سیرۃ الہدی ص ۱۰۳)

مرزا کے مرنے کے بعد محمدی بیگم کے نکاح کے متعلق یہ جواب دیا کہ ”میرے
نزدیک اگر مرزا صاحب کی اولاد میں سے کسی زمانہ میں کسی کا نکاح محمدی بیگم کی اولاد میں
سے کسی لڑکی کے ساتھ ہو گیا تو پیشگوئی پوری ہو جائیگی۔ خدا جسے گمراہ کرے اسے کون ہدایت
دے سکتا ہے۔ جان بوجھ کر جو اندھا بنے اور کونٹوں میں گرے اس کا کوئی علاج نہیں۔
نور الدین علیہ السلام فرمادے کہ مرزا کے حوالہ کر چکا تھا اور عقل سے کسی جگہ کام لینا جائز نہ سمجھتا تھا۔

مرزا کیوں میں درجہ

مرزائے قادیانی نے اپنی تصانیف میں کئی جگہ نور الدین کی بڑی تعریف کی ہے۔
اسے فاروق اور حکیم الامتہ کا خطاب دیا گیا غسل مصفیٰ میں لکھا ہے کہ اس کا مرتبہ صدیق
ابہر جہت سے دوسرے صحابہ کے برابر تھا۔ مرزا نے ایک دفعہ کہا تھا جس نے ابو بکر علیہ السلام کو دیکھا
اور فاروق علیہ السلام کو دیکھا ہو، ابو ہریرہ علیہ السلام، ابو ذر علیہ السلام، سلمان علیہ السلام، عثمان علیہ السلام، اور علی
علیہ السلام کو دیکھا ہو، وہ نور الدین کو دیکھ لے۔ (استغفر اللہ چہ نسبت خاک را با عالم پاک)

مرزا کے مرنے کے بعد بالاتفاق نور الدین خلیفہ قرار پایا۔ چھ سال خلیفہ رہا۔ اس
نی زندگی میں کسی قسم کا اختلاف مرزا کیوں میں رونما نہ ہوا۔ اسکی افضلیت سب کے نزدیک
مسلم تھی۔ اس لئے کسی دعویٰ اور خلافت کو مقابلہ کرنے کا حوصلہ نہ ہوا۔

مرزا صاحب نے نہایت دشواری سے نور الدین کے ذریعہ اپنے مشن کو کامیاب
نایا۔ ہر وقت ان کا دل بہلانے میں مصروف رہتا تھا۔ جب کبھی نور الدین کہیں باہر جاتا تھا
تب بھی اسے خوش رکھنے کیلئے خطوط کا سلسلہ جاری رکھتا تھا جن میں اس کی حدود و خواہش کی
باتی تھیں۔ چنانچہ ذیل میں مرزا کے دو خط بنام نور الدین نقل کئے جاتے ہیں۔ جن میں
نور الدین کو ازواج مطہرہ کا معزز خطاب دیا گیا ہے۔

وہابی و کمزبی حضرت مولوی حکیم نور الدین صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

یقین کہ آن مکرر بخیر و عافیت بھیرہ امیں پہنچ گئے ہونگے۔ میں امید رکھتا ہوں کہ خدا

تعالیٰ اس مکرر کوئی کہیں نور الدین بھیرہ میں رہ کر کسی ایک صحبت کا اثر قبول کر کے مرزا سے ترک نہ کر دے۔ اسلئے

میں اس سے بھرپور دعا کرتا ہوں۔

تعالیٰ بہر حال آپ سے بہتر معاملہ کریگا۔ میں نے کئی دفعہ جو توحید کی تو کوئی کمروہ اسرمیہ پر ظاہر نہیں ہوا۔ بشارت کے امور ظاہر ہوتے رہے اور دو دفعہ خدا تعالیٰ کی طرف سے الہام ہوا: انہی معکم انسمع واری۔ ایک دفعہ دیکھ گیا کہ گویا ایک فرشتہ ہے اس۔ ایک کاغذ پر مہر لگا دی اور وہ مہر دائرہ کی شکل پر تھی اس کے کنارہ پر محیط کی طرف اعلیٰ۔ قریب لکھا تھا ”نور الدین“ اور درمیان میں یہ عبارت تھی ”ازواج مطہرہ“ میری دانست میں ازواج و دوستوں اور رفیقوں کو بھی کہتے ہیں۔ اس کے یہ معنی ہونگے کہ نور الدین خالص دوستوں میں سے ہیں کیونکہ اسی رات اس سے پہلے میں نے ایک خواب دیکھا کہ فرشتہ اظہر آیا کہ وہ کہتا ہے کہ تمہاری جماعت کے لوگ پھرتے جاتے ہیں۔ فلاں فلاں اپنے اخلاص پر قائم نہیں رہا۔ تب میں اُس فرشتہ کو ایک طرف لے گیا اور اس کو کہا کہ لوگ پھرتے جاتے ہیں تم اپنی ہو کہ تم کس طرف ہو؟ تو اُس نے جواب دیا کہ ہم تو تمہاری طرف ہیں۔ تب میں نے کہا کہ جس حالت میں خدا تعالیٰ میری طرف ہے تو مجھے اُس کی ذات کی قسم ہے کہ اُم سارا جہان پھر جائے تو مجھے کچھ پرواہ نہیں۔ پھر بعد اس کے میں نے کہا کہ تم کہاں سے آتے ہو؟ اور آنکھ کھل گئی۔ اور ساتھ الہام کے ذریعہ سے یہ جواب ملا کہ اجبی من حضورہ الوقور میں نے سمجھا کہ چونکہ اس بیان سے جو فرشتہ نے کیا و تر کا لفظ مناسب تھا کہ و تر تھا اور طاق کو کہتے ہیں اسلئے خدا تعالیٰ کا نام الوتر بیان کیا۔ اس خواب اور اس الہام سے کچھ مجھے بشریت سے تشویش ہوئی اور پھر سو گیا تب پھر ایک فرشتہ آیا اور اُس نے ایک کاغذ پر مہر لگا دی اور نقش مہر جو چھپ گیا دائرہ کی طرح تھا اور وہ اس قدر دائرہ تھا جو ذیل میں لکھتا ہوں اور تمام شکل یہی تھی۔

۱۔ معلوم ہوا کہ پہلے جو تم کھائی تھی کہ مجھ کو پرواہ نہیں وہ جسم جھوٹی تھی مرزا صاحب جنہیں کھانے کے عادی تھے۔ ان کی دوسری قسموں کا حال بھی اس سے معلوم ہو سکتا ہے۔

نور دین
ازواج مطہرہ

مجھے دل میں گذرا کہ یہ میری دل شکنی کا جواب ہے اور اس میں یہ اشارہ ہے کہ ایسے دوست بھی ہیں جو ہر ایک لغزش سے پاک کئے گئے ہیں جن کا اعلیٰ نمونہ آپ ہیں۔
ما کسار غلام احمد از قادیان۔ بخدست اخویم حکیم فضل دین صاحب السلام علیکم

مرزا کا دوسرا خط

مکرمی اخویم حضرت مولوی صاحب سلمہ!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ عنایت نامہ پہنچ کر باعث مشکوری ہوا۔ عام طور پر مکرم کے استقلال کو بڑی تعجب کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ درحقیقت اللہ جل جلالہ کے واس کی ذات پر توکل رکھتے ہیں اُن کے لئے خدا تعالیٰ کافی ہے۔ کسی راجہ رئیس کی رہے جبکہ اس بات کو مان لیا کہ خدا ہے اور ان صفتوں والا کہ ایک طرفۃ العین میں لڑے تو پھر ہم کیوں غم کریں اور زید و عمر کی بے التفاتی سے ہمارا کیا نقصان۔ آپ بہت سے برکات کا مورد بنا دے کہ آپ نے اس عاجز کی اللہ وہ خدمت کی ہے کہ انیسویں زمانہ میں ملنا مشکل ہے۔ میں چاہتا ہوں کہ چونکہ انسان کے بعض اخلاق قدرت پر ظاہر ہونا کسی قسم کی تکلیف پر موقوف ہے اس لئے وہ رحیم و کریم اپنے مستقیموں پر حوائث بھی نازل کرتا ہے تا ان کے دونوں قسم کے اخلاق جو ایام راحت اور سے متعلق ہیں ظاہر ہو جائیں۔ اسی وجہ سے ہم خدا تعالیٰ کی مشیت میں کھینچ چلے

۱۱۔ اسی تعجب تھا۔ دل میں خوش ہوئی کہ جب آدمی ہاتھ آیا ہے جس میں جس و خرد کا نام نہیں۔ ۱۲

جاتے ہیں تا جو کچھ ہمارے اندر ہے ظاہر ہو جائے اس عاجز کا پہلا خط جس میں ایک دو الہام درج ہیں شاید پہنچ گیا ہوگا۔ والسلام خاکسار غلام احمد از قادیان ۳ ستمبر ۱۹۳۲ء۔
منقول از زمیندار ۱۹ نومبر ۱۹۳۲ء۔

انجام

مولوی نور الدین نے اپنے مرنے سے چند روز پہلے میرے اخ کرم حضرت زبدۃ العرفین مولانا محمد ذاکر گوئی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں ایک عریضہ لکھا جس میں خاندان بگویہ کے اخلاق کریمانہ و عنایات کا ذکر کرنے کے بعد اپنے لئے دعا کی درخواست کی تھی۔ اور اپنی عمر کے آخری افعال سے ندامت کا اظہار کیا تھا اور اس کے الفاظ سے ظاہر ہوتا تھا کہ نور الدین کو تنبیہ ہو چکی ہے۔ سنا گیا ہے کہ مرنے سے آٹھ دن پہلے حجرہ کے اندر ہی رہا۔ میرے حضرت بھائی صاحب فرمایا کرتے تھے کہ یقیناً توبہ کر کے مرا ہے۔ واللہ اعلم بحقیقۃ الحال۔

مولوی نور الدین نے ۱۹۱۳ء میں انتقال کیا اور اس کے بعد امت مرزا یہ میں افتراق و اشتقاق کا بازار گرم ہو گیا۔

”حصہ سوم“

مرزائیوں کے فرقے

مولوی نور الدین کی وفات کے بعد امت مرزائیہ اختلاف عقائد کی بنا پر کئی جموں میں منقسم ہو گئی۔ ان میں سے اگرچہ لاہوری و قادیانی زیادہ مشہور ہیں۔ مگر دوسرے فرقے بھی اپنی تفرقہ انداز سرگرمیوں میں مصروف ہیں۔ اس لئے ان کا مختصر تذکرہ قارئین کی دلچسپی کیلئے درج کیا جاتا ہے۔

محمودیہ

اس فرقہ کا مرکز قادیان ہے اس لئے یہ فرقہ قادیانی بھی کہلاتا ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی کا بڑا لڑکا مرزا محمود احمد اس گروہ کا امام یا پیشوا ہے۔ یہ لوگ مرزائی کی نبوت کا اعلانیہ پرچار کرتے ہیں اور مرزا کے تزم و عادی کو اس کے اصلی الفاظ میں صحیح و درست تسلیم کرتے ہیں۔ مرزا کے دعوے: من فرق بینی و بین المصطفیٰ ماعرفنی و ماری کے مطابق قادیانی اسے محمد ﷺ کا بروز سمجھتے ہیں اور وللاخرة خیر لک من الاولیٰ کے مطابق مرزا کی بعثت کو بعثت اول یعنی رسالت مآب ﷺ سے افضل اعتقاد کرتے ہیں۔ اس امت کا ایک شاعر کہتا ہے۔

محمد پھر اتر آئے ہیں ہم میں اور ہیں پہلے سے بڑھ کر عز و شرف میں
محمد دیکھنے ہوں جس نے اکمل غلام احمد کو دیکھے قادیاں میں
مرزا محمود احمد کو یہ لوگ فخر المصلین لکھا کرتے ہیں۔ مرزا غلام احمد نے اپنے اس
کے کی تعریف میں لکھا تھا۔

فخر رسل قرب تو معنوم شد دیر آمد از ریج دور آمد

مرزا محمود کے عقائد و بارہ مرزا غلام احمد قاریانی ملاحظہ ہوں:

”مرزا صاحب بلحاظ نبوت کے ایسے ہیں جیسے اور پیغمبر اور ان کا منکر کافر ہے۔“ (انفصل ۱۹۱۱ء نمبر ۱۲۲ ص ۸) ”جو مرزا صاحب کو نہیں مانتا اور کافر بھی نہیں کہتا وہ بھی کافر ہے۔“ (تخفید الانہار، ص ۳۰، نمبر ۶ ص ۶) ”مرزا صاحب نے اُس کو بھی کافر ٹھہرایا ہے جو سچا تو جانتا ہے مگر بیعت میں توقف کرتا ہے۔“ (تخفید ص ۳۱، نمبر ۱۱ ص ۱۱) ”مرزا صاحب کا انکار کفر ہے (انفصل ج ۲، ۹ جنوری ۱۹۱۵ء) ”مرزا صاحب عین محمد تھے۔“ (ذرائع ص ۶۰) اگر نبی کریم کا منکر کافر ہے تو مسیح موعود کا منکر بھی کافر ہے کیونکہ مسیح موعود (مرزا صاحب) نبی کریم سے کوئی الگ چیز نہ تھے اس لئے اگر مسیح موعود کا منکر کافر نہیں ہے تو نبی کریم کا منکر بھی کافر نہیں۔ اور یہ کیسے ممکن ہو سکتا ہے کہ بعثت اول میں تو آپ کا منکر کافر ہو اور آپ کی دوسری بعثت میں جس میں بقول حضرت مسیح موعود آپ کی روحانیت اقویٰ اکمل اور اشد ہے آپ کا انکار کفر نہ ہو۔ (ریویو سوسرہ نمبر ۱۳۶ ص ۱۳۶) ”کیا اس بات میں شک ہے کہ قادیان میں اللہ تعالیٰ نے پھر محمد ﷺ کو اتارا جب تک آخرین منہم کی آیت موجود ہے اس وقت تک تو مجبور ہے کہ مسیح موعود کو محمد ﷺ کی شان میں قبول کرے۔“ (کلام انفصل ص ۱۵) ”(مرزا) بعض الواعزم نبیوں سے بھی آگے نکل گیا ہے۔“ (ہدیۃ النبیۃ ص ۱۵) تمام انبیاء (جس میں نبی کریم بھی شامل ہیں) پر فرض ہے کہ مسیح موعود (مرزا صاحب) پر ایمان لائیں تو ہم کون ہیں جو نہ مانیں۔“ (انفصل ص ۶، ۳ نمبر ۲۸ مورخہ ۱۹ ستمبر ۱۹۱۵ء) ”کیا یہ پرلے درجہ کی بے عزتی نہ ہوگی کہ ہم آیت لا نفروق میں داؤد علیہ السلام اور سلیمان علیہ السلام وغیرہ کو تو شامل کر لیں اور مسیح موعود جیسے عظیم الشان نبی کو شامل نہ کریں۔“ (کلام انفصل ص ۱۱) ”مسیح موعود نے خطبہ الباشیہ میں بعثت ثانی کو ”بدھ“ کا نام رکھا ہے اور بعثت اول کو ”ہلال“ جس سے لازم آتا ہے کہ بعثت ثانی کا کافر بعثت اول کے کافروں سے بدتر ہے۔“ (انفصل ص ۱۵، ۲۴ جولائی ۱۹۱۵ء)

مرزا محمود اپنے متعلق لکھتا ہے: ”جس طرح مسیح موعود کا انکار تمام انبیاء کا انکار ہے اسی طرح یہ انکار انبیاء بنی اسرائیل کا انکار ہے جنہوں نے میری خبر دی۔ میرا انکار رسول اللہ ﷺ کا انکار ہے جنہوں نے میری خبر دی۔“ میرا انکار شاہ نعمت اللہ ولی کا انکار ہے جنہوں نے میری خبر دی۔ (انفصل ۲۲ ستمبر ۱۹۱۵ء) ”وہ خلیفہ اسلامی جس کی اتباع تمام مشرقی و مغربی دنیا پر فرض ہے وہ میں ہوں۔“ (ریویو سوسرہ نمبر ۱۲۲ ص ۳۵)

اپنے والد کی متابعت میں مرزا محمود نے جنگ عظیم کے دوران میں برطانیہ کی وفاداری کے راگ الاپے اور کہا کہ اگر مجھ پر بار خلافت نہ ہوتا تو میں دگر و بگڑ فوج میں جرتی ہو جاتا۔ ۱۹۱۹ء میں جنگ افغانستان کے موقع پر افغانستان کو کچھنے کے لئے احمدی رہنمائی بھرتی کرنے کا ارادہ کیا بغداد و بیت المقدس کے فتح ہونے پر قادیان میں جشن بے اعلان منایا گیا۔ اُس دن منارۃ الگھند قادیان پر گیس کے ہنڈے روشن تھے اور جزیقۃ الحرب پر غیر مسلموں کے قابض ہو جانے کی خوشی میں ہر قادیانی فرط مسرت سے پھولے نہ مانتا تھا انہیں اپنے نبی کے مشن کا شہرہ نظر آ رہا تھا۔ مرزا محمود کے چال چلن و اخلاق کے متعلق کئی روایات مشہور ہیں۔ اس کے شباب اور لڑکپن کے کئی قصے زبان زد خلایق ہیں۔ مرزا احمد کے سامنے بھی اس کے برے چال چلن کی شکایتیں ہوتی تھیں چنانچہ اُسی زمانہ میں ایک لڑکی کے ساتھ ناجائز تعلیق کا الزام اس پر لگایا گیا تھا۔ عہد خلافت میں بھی مرزا محمود کے ”مشی فی النوم“ ”کنارہ بیاس کے خاص مشاغل“ ”مدرسہ نسوان“ وغیرہ کے متعلق روایات میں کئی بیان شائع ہو چکے ہیں۔ مولانا عبدالکریم صاحب ایڈیٹر ”مہاباہ“ امرتسر کا خاندان پکا مرزائی تھا اور وہ ہشتی مقبرہ کا حکمت بھی حاصل کر چکے تھے مگر مرزا محمود کی ہشتیوں اور دیگر کارروائیوں سے واقف ہو کر ان کی آگاہیں کھل گئیں اور خدا کے فضل و کرم سے انہیں دوبارہ داخل اسلام ہونے کی توفیق حاصل ہوئی۔ مولانا مددوح نے بذریعہ ”مہاباہ“ مرزا محمود کو مہاباہ کے لئے پہنچا دیا۔ مگر مرزا محمود نے مہاباہ قبول کرنے کی بجائے

ارکان انجمن مہابلہ کے خلاف اپنے مریدوں کو اشتعال دلایا۔ آخر کار مولانا کو "اعلاء کلمۃ الحق" کی پاداش میں قادیان سے جلاوطن ہونا پڑا۔ ان کے مکانات سورج کی روشنی میں دن کے وقت جلا دیئے گئے۔ ہزار باروپہیہ کا سامان نذر آتش کر دیا گیا اور مولانا عبدالکریم پر قاتلانہ حملہ ہوا اور ان کے ایک ہمراہی مستری محمد حسین صاحب شہید کر دیئے گئے۔ مگر الحمد للہ کہ مولانا نہایت صبر و استقامت کے ساتھ امرتسر میں رہ کر اخبار "مہابلہ" کیلئے قادیان کے سرستہ رازوں کا انکشاف کر رہے ہیں۔

مرزا محمود انگلستان کی سیاحت بھی کر چکا ہے۔ وہاں اُس نے "احمدیت" یعنی مرزائیت پر ایک ٹیکچر دیا تھا اور لنڈن کے "لڈگیٹ" میں اقامت اختیار کی تھی۔ مرزائیوں نے اُسی وقت اعلان کر دیا کہ احادیث میں جو آیا ہے کہ **سُبْحَانَكَ يَا مَنْ لَا يَمُوتُ وَلَا يَمُوتُ** دجال کو بابِ لُد پر قتل کریں گے وہ پیشگوئی پوری ہو گئی۔ مرزا محمود کا انگلستان کے اخبارات میں مرزا محمود نے ہزار باروپہیہ خرچ کر کے اپنی ذات کے متعلق پروپیگنڈا کیا۔ لنڈن کے اخبارات میں "ہز ہولی نیس خلیفہ ٹل مسیح"۔ (نقدس باب خلیفۃ المسیح) کے لقب سے اس کا ذکر کیا گیا۔ عوام نے سمجھ کر دراصل خلیفہ صاحب کا نام "ٹل مسیح" ہے کیونکہ انگریزی میں "خلیفہ ٹل مسیح" شائع ہوا تھا۔ اس لئے اس کا نام "ٹل مسیح" مشہور ہو گیا۔

۱۹۲۲ء میں قادیانیوں میں بہائیت کا چرچا ہونے لگا۔ محفوظ الحق عثمی مولوی فضل اور کئی دیگر اشخاص نے اعلانیہ "بہائی مذہب" قبول کر لیا اور اعلان کر دیا کہ مرزا غلام احمد نے بہاء اللہ کی تعلیمات، بہائی عقائد و طرز استدلال سے فائدہ حاصل کیا تھا ورنہ دراصل مسیح موعود اور مہدی اور زمانہ کا رسول بہاء اللہ ہی تھے۔ مرزا محمود نے اس زبردست

۱۔ کتب لغت اور کتب احادیث میں لدا ایک گاؤں کا نام ہے۔ جو فلسطین میں ہے مرزائیوں نے فن تادیلی میں قلم گزشتہ محمد فرقوں سے نوبت نامہ حاصل کر لی ہے دمشق سے مراد قادیان، ابن مریم سے مراد غلام احمد والد سے لنڈن کا لڈگیٹ، بنارہ شرقی سے مراد قادیان کا بنارہ۔ غرض مرزائیوں کے نزدیک محمد ﷺ کی تعلیم ایک مہم تھی۔

رد کے مقابلہ میں اپنے آپ کو عاجز پا کر مقاطعہ کے ہتھیار سے کام لیا۔ عثمی و دیگر بہائی قادیان کی رہائش ترک کرنے پر مجبور ہو گئے اور انہوں نے "کوکب ہند" کے نام سے ایک اخبار آگرہ سے جاری کیا جو ملک ہند میں بہائیت کی تبلیغ کرنے والا واحد پرچہ ہے اس میں قادیانی مذہب کی تردید بھی نہایت عمدگی سے کی جاتی ہے۔

مذہب مرزائیت کی تبلیغ اور پروپیگنڈا کے فن میں مرزا محمود اپنے والد سے زیادہ ماہر اور ہوشیار ثابت ہوا ہے، گورنمنٹ برطانیہ کو ہر حال میں اپنے موافق رکھنے کے لئے خوشامد چالوسی اور اظہارِ روافد داری میں کوئی عداومت اس کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ ممالک غیر میں اس کے کئی مبلغین "خدمات خصوصی" پر مامور ہیں، اور ان کی خدمات کو خدمات اسلام ظاہر کر کے سادہ لوح مسلمانوں کی جیبوں پر ڈاکہ ڈالا جاتا ہے۔ اکثر بے خبر جاہل اور غی روشنی کے دلدارہ چٹلمین انہیں مبلغ اسلام اور خادم اسلام سمجھ کر ان کے پھندے میں پھنس جاتے ہیں۔ اور اپنے بال بچوں کا پیٹ کاٹ کر ان کو چندہ دینے لگتے ہیں، سرمد شہید نے عالم کشف میں شاید ان ہی لوگوں کو دیکھ کر کہا ہو: نعر

یاراں چہ عجب راہ دورگی دارند مصحف بہ بغل دین فرگی دارند
مرزائیوں کی غیر ممالک میں تبلیغ کی حقیقت حسب ذیل تصریحات سے واضح ہو سکتی ہے، قارئین بعد از اس الفاظ کا مطالعہ کر کے اندازہ لگائیں۔

خولجہ کمال الدین مرزائی لکھتا ہے کہ "قادیانی بھی توں نے جا کر ولایت میں کہا کہ احمدی فرقہ دوسرے مسلمانوں سے الگ ہے اور انہوں نے، مسز پیغمبر (محمد ﷺ) اور شاگرد پیغمبر (مرزا) کا فلسفہ بھی انگلستان میں پیش کر کے دیکھ لیا۔ یہ پچھلا امر ہی انگلستان میں اُن کی ترقی کی روک کا باعث ہو گیا قادیانی مبلغین میں سے ایک نے یہ طریقہ اختیار کیا کہ اتوار کے دن وہ اتر لو انجیشن پر سہتے اور اس نوہ میں رہتے کہ کون منڈن سے مسجد

دو گنگ کی طرف جا رہا ہے آرائشیں کسی ایسے شخص کا پتہ مل جاتا تو اس کے ہمراہ گاڑی میں بیٹھ جاتے اور دو گنگ تک مرزا صاحب کی نبوت کی تلقین کرتے، چنانچہ ایک دن ملک متحید کی ایک نو مسلم خاتون اپنے بچوں کو لیکر دو گنگ آ رہی تھی، تو اس کے ساتھ قادیانی مبلغ بھی بیٹھ گئے اور نبیؐ سے مرزا پر زور دینے لگے اس پر خاتون نے کہا کہ بڑی سے بڑی بات جو تمہاری تقریر سے مجھے نظر آئی ہے وہ یہ ہے کہ محمد ﷺ کے ماتحت ایک چھوٹا پیغمبر پیدا ہوا ہم تو اب تک بڑے پیغمبر سے عہدہ برآ نہیں ہوئے جس وقت ہم بڑے پیغمبر کی تعلیم پر پورے عامل ہو جائیں گے، اس وقت چھوٹے پیغمبر کا بھی خیال کر لیں گے یہ الفاظ قادیانی جماعت کے غور کرنے کے قابل ہیں، وہ عملی رنگ کو اپنے سامنے رکھیں، آخر انہوں نے دیکھ تو لیا کہ جن وجوہ سے انہوں نے اول جرمن اور بعد میں اپنے امریکن مشن کو بند کیا وہ بھی صورت ان کے انگلستانی مشن کی ہو رہی ہے۔“ (مجدد کال، ص ۸۸)

مرزا غلام احمد صاحب لکھتے ہیں۔ ”میں گورنمنٹ کی پولیٹیکل خدمت و حمایت کیلئے ایسی جماعت تیار کر رہا ہوں جو آڑے وقت میں گورنمنٹ کے مخالفوں کے مقابلے میں نکلے گی اور گورنمنٹ کے متعلق مجھے الہام ہوا ہے کہ جب تک تو گورنمنٹ کی عملداری میں ہے خدا گورنمنٹ کو کچھ تکلیف نہ دے گا اور جدھر تیرا منہ ہوگا اسی طرف خدا کا ہوگا اور میرا منہ گورنمنٹ انگلشیہ کی طرف ہے ہذا خدا کا منہ بھی اسی گورنمنٹ کی طرف ہے۔“

(الہامی قاتل جلد ۱۸ ص ۵)

۱۔ مرزا انہوں کی جگہ ”اسلامی“ خدمات میں جن کا وہ ہندو راہیلہ جاتا ہے۔ اور سادہ لوح عوام انہیں ممالک فرنگ میں اسلامی مبلغ تصور کرتے ہیں اور انہیں چاند دیتے ہیں اور مرزا کی جہوم جہوم کر کہتے ہیں کہ ہم وہ ہیں جنہوں نے مغرب میں اسلام کا جھنڈا گاڑ دیا ہے۔ (تالیف: مؤلف)

یعنی اہل جرمن اور کینیا قادیانی جماعت کو انگریزی جا سوس لکھنے لگے اور مرزا غلام احمد کی نبوت کا پرچار نہ ہو سکا۔
۲۔ بھاری کتاب الہاد میں روایت ہے۔ کہ قیصر دوم نے اوسمانیوں سے دریافت کیا کہ چوتھرا سلام کے ماننے والے مسکین غریب لوگ زیادہ ہیں یا سردار و قوی لوگ؟ اوسمانیوں نے جواب دیا مسکین اور غریب لوگ۔ ہرقل نے اس جواب پر کہا کہ ہر ایک ہی کے پہلے سامنے والے مسکین غریب لوگ ہی ہوتے رہے ہیں۔ (رحمۃ اللعالمین ص ۱۷۲)

ہم رے گروہ میں عوام کم اور خواص زیادہ ہیں اس گروہ میں بہت سے سرکار انگریزی ذی عزت عہدہ دار ہیں۔ (کتاب الہیہ صفحہ ۱۷ شیعہ)

مرزا محمود کہتے ہیں ہم گورنمنٹ کی ایسی خدمت کرتے ہیں جو پانچ پانچ ہزار روپیہ تنخواہ پانے والے نہیں کرتے۔ (الفضل)

مرزا محمود ۱۹۱۲ء سے لیکر ۱۹۳۲ء تک اہل اسلام سے ترک تعاون پر عزم پیرا رہا، اس نے مسلمانان عام کو کافر، مرتد اور دائرۃ اسلام سے خارج قرار دیا اور ان سے رشتہ نامطو برادری کے تعلقات قائم کرنا ان کی شادی یا غمی کی رسومات میں شریک ہونا جس کے ان کے بچوں کا جنازہ تک پڑھنا اپنے مریدوں کے لئے ناجائز و حرام قرار دیا مگر ۱۹۳۲ء کے بعد کسی پولیٹیکل مصیبت سے مسلمانان ہند کی قیادت و رہنمائی کا شوق اس کے دل میں ساچکا ہے انہیں ”کافروں، مرتدوں، اور بے دینوں“ کی بھلائی و یہودی کی فکر بقول مرزا ایمان اسے ہر وقت بے چین کئے رکھتی ہے، فقہ ارتداد کے زمانہ میں بے شمار مرزائی حلقہ ارتداد میں مہلغین اسلام بن کر پیچھے عامے اس امر اسی وقت ان کے عزائم کو تازہ گئے تھے۔ مگر مدعیان قیادت یعنی نئی ظلمت کے شیدائیوں نے ہر جگہ عامے اسلام کا استخفاف کیا اور قادیانیوں کی اسلامی ہمدردی کا شکریہ ادا کیا گیا، مرزائیوں نے تبلیغ و انسداد فقہ ارتداد کے لئے لاکھوں روپیہ مسلمانوں سے وصول کیا اور اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ ۱۹۳۲ء کے جلسہ قادیان میں اعلان کیا گیا کہ ”ساندھن (حلقہ ارتداد) سے احمدیوں کا قطع غلام احمد کی وجہ کے نعرے لگاتے ہوا قادیان پہنچا ہے اور احمدیت وہاں اچھی طرف پھیلی رہی ہے۔ گویا آریہ جن سے بچ کر ماکانوں کی ایک جماعت مسلمانوں کے لاکھوں روپیہ کے صرف سے مرزائی بن گئی، ہمدردوں

۱۔ مرزا اور مرزائیوں کا قبضہ گمراہی میں۔ فافہ

اللہ ﷻ کی امت سے نکل کر قادیانی نبی کی امت میں شامل ہو گئے۔

لاہور کے ایک ہندو راجپال نے ایک دل آزار کتاب ”زگیلا رسول“ تصنیف کی جس سے مسلمانان ہند میں ایک بیچان عظیم برپا ہو گیا، قادیانیوں نے قیادت کا موقع ہاتھ سے نہ جانے دیا، بڑے بڑے لہے پوسٹر ہفت روزہ مرزا محمود کی طرف سے شائع ہو کر بڑے بڑے شہروں کے درو دیوار پر چسپاں ہونے لگے جن میں مسلمانوں کو ہندوؤں کے ساتھ معاشرتی و تجارتی مقاطعہ کی تقنین کی جاتی تھی اس زمانہ میں عام طور پر لوگ مرزائیوں کو نبی اکرم ﷺ کا عاشق اور اسلام کے بہادر سپاہی خیال کرتے تھے مرزا محمود نے اپنی جماعت کے ذریعہ اپنی قیادت کا ڈھنڈورہ پلویا اور سارے مسلمانوں سے لاکھوں کی تعداد میں دستخط کرا کر ایک میموریل واکسیر اے کے نام بھجوایا جس میں انبیاء و بابائیان مذاہب کی توہین کو جرم قرار دینے کے لئے کسی خاص قانون کے نفاذ کا مطالبہ کیا گیا تھا چنانچہ گورنمنٹ نے تعزیرات ہند میں مجوزہ ترمیم کو قبول کر لیا، مسلمانوں کی خوشی کی کوئی انتہا نہ رہی مگر اس چالبازی اور فریب کی حقیقت جلد ہی ظاہر ہو گئی، مرزائیوں نے مرزا غلام احمد قادیانی کو بھی بابائیان مذاہب اور انبیاء میں ظاہر کیا اور اس کی ذات پر بھی نکتہ چینی بموجب قانون جرم قرار دی گئی اب تک کئی خادمان اسلام اس قانون کی زد میں آچکے ہیں مگر بدگو و مفسد اشخاص ابھی تک محفوظ ہیں۔ غازی علم الدین شہید کے خنجر سے راجپالی فتنہ کا خاتمہ کر دیا، اور اس سچے عاشق رسول ﷺ نے اپنی جان عزیز اس مقصد کی قربان کر دی مسلمانوں کی حیرت کی کوئی انتہا نہ رہی جب انہوں نے مدعیان تحفہ ناموس شریعت یعنی قادیانیوں اور ان کے پیروں مرزا محمود کی زبان سے علم الدین کی مذمت کے الفاظ سنے اور قادیان کے سرکاری صحیفہ ”الفضل“ میں اعلان کیا گیا کہ علم الدین اپنے گناہ سے توبہ کرے اس سے ایسی حرکت مرزدہوئی ہے

جو شرعاً قابل معافی نہیں۔ اس کے بالعکس حاجی مستری محمد حسین صاحب شہید کے قتل محمد علی مرزائی کی تعزیرات کی لگیں اور پھانسی کے بعد اس کے جنازہ کو مرزا محمود نے کندھا دیا اور اسے بہشتی مقبرہ میں دفن کیا گیا۔

مرزائیوں کے اس فعل سے ثابت ہو چکا ہے کہ ان کے دلوں میں نبی اکرم ﷺ سے زیادہ مرزا محمود کی محبت و عزت موزن ہے، مرزا محمود کے دشمن کا قاتل ان کے نزدیک جلتی ہے اور نبی کریم ﷺ کو گالیاں دینے والے کو اگر کوئی مسلمان غضب میں آکر قتل کر دے تو ان کے نزدیک وہ شرعی مجرم ہے گناہ گار ہے اور مستحق دار ہے اور اسے توبہ کرنی چاہئے اور ایسے شخص کو اگر پھانسی دی جائے تو اسے شہید کہنا جائز نہیں۔

مرزا محمود کے نزدیک سیاست میں دخل دینا ناجائز تھا وہ اعلان کر چکا تھا کہ مسلمانوں کے لئے سیاسیات کی طرف متوجہ ہونا ایک ایسا زہر ہے جسے کھا کر بچنا محال بلکہ ناممکن ہے۔ (برکات خلافت، ص ۵۱) ”ان لوگوں کو جانے دو جو سیاسیات میں پڑتے ہیں۔“ (برکات خلافت، ص ۶۹) خواجہ صاحب (کمال الدین) ہاوجود حضرت مسیح موعود کے سخت ناپسند فرمانے کے مسلم لیگ میں شامل ہوئے۔ (افضال، ۱۷ افروری ۱۹۱۷ء)

مگر اب مرزا محمود نے سیاسیات میں عملی حصہ لینا شروع کر دیا ہے۔ اس کے مرید ظفر اللہ مفتی محمد صافی مسلم لیگ و مسلم کانفرنس کے ہر اجلاس میں شریک ہوتے ہیں اور سیاسیات کے متعلق مسلمانوں کو مشورے دے جاتے ہیں مسلمانوں کو ایسے خطرناک مشدین سے ہوشیار رہنا چاہئے ممکن ہے کہ یہ لوگ آئندہ زمانہ میں سکھوں کی طرح اپنی ایک عیحدہ سیاسی حیثیت گورنمنٹ سے تسلیم کرالیں اور اپنی تعداد بڑھا کر مسلمانوں کیسے مستقل خطرہ ثابت ہوں، یہ پوچھنے کی رمت کی رنگہ بدن رہے ہیں۔

مرزا غلام احمد قدیانی نے اعلان کیا تھا کہ ”اللہ تعالیٰ ایک جماعت انگ بنا چاہتا ہے، اسلئے اس کے منشاء کی کیوں مخالفت کی جائے، جن لوگوں سے وہ جدا کرنا چاہتا ہے، بار بار ان میں گھسنائی تو اس کی منشاء کے مخالف ہے۔“ (الہد مورخہ ۲۰ فروری ۱۹۰۳ء)

مگر جب مرزا محمود کو قیادت کا شوق پایا، اور مصیحت وقت سے کام لینا چاہا تو ہمدرد اسلام بن کر مسلمانوں کے سامنے نمودار ہوا اور ۲۶ جون ۱۹۲۵ء کو نیا روپ بدلا اور تقریریں کیا:

”میں نصیحت کرتا ہوں اور وہ یہ کہ اب تک ہماری جماعت سے ایک غلطی ہوئی ہے میں نے بار بار اس سے روکا بھی ہے مگر اس جماعت نے جو اخلاص میں بے نظیر ہے تا حال اس پر عمل نہیں کیا اور وہ یہ کہ مباحثات کو ترک کر دو میرے نزدیک وہ شکست ہزار درجہ بہتر ہے جو لوگوں کے لئے ہدایت کا موجب ہو، بہ نسبت اس فتح کے جو لوگوں کو حق سے دور کر دے۔ پس ایک دفعہ پھر جب کہ ہمارے مبلغ تبلیغ کیلئے جا رہے ہیں انہیں اور دوسروں کو بھی نصیحت کرتے ہوں کہ مباحثات کو چھوڑ دیں اور ایسا طرز اختیار کریں جس سے دوسروں کے ساتھ ہمدردی اور خدا تعالیٰ سے خشیت ظاہر ہو مگر ساتھ ہی یہ خیال رکھنا چاہئے کہ وہ مبلغ کی حیثیت سے نہیں جا رہے بلکہ مدد کی حیثیت سے جا رہے ہیں ان کا کام یہ دیکھنا ہے کہ اس ملک میں کس طرح تبلیغ کرنی چاہئے۔“ (الفضل ۱۱ جولائی ۱۹۲۵ء)

کشمیر میں مسلمانوں پر ظلم ہوا مظلومین کی ہمدردی کے جذبہ سے مسلمانان ہند بے چین تھے ایسی حالت میں مرزا محمود نے شمال میں چند مہنہ دہندوں کو جمع کر کے کشمیر

لا اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزا محی کو ہر جگہ من غرو میں ذلت کا سامنا کرنا پڑتا ہے اور مرزائیت کی حقیقت بے نقاب ہو جاتی ہے اس سے مرزا محمود کو نئے طریقہ سے کام لینا پڑا اور منہ لٹ بن کر ہمدردی دکھا کر تہذیب و حکمت سے لوگوں کے دل دوپٹے میں پٹا کر کرنا چاہا۔ (مؤلف)

کمیٹی قائم کی اور اسکی صدارت کے فرائض اپنے ذمے لئے اور اس کا سیکرٹری اپنے ایک مرید عبدالرحیم درو کو بنایا، اور کمیٹی کا صدر مقام قادیان میں مقرر کر کے طول و عرض ہند میں چندہ کی اجلیں شائع کیں اور کئی لاکھ روپیہ غریب مسلمانوں نے اپنے کشمیری مظلوم بھائیوں کی امداد کیلئے دیا مگر وہ روپیہ مرزائیت کی تبلیغ پر صرف ہوا کمیٹی کی صدارت کے نام سے ناجائز فائدہ حاصل کیا گیا، مرزائیوں نے کشمیر میں پیراپگنڈا کیا کہ مرزا محمود کو مسلمانان ہند نے اپنا پیشوا خلیفہ اور امیر تسلیم کر لیا ہے کشمیری بچوں کے جلوس نکالے گئے اور ان سے ”مرزا بشیر الدین محمود زندہ باد“ کے نعروں لگوائے گئے کشمیری زعماء کو مالی اعانت سے اپنا ہم نوا بنایا گیا چنانچہ سنا گیا ہے کہ کشمیر کے ہر بڑے قصبہ میں سرکردہ مسلم پیشوایا سردار کو قادیان سے ماہواری رقم موصول ہوتی ہے اس طرح تالیف قلوب سے کام لیکر مرزائیت کے پیسوں مبلغ دیہات و قصبہات میں دورہ کر رہے ہیں حکومت کشمیر پر بھی مرزائیوں کا اثر ہے اس لئے مرزائیت کے مخالفین کی زبان بندی کرائی جاتی ہے ان کا داعیہ ممنوع قرار دیا جاتا ہے۔ نوجوان ذہین اور مستعد طلبہ فراہم کر کے بغرض تعلیم قادیان روانہ کئے جاتے ہیں تاکہ انہیں منفع بن کر ان کے وطن میں واپس بھیجا جائے۔ صرف علاقہ شوپیاں (کشمیر) سے دس طلباء بھیجے جاتے ہیں، مرزائیت کے خلاف آواز بلند کرنا والے کا گلا اتحاد کی رٹ لگا کر ڈبانے والے ہر جگہ موجود ہیں اور اگر چند دن یہی حالت رہی تو اندیشہ ہے کہ تمام کشمیر میں مرزائیت کی جزیں نہایت محکم و استوار ہو جائیگی۔ علمائے کرام کا فرض ہے کہ اس فتنہ کو فتنہ شدہ سے زیادہ خطرناک سمجھ کر مردانہ وار میدان عمل میں آئیں ورنہ بعد میں پچھتانے سے

۱۔ صرف شہر بھروسے کی سو روپیہ اعانت مظلومین کا نام لیکر بعض فریب خوردہ اشخاص نے منہ کیا نوروہ دیان میں ارسال کیا۔ اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ تمام ہندوستان سے کس قدر رقم فراہم ہوئی ہوگی۔

۲۔ کشمیر میں تین فی صد بھیجے کا مسئلہ حزب الانصار کے زیر غور ہے عمرہ کی کمزوریوں سزاواں ہیں۔

کچھ نہ بنے گا۔ تحریک احرار نے حد تک قادیانی فتنہ کے سد باب میں حصہ لیا مگر گورنمنٹ نے اس تحریک کو کامیاب نہ ہونے دیا اس کے بعد مرزا محمود نے نیا رنگ اختیار کیا۔ یوم سیرت کے نام سے ہر سال مقررہ تاریخوں طول و عرض ہند میں ہر جگہ جلسے منعقد کرائے جن میں نبی کریم ﷺ کی سیرت کے پردہ میں مرزا ایت کی تبلیغ کی گئی۔ عاشقان سید المرسلین ﷺ جوق در جوق ان جلسوں میں شامل ہوئے اور سادہ لوح عوام نے مرزائیوں کو مدد اہل رسول سمجھا علمائے کرام میں سے بھی اکثر اس رو میں بہہ گئے مگر دنیا نے دیکھ لیا کہ مرزائیوں کا مقصد ان جلسوں سے سوائے جلب زر حصول منفعت اور ذاتی جاہ و اقتدار کے حصول کے سوا کچھ نہ تھا۔ اپنے آپ کو سید المرسلین ﷺ کا محبت ظاہر کر کے مسلمانوں کو دھوکہ دیا۔ اور غیر ممالک میں تبلیغ کی کہ مرزا محمود ہندوستان کے مسلمانوں کا پیشوائے اعظم ہے اس کے اشارہ پر سات کروڑ مسلمان ایک وقت اور ایک ساعت میں ہر جگہ جلسے منعقد کیا کرتے ہیں، اس طرح غیر ممالک اور غیر اقوام میں مرزائی جماعت کا وقار حاصل کیا گیا۔

منافقانہ حکمت عملیوں میں ناکامی کا منہ دیکھ کر مرزا محمود نے ۱۹۳۲ء کے اخیر میں تمام پنجاب دیوبندی میں مبلغین کے وفد بھیجے ان کے مبلغین نے جہاں میدان خالی دیکھا مناظرہ کی دعوت دی اور جہاں خادمان اسلام کو مقابلہ کے لئے آمادہ پایہ وہاں سے فرار ہو گئے، ضلع شاہ پور میں حزب الانصار کی سرگرمیوں کی وجہ سے مرزا ایت کا قلع قمع ہو رہا تھا اس لئے اپنے چوٹی کے مناظر اور مبلغ صاحبان اس علاقہ میں دورہ کرنے کے لئے بھیجے گئے تھے جن کو اپنے مقصد میں ناکامی ہوئی۔

مرزا غلام احمد اور مرزا محمود یعنی باپ اور بیٹے کے خیالات میں جس قدر اختلاف ہے اُس سے خبر ہوتا ہے کہ اس سلسلہ کی بنیادی عقلی و دھوکہ سوسوں پر ہے اور دروغ گویا

ما اظہر بانہد کی مثل ان پر صادق آتی ہے جناب ابو حبیب اللہ صاحب کلرک نہر امرتسر نے چند امور پر روشنی ڈالی ہے جن میں بیٹے نے باپ کے خلاف رائے ظاہر کی ہے جن کو ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔

اقوال میں محمود احمد صاحب

۱۔ دیکھو آنحضرت ﷺ سے زیادہ کس پر خدا کے فضل ہو گئے۔ لیکن جس قدر آپ پر خدا کے فضل اور احسان ہیں اُسی قدر آپ عبادت اور شکر گزاری میں بھی سب سے بڑھ کر تھے۔ ان دنوں وہ شخص جس نے کہا:

ع "کر مہائے تو مارا کر دگستاخ"

یونکہ خدا کے فضل انسان کو گستاخ نہیں بنایا کرتے اور سرکش نہیں کر دیا کرتے بلکہ اور زیادہ شکر گزار اور فرمانبردار بناتے ہیں۔ (الفضل ۲۳ رجبی ۱۹۱۷ء ص ۱۳)

۲۔ ہاں مسلمانوں کا خیال تھا کہ نبی کیلئے یہ شرط ہے کہ وہ کوئی نئی شریعت لائے یا پہلے احکام میں سے کچھ منسوخ کرے یا بلا واسطہ نبوت پائے، لیکن اللہ تعالیٰ نے مسیح موعود کے زریعہ اس غلطی کو دور کر دیا اور بتایا کہ یہ تعریف قرآن کریم میں تو نہیں۔ (حیدر آباد، ص ۳۰)

۳۔ بعض نادان کہہ دیا کرتے ہیں کہ نبی دوسرے نبی کا تابع نہیں ہو سکتا اور اسکی دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں فرماتا ہے کہ وما ارسلنا من رسول الا لیطاع ماذن اللہ اور اس آیت سے حضرت مسیح موعود کی نبوت کے خلاف استدلال کرتے ہیں لیکن یہ سبب بہ سبب قوت مند ہے۔ جب اللہ تعالیٰ خود دوسری جگہ فرماتا ہے کہ: انا انزلنا التوراة فیہا ہدی ونور یحکم بها النبیین..... یعنی ہم نے توریت اتاری ہے۔ جس میں ہدایت ونور ہے اس کے ذریعے سے بہت سے انبیاء مہود یوں کے فیصلے کرتے رہے ہیں۔

اب بتاؤ اگر ایک نبی دوسرے نبی کے، تحت کام نہیں کر سکتا تو بہت سے انبیاء و تورات کے ذریعے فیصلہ کیونکر کرتے رہے ہیں ان کا تورات پر عین پیرا ہونا بتاتا ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کی شریعت کے وہ پیرو تھے، گویا ایک اور بات ہے کہ انہوں نے موسیٰ کے ذریعہ نبوت حاصل نہیں کی۔ (حقیقۃ النبوة ص ۱۵۵)

۴..... آنحضرت ﷺ سے پہلے کوئی امتی نبی نہیں آ سکتا، اس لئے کہ آپ سے پہلے جس قدر انبیاء گذرے ہیں ان میں وہ قوت قدسیہ نہ تھی جس سے وہ کسی شخص کو نبوت کے درجے تک پہنچا سکتے اور صرف ہمارے آنحضرت ﷺ ہی ایک ایسے انسان کا مل گذرے ہیں جو نہ صرف کامل تھے بلکہ مکمل تھے یعنی دوسروں کو کامل بنا سکتے تھے۔ (حقیقۃ النبوة ص ۱۵۵)

۵..... ”نبوت کے لحاظ سے حضرت مسیح ناصری علیہ السلام اور حضرت مسیح موعود، دونوں نبی ہیں، فیضان پانے کے لحاظ سے حضرت مسیح ناصری نے براہ راست فیضان پایا ہے۔“

(حقیقۃ النبوة ص ۱۳۷)

۶..... ”دوسری دلیل حضرت مسیح موعود کے نبی علیہ السلام ہونے پر یہ ہے کہ آپ کو آنحضرت ﷺ نے نبی کے نام سے یاد فرمایا ہے اور نواس بن سمان کی حدیث میں نبی اللہ کر کے آپ کو پکارا ہے۔“ (حقیقۃ النبوة ص ۱۸۹)

۷..... رسول کریم ﷺ کو جو مقام حاصل ہے وہ کسی دوسرے نبی کو نہیں اگر مسیح موعود علیہ السلام کو یہ درجہ حاصل ہوا تو آنحضرت ﷺ کی غلامی سے ہی حاصل ہوا ہے مگر چونکہ آنحضرت کو گذشتہ انبیاء کے نام نہیں دئے گئے تھے اسلئے لوگ مسیح وغیرہ کے منتظر رہے اور اب بھی ہیں مگر آپ کے منتظر نہیں۔“ (الفيض ۱۶ جون ۱۹۱۷ء ص ۵)

حضرت یحییٰ علیہ السلام کو صرف ایک نبی کا نام دیا گیا مگر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو

ان ایسے حضرت یحییٰ علیہ السلام ایک دلیل کے طور پر ہیں تمام گذشتہ انبیاء کے نام دئے گئے ہیں۔ (الفيض ۱۶ جون ۱۹۱۷ء ص ۶)

۸..... ”پس اس آیت یعنی، ومبشراً برسول يأتي من بعدي اسمه احمد میں جس آل احمد نام والے کی خبر دی گئی ہے وہ آنحضرت ﷺ نہیں ہو سکتے ہاں اگر وہ تمام نشانات آل احمد نبی رسول کے ہیں آپ کے وقت میں پورے ہوں تب بیشک ہم کہہ سکتے ہیں کہ اس آیت میں احمد نام سے مراد احمدیت کی صفت کا رسول ہے کیوں کہ سب نشانات جب آپ میں پورے ہو گئے تو پھر کسی اور پر اس کے چسپاں کرنے کی کیا وجہ ہے لیکن یہ بات بھی اس۔“ (انوار خلافت ص ۲۳)

۹..... ”فار قبط کی پیشگوئی آنحضرت ﷺ کے متعلق ہی ہے اور ہمارے نزدیک آپ ہی اس پیشگوئی کے مصداق ہیں۔“ (انوار خلافت ص ۲۵)

”غرض اسمہ احمد کے ساتھ فار قبط والی پیشگوئی کا کوئی تعلق نہیں ان دونوں میں کوئی تعلق دلائل سے ثابت نہیں کہ ہم ان دونوں پیشینگوئیوں کو ایک ہی شخص کے حق میں نہتے کے لئے مجبور ہوں۔“ (انوار خلافت ص ۲۷)

اقوال مرزا غلام احمد صاحب

دب نجنى من غمى ايلى ايلى لما سبقتى كرمبائے تو مارا سرد گستاخ اے میرے خدا نے مجھے کیوں چھوڑ دیا تیری بخششوں نے ہم کو گستاخ کر دیا۔ (ہراچن احمدی ص ۵۵۵، ۵۵۶)

انبیاء اس لئے آتے ہیں تاکہ ایک دین سے دوسرے دین میں داخل کریں اور ایک دین سے دوسرا قبلہ مقرر کریں اور بعض احکام کو منسوخ کریں اور بعض نئے احکام لائیں۔ (تبیہ کلمات اسرار ص ۳۳۹)

۳..... صاحب نبوت تادمہ ہرگز امتی نہیں ہو سکتا اور جو شخص کامل طور رسول اللہ کہلاتا ہے اس کا کامل طور پر دوسرے نبی کا امتی ہو جانا نصوص قرآنیہ اور حدیثیہ کی رو سے بالکل متنع ہے۔ اللہ جل شانہ فرماتا ہے: وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ لَعْنَةُ اللَّهِ لِيُفِي هَرَأْيِكَ رَسُولٍ مَطَاعٍ أَوْ إِيَّاهُ مَا لَمْ يَأْمُرْ بِشَيْءٍ نَهَى عَنْهُ فَإِنَّكَ لَنْ تَسْلُمَ سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُشْرِكُونَ (الزمر: ۱۷) اور تابع ہو۔ (ازالہ ابہام ص ۵۶۹)

۴..... اخبار الحکم جلد ۶ نمبر ۴۶ مورخہ ۳ نومبر ۱۹۰۳ء صفحہ ۵، اخبار الفضل مورخہ یکم اکتوبر ۱۹۲۹ء صفحہ ۱۷ اور الفضل مورخہ ۲۲ نومبر ۱۹۲۹ء صفحہ ۸ پر مرزا صاحب کا قول یوں درج ہے: حضرت موسیٰ علیہ السلام کی اتباع سے اُن کی اُمت میں ہزاروں نبی ہوئے۔

۵..... اور پھر قرآن کہتا ہے کہ مسیح کو جو کچھ بزرگی ملی وہ بوجہ تا بعد اری حضرت محمد مصطفیٰ کے ملی کیونکہ مسیح آنجناب پر ایمان لایا اور بوجہ اس ایمان کے، مسیح نے نجات پائی پس قرآن کی رو سے مسیح علیہ السلام کے نبی پاک ہمارے نبی ﷺ ہیں (کتوبات احمدیہ جلد ۳، ص ۱۲)

۶..... (۱) یہ وہ حدیث ہے جو صحیح مسلم میں امام مسلم صاحب نے لکھی ہے جس کو ضعیف سمجھ کر رئیس المحدثین امام محمد اسماعیل بخاری نے چھوڑ دیا ہے (ازالہ ابہام ص ۲۲۰) (۲) وہ دمشق حدیث جو امام مسلم نے پیش کی ہے، خود مسلم کی دوسری حدیث سے ساقط الاعتبار ٹھہرتی ہے اور سرتیغ ثابت ہوتا ہے کہ نو اس حدیث نے اس حدیث کے بیان کرنے میں دھوکہ کھایا ہے۔ (ازالہ ابہام ص ۲۲۰)

(۳) اور مسلم میں اس بارے میں حدیث بھی ہے کہ مسیح نبی اللہ ہو جسکی حالت میں آئیگا اب اگر مثلی طور مسیح یا ابن مریم کے نفاذ سے کوئی امتی شخص مراد ہو، جو محدثیت کا مرتبہ رکھتا ہو تو کوئی بھی خرابی نہ زمینیں تلی۔ (ازالہ ابہام ص ۵۸۶، ۵۸۷)

۷..... بات یہ ہے کہ ہمارے نبی ﷺ تمام انبیاء کے نام اپنے اندر جمع رکھتے ہیں۔

(آئندہ کالات اسلام ص ۳۳۳)

۸..... حضرت رسول کریم کا نام احمد ہے جس کا ذکر حضرت مسیح نے کیا یَا بُنِیَّ مِنْ بَعْدِی اَسْمُهُ اَحْمَدُ۔ مِنْ بَعْدِی کَالْفَخْرِ ظاہر کرتا ہے کہ وہ نبی میرے بعد بالفصل آئیگا یعنی میرے اور اس کے درمیان اور کوئی نبی نہ ہوگا حضرت موسیٰ علیہ السلام نے یہ الفاظ نہیں کہے بلکہ انہوں نے مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ آمَنُوا مِنْهُ اَشِدَّاءُ..... اللع میں حضرت رسول کریم ﷺ کی مدنی زندگی کی طرف اشارہ کیا ہے جب بہت سے مومنین کی معیت ہوئی انہوں نے کفار کے ساتھ جنگیں کیں۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے آنحضرت کا نام محمد ﷺ بتلایا کیونکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام خود بھی جلالی رنگ میں تھے اور موسیٰ علیہ السلام نے آپ کا نام احمد بتلایا کیونکہ وہ خود بھی ہمیشہ جمالی رنگ میں تھے۔

(اخبار الحکم ۳۱ جنوری ۱۹۰۱ء ص ۱۱)

۹..... الحکم ۳۱/۶، ۱۷ نومبر ۱۹۰۲ء بعد ادائے نماز مغرب حضرت اقدس حسب معمول شائین پر اجلاس فرما ہوئے۔ تو کسی شخص کا اعتراض پیش کیا گیا کہ وہ کہتا ہے جب فارقیط کے معنی حق و باطل میں فرق کرنے والا ہے تو قرآن شریف میں جو ﴿فَبَشِّرْهُ بِرَّسُولِ﴾ بَاتِی مِنْ بَعْدِی اَسْمُهُ اَحْمَدُ والی پیشین گوئی مسیح علیہ السلام کی زبانی بیان فرمائی گئی ہے وہ انجیل میں کہاں ہیں؟

فرمایا یہ ہمارے لئے ضروری نہیں کہ ہم انجیل میں سے یہ پیشین گوئی نکالتے ہیں، وہ محرف مبدل ہو گئی ہے جو حصہ اس کا قرآن مجید کے خلاف نہیں اور قرآن نے

۱۰ پارہ ۲۶ سورہ فتح کی آخری رکوع کی آیت ہے اس میں لفظ "امنوا" نہیں ہے۔

اس کی تصدیق کی ہے وہ ہم مان لیں گے۔

فارقلیط کی پیشین گوئی انجیل میں ہے اور اس کے معنی حق و باطل میں فرق کرنے والا ہے اور یہ آنحضرت ﷺ کا نام ہے کیونکہ قرآن کا نام اللہ تعالیٰ نے فرقان رکھا ہے اور آپ صاحب القرآن ہیں اور پھر اَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ میں لفظ بسیط بھی آگیا ہے جس کے معنی شیطان کے ہیں بہر حال فارقلیط آنحضرت ﷺ کا نام ہے اور آپ کا نام جو احمد ہے۔ احمد کے معنی ہیں ”خداوند تعالیٰ کی بہت حمد کرنے والا“ اور آنحضرت سے بڑھ کر خدا کی بہت حمد کرنے اور کون ہوگا کیونکہ حق اور باطل میں آپ فرق کرنے والے ہیں اور سب سے بڑھکر وہی حمد کر سکتا ہے جو حق و باطل میں فرق کرے۔ احمد وہی ہے جو شیطان کا حصہ دُور کر کے خدا تعالیٰ کی عظمت و جلال قائم کرنے والا ہو پس آپ فارقلیط ٹھہرے اور دوسرے الفاظ میں یوں کہو کہ آپ احمد ہی ہیں گویا فارقلیط کی پیشین گوئی بھی احمد ہی کے حق میں ہے۔ (تہذیب و ادب، ج ۲، ۲۱ نومبر ۱۹۰۲ء ص ۲۹)

لاہوری، پیغامی یا اندلسی گروہ

مولوی حکیم نور الدین کی وفات کے بعد مسئلہ خلافت کے متعلق اُمت مرزائیہ میں اختلاف پیدا ہوا بڑی بحث و تہیص کے بعد حکیم محمد احسن صاحب امروہی ضیف قرار پائے مگر حکیم محمد صاحب نے مرزا محمود کا ہاتھ پکڑ کر کہا کہ ”تم لوگوں نے مجھے انتخاب کیا ہے اور میں اس صاحبزادہ کے ہاتھ پر بیعت کرتا ہوں“، اس پر سب لوگوں نے مرزا محمود سے بیعت کر لی، مگر مسٹر محمد علی، خوجہ کمال الدین اور ان کے ہم خیال اشخاص کو پہلے ہی مرزا محمود سے اختلاف رہا کرتا تھا اور ان کے دلوں میں اس کا وقار علمی بہت کم تھا اسلئے انہوں نے بیعت سے انکار کر دیا اور قادیان کی رہائش ترک کر کے لاہور میں اقامت اختیار کر لی۔ اس کی

خلافت کا انکار کر دیا اور اپنی جماعت کی عیحدہ تنظیم قائم کی اور مسٹر محمد علی۔ ایم۔ اے کو اپنا امیر منتخب کر لیا۔ کچھ عرصہ کے بعد مولوی حکیم محمد احسن امروہی بھی اس جماعت میں شامل ہو گئے اُس وقت سے مرزائیوں کے یہ دو بڑے گروہ قادیانی و لاہوری کا نام سے موسوم ہوئے چونکہ قادیان مرزا صاحب کے الہام کے مطابق و مشق کا قائم مقام ہے اسی نسبت سے قادیانیوں کو آج کل رشتہ اور لاہوریوں کو اندلسی بھی کہا جاتا ہے۔ ہر دو گروہ ایک ہی شجر خیش کی دو شاخیں ہیں۔ ان میں بلحاظ عقائد کسی قسم کا اختلاف نہیں ان کا باہمی اختلاف فصل لفظی و اصطلاحی ہے مگر مسلمانوں کیلئے لاہوری گروہ زیادہ خطرناک ثابت ہو رہا ہے ان کا منافقانہ طرز عمل اکثر اشخاص کو صراطِ مستقیم سے عیحدہ کر دیتا ہے اور لوگ انہیں مسلمان سمجھنے لگتے ہیں۔ یہ گروہ مرزا غلام احمد قادیانی کو اپنا مقتدا اُٹھوا، مجد و وقت، محدث، مسیح موعود، کرشن، امام الزمان سب کچھ مانتا ہے اور کہتا ہے کہ مرزائی تعلیمات پر ہم ہی لوگ قائم ہیں مگر اس معاملہ میں قادیانی گروہ مرزا کی تعلیمات پر عمل پیرا ہے۔ لاہوری پارٹی کا دعویٰ ہے کہ مرزا غلام احمد نے حقیقی نبوت کا دعویٰ نہیں کیا اور مرزا نے جن الفاظ میں نبوت کا دعویٰ کیا ہے اس سے مراد محدثیت ہے مگر دراصل یہ گروہ حقیقت حال کو پوشیدہ رکھتے کیلئے دوران کار تاویلات سے کام لے رہا ہے اصل بات یہ ہے کہ لاہوریوں نے دیکھا کہ مسلمان دعویٰ نبوت سے بھڑکتے ہیں اور ایسے متوشش ہوتے ہیں کہ پھر کسی طرح ان کے شکوک کی امید نہیں کی جاسکتی اور ظاہر ہے کہ چندہ وغیرہ جو کچھ وصول ہو سکتا ہے وہ یا تو مسلمانوں سے یا مرزائیوں سے، مگر مرزائیوں کی غالب اکثریت مرزا محمود کے ساتھ تھی اس لئے مسلمانوں کو اپنے ساتھ ملانے اور ان کی ہمدردی حاصل کرنے کے لئے منافقانہ طرز عمل اختیار کرنے پر مجبور ہوئے اور اعلان کر دیا کہ ہم مرزا کو نبی نہیں مانتے اور مرزا کو نبی نہ ماننے والوں کو کافر نہیں کہتے چنانچہ اس پالیسی سے وہ بہت کچھ فائدہ اٹھ رہے ہیں۔ سادہ لوح مسلمان جس قدر جہل

کے فریب میں آجاتے ہیں قادیانی پادری کے فریب میں نہیں آتے۔ نواب شاہ جہاں بیگم والیہ بھوپال کی تعمیر کردہ مسجد دو کنگ لندن ان کے قبضہ میں ہے اور لندن مشن کے اخراجات سب مسلمانوں کے چندوں سے پورے ہو رہے ہیں۔ مسٹر محمد علی نے قرآن مجید کا انگریزی زبان میں ترجمہ معہ تفسیری نوٹوں کے شائع کیا ہے۔ جس کی طباعت کیلئے حنفی و سنی تاجران رنگوں نے یکمشت سولہ ہزار روپیہ دیا تھا۔ مسٹر محمد علی نے اب قرآن کی تفسیر اردو میں بھی شائع کی ہے تفسیر ترجمہ سرسید اور مرزا کے تمام باطل عقائد، تحریقات معنوی، تاویلات، معجزات کے انکار وغیرہ سے بھرپور ہیں، اس ترجمہ اور تفسیر نے ہندوستان میں روح الہی کو زندہ کر دیا ہے، انگریزی کی خوان طبقہ سوائے انگریزی کے اور کسی چیز کا مطالعہ کرنا پسند نہیں کرتا اس لئے یہ ترجمہ ان میں رائج ہو رہا ہے اور ان کے دینی عقائد کو متزلزل کر کے انہیں دیریت و الحاد کی جانب لے جا رہا ہے۔ افسوس ہے کہ آج تک ہندوستان کی کسی مقتدر اسلامی سوسائٹی نے اس خطرناک زہر کے علاقہ کی طرف توجہ نہیں کی۔

لاہوری جماعت کے مبلغین غیر ملک میں اپنے پیشوا یعنی مرزا کی سنت پر عمل کر رہے ہیں اور شاید اسی سنت پر عمل کر نیکی بدولت ان کی مرکزی انجمن کو کئی مرتبے اراضی زرعی علاقہ منگمری میں گورنمنٹ کی طرف سے عطا ہوئے ہیں۔ خوبہ کمال الدین نے اپنی تصنیف ”مجدد کمال“ میں اقرار کیا ہے کہ تمام اسلامی ممالک کے نزدیک ہماری حیثیت انگریزی جی سوس سے زیادہ نہیں رہی۔ لاہوری جماعت کے ممتاز اراکین مرزا کی نیت کے

۱۔ شیخ امام حیدر صاحب ہند ماسٹر پشاور گودا بنے مسٹر محمد علی مرزا کی انگریزی ترجمہ پر نہایت مدد دے چکے ہیں۔ جو ان سے اظہارِ تحسین ۱۲ مل سکتا ہے۔ اس روپیہ کی عام اشاعت کا ہونا ضروری ہے۔ بلکہ ہند ماسٹر صاحب کو چاہئے کہ اس کا ترجمہ انگریزی میں کر دیں تاکہ انگریزی خوان حقداس کا مطالعہ کر کے گمراہی سے بچے۔ تمام اسلامی مجالس کو چاہئے کہ اس دینی خدمت میں ہند ماسٹر صاحب کی حوصلہ افزائی اور مدد کریں۔ اللہ تعالیٰ اسے بھی اہمیت سے قاریت میں شامل فرمائے گا۔ (مرحب)

قابل تھے اور اب بھی ہیں صرف مسلمانوں کو دھوکہ دینے کیلئے اور اہل اسلام میں اپنا وقار حاصل کرنے کیلئے، انکار کر رہے ہیں ورنہ لاہوری جماعت کے امیر مسٹر محمد علی نے رسالہ ریویو آف ریلیجیوں کی ایڈیٹری کے زمانہ میں لکھا تھا ”آج ہم اپنی آنکھوں سے دیکھتے ہیں کہ جس شخص (مرزا) کو اللہ تعالیٰ نے اس زمانہ میں دنیا کی اصلاح کیلئے، مودرنی کر کے بھیجا ہے وہ بھی شہرت پسند نہیں۔“ (ریویو اردو جلد ۵، نمبر ۱۳۷) ”یہی وہ آخری زمانہ ہے جس میں موعود نبی کا نزول مقدر تھا۔“ (ریویو اردو جلد ۶، نمبر ۳، ص ۸۳) آیت کریمہ میں جن لوگوں کے درمیان اس فارسی الاصل نبی کی بعثت لکھی ہے انہیں آخرین کہا گیا ہے۔ (ریویو جلد ۶، نمبر ۳، ص ۹۶) ”نبی آخر الزمان کا ایک نام دجل من انباء فلارس بھی ہے۔“ (ریویو جلد ۶، نمبر ۳، ص ۹۸) ”ایک شخص (مرزا) جو اسلام کا حامی ہو کر مدعی رسالت ہو۔“ (ریویو جلد ۵، نمبر ۱۶، ص ۱۶۶)

مگر مسٹر محمد علی اور ان کے متبعین دنیا کی آنکھ میں خاک جھونکنے کیلئے کہہ رہے ہیں کہ ہم نے مرزا صاحب کو کبھی نبی تسلیم نہیں کیا، مولوی نور الدین کی زندگی میں ایک دفعہ اس جماعت کے بعض افراد پر الزام لگایا گیا تھا کہ یہ لوگ نیت مرزا کے منکر ہیں۔ اس الزام کو دور کرنے کیلئے انہوں نے تین بار اعلان کیا تھا کہ ”معلوم ہوا ہے کہ بعض احباب کو غلط فہمی میں ڈالا گیا ہے کہ اخبار ہذا کے ساتھ تعلق رکھنے والے اصحاب یا ان میں سے کوئی ایک سیدنا حضور حضرت مرزا غلام احمد صاحب مسیح موعود کے مدراج عالیہ کو اصلیت سے کم اتخفاف کی نظر سے دیکھتا ہے۔ ہم تمام احمدی جن کا کسی نہ کسی صورت میں اخبار پیغام صلح سے تعلق ہے خدا تعالیٰ کا حاضر و ناظر جان کر عین الاعلان کہتے ہیں کہ ہماری نسبت اس قسم کی غلط فہمی محض بہتان ہے۔ ہم حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو اس زمانہ کا نبی و رسول اور نجات دہندہ مانتے ہیں اور جو درجہ حضرت مسیح موعود نے اپنا بیان فرمایا ہے اس سے کم و بیش کرتا موجب سب

ایمان سمجھتے ہیں۔ (انہی پر بیغام صلح جلد اول ص ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸)

ہم خدا کو شاہد کر کے اعلان کرتے ہیں کہ ہمارا ایمان یہ ہے کہ مسیح موعود یعنی (مرزا) اللہ تعالیٰ کے سچے رسول تھے اور اس زمانہ کی ہدایت کینے دنیا میں نازل ہوئے۔

آج آپ کی متابعت میں ہی دنیا کی نجات ہے۔ (یہ مصلح جلد ۱، ص ۳۵، ستمبر ۱۹۳۱ء)

ان دو بڑے فرقوں کے علاوہ اور بھی کئی مرزائی فرقے ہیں جن کی تعداد اگرچہ قلیل ہے تاہم ان کے وجود سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ ان کا تہرہ بھی مختصر ادرج کیا جاتا ہے۔

ارویلی یا ظہیری

اس فرقہ کا پیشوا محمد ظہیر الدین اردوبی ہے۔ یہ فرقہ مرزا غلام احمد قادیانی کو صاحب شریعت اور مستقل نبی مانتا ہے اور ان کا دعویٰ ہے کہ مرزا ناخ شریعت محمد یہ تھا، ان کا کلمہ: لا الہ الا اللہ احمد جبری اللہ ہے۔

تہما پوری

اس فرقہ کا پیشوا عبداللہ تیماپوری ہے۔ تیماپور ریاست حیدرآباد دکن میں واقع ہے۔ پہلے یہ شخص مرزائی تھا۔ اب اپنے آپ کو منقہر اول قدرت ثانی، فی الارض خلیفۃ اللہ و فی السماء، محمد بن عبد اللہ، مامور من اللہ، یمین السلطنت، حکم و عدل مہدی معبود صاحب قرآنی تیماپوری کے لقب سے مقب کرتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ مجھے سب سے پہلے یہ وحی ہوئی ”یا ایہا النبی تیماپور میں رہو“ اس کی جماعت ریاست میسور دکن میں دن بدن بڑھ رہی ہے۔ جاہل اشخاص اس کے قیام میں آرہے ہیں۔ ۱۳۲۴ھ میں اس نے دعویٰ عتبات کیا تھا اس کو دعویٰ کہے ہوئے ۷۲ سال کا ضوین عرصہ گزر چکا ہے۔

چنانچہ اپنی کتاب محاکمہ آسمانی مطبوعہ ۱۳۴۷ھ قیمت پریس وکن کے صفحہ ۳۱ پر مرزائیوں کو اُس نے حسب ذیل الفاظ میں پہنچا دیا ہے

”اللہ پاک کا آسمانی قانون ہے یہ مفتی عصی اللہ اور جھوٹا مامور من اللہ یمنین
اسطفت اور حکم و عدل ہونے کا دعویٰ کرے پھر اپنی صداقت میں الہام حق کو چری کرے
اور لوگوں کو اطاعت حق میں اپنے اتباع کی طرف بلائے، ماننے والوں کو خوشخبری اور نہ ماننے
والوں کو عذاب حق سے ڈرائے، ایسا شخص سرکار آسمانی کا باغی ہے، ایسے مدعی کا دست یمنین
گرفت کر کے رگ گردن کاٹ دی جائیگی۔ اس عاجز پر حیفہ آسمانی نازل ہوئے دسواں
(۱۳۳۴ھ میں) سال ہے، اللہ پاک نے خ کسمار کے عروج کے لئے دس، پانچ، چہرہ
سال کا الہام نازل کیا ہے، اگر کسی دشمن خلافت کو مقابلہ منظور ہے تو اس کے لئے میدان
مہلبہ موجود ہے اگر حوصلہ ہو تو آئیں۔“

اس پہنچ کے جواب میں مرزا یوں کو مقابلہ کا حوصلہ نہ ہوا۔ تیاہوری نے اپنے
سلسلہ کا نام سلسلہ محمدیہ رکھا ہے، اسی کتاب میں کہہ ۷۲۰ سال کی کے صفحہ ۶ پر لکھتا ہے ”یہ کتاب
۱۳۳۴ھ میں لکھی گئی اس سے قبل ۴۰ سال سے الہامات شروع تھے مگر ۱۳۳۲ھ سے وحی کا
اعلیٰ مرتبہ شروع ہوا۔“ مرزا غلام احمد کے متعلق لکھتا ہے۔ ”حضرت صاحب (مرزا) کا
مرتبہ شہر تک عروج تھا، مقام وجود تک ان کی رسائی نہ تھی، خاکسار نے ہر دو کو اپنے میں صبح
پیا، اس لئے دونوں مراتب کا جامع قرار پائے فتنہ واحد بن کر ہر دو مراتب کا مظہر بنا ہے،
ہند پاک نے اس عاجز کے سند کا نام طریقہ محمدیہ رکھا ہے، حضرت مسیح موعود (مرزا) کے
الہامات میں اسی راہ کی طرف اشارہ ہے۔ کائن اللہ نزل من السماء وجانک
النور وهو الفضل منک یعنی وہ یکتا مظہر خدا ہوگا اور بعض سماعت کی استعداد میں
حضرت مسیح موعود (مرزا) سے افضل ہوگا۔“ اسے تو مرزا احمد کی میرے حق میں بر کرنے پر غصہ

مت ہو، کیا خدا کے کلام پورے ہوتے دیکھنا نہیں چاہتے آخر مسیح کا الہام پورا ہونا ہے یا نہیں؟“ (حکماء آسمانی ص ۸۷) ”ہاں جو ان تمام خوشخبریوں کے خاکساروں اس انعام الہی کا اقرار ہے کہ حضرت غلام احمد مسیح موعود اور یہ خاکسار مہدی معبود ہر دو خدا کی طرف سے مامور و مرسل ہونگی وجہ سے ہم دونوں آپس میں بھائی ہیں ایک دوسرے کے وطن ہو کر ایک میوے کے دو پھانک ہیں یا ایک تخم کے دو دان دانے ہو رہے ہر دو کے مدد سے دور دینی عروج اسلام کا آغاز ہوا ہے جو لوگ ہم میں تفریق کرتے ہیں وہ ہم میں سے نہیں ہیں بلکہ اپنے ایمان کے تخم میں تفریق کرتے ہیں یا ایہا الذین امنوا امنوا باللہ ورسولہ“ (حکماء آسمانی ص ۱۰) ”یہ (مرزا) وہی انسان ہے جس کے لئے ساری دنیا انتظار کر رہی تھی“ (حکماء آسمانی ص ۱۱) ”اس طرح حضرت صاحب (مرزا) کی نبوت اور خاتم النبیین کی نبوت اور مرتبہ میں کوئی فرق نہیں ہے“ (حکماء آسمانی ص ۱۲)

”حضرت صاحب (مرزا) کا علمی اکتساب اعلیٰ درجہ پر تھا کئی استاد آپ کو ایک زمانے تک تعلیم دے دیتے رہے لیکن وحی ظن نبوت جو آپ پر نازل ہوئی وہی ہے کہ خاکسار کی استدعا اور نزول وحی دونوں وہی ہیں“ (حکماء ص ۱۸)

”موسوتمیں سے چالیس مردوں کی قوت عشق عطا ہوتی ہے، یہاں تک کہ بعض حالت میں وہ انزال کے لئے جب تک اپنی رضا مندی ظاہر نہ کرے، انزال نہیں ہوتا اس سے میں نے حورانِ بہشت کے راز کو پایا ہے، یہ سب خدا کا فضل ہے“ (حکماء آسمانی ص ۱۰)

”میرے دونوں کندھوں کے درمیان مہر نبوت کا عکس دکھایا گیا“ (حکماء آسمانی ص ۱۱)

۱۔ اس سے ثابت ہوا کہ تہ پوری اپنے آپ کو خاتم النبیین ﷺ سے افضل سمجھتا ہے اور مرزا کو نہ انشتین کا ہم مرتبہ ظاہر کر کے اپنے کو مرزا سے افضل سمجھتا ہے۔ اللہ! احفظنا من شرور الکاذبین۔ (مولف)

۲۔ ”مرزا تو دینی تہ ہے کہ میرزا سے کوئی نہیں۔ (مولف)

”اللہم صلی علی محمد عبد اللہ“ (حکماء آسمانی ص ۱۲)

”میں مرزا صاحب کو نفل نبی، متا ہوں۔“ (حکماء آسمانی ص ۲۵)

کذاب تہ پوری نے ۱۳۳۹ھ میں کتاب سود کا مسئلہ اور قدسی فیصلہ شائع کیا تھا، جس میں ظاہر کیا کہ ”شود کی شرح آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں نہ ہونے پائی تھی وہ اس زمانہ کے لئے خدا کیلئے مامور کے ذریعہ ہونا تھی مجھے الہام ہوا کہ سینکڑہ ساڑھے بارہ روپیہ سالانہ شود کی آخری حد ہے جس کی اجازت ہے۔“

تہ پوری نے اپنی اہمیت کے لئے کئی آسانیاں ہم پہنچائی ہیں۔ اپنی کتاب رحمت آسمانی صفحہ ۷ پر لکھتا ہے:

”ماہ رمضان کے تیس روزوں کے بجائے تین روزے کافی ہیں، عورتوں کو بے پردہ رہنے کی اجازت ہے، ساڑھے بارہ روپیہ سینکڑہ سالانہ سود دینا جائز ہے۔“

عبداللہ بن ابی پوری پر اعتراض ہوا کہ تم ناخ شریعت محمدیہ ہونے کا دعویٰ کر رہے ہو، اس پر اس نے وہی جواب دیا جو مرزائی دیا کرتے ہیں، ”یعنی میں بروزی طور پر عین محمد ہوں لہذا میں کچھ نہیں، جو کچھ ہے وہ ہے، اس لئے محمد ﷺ خود اپنی شریعت میں ترمیم کر رہے ہیں، اس پر کسی کو اعتراض نہ ہونا چاہئے۔“

کذاب تہ پوری کی تصنیف میں سے تفسیر فتح، طوفان کفر، تقریر آسمانی، مبشرات آسمانی، صحیفہ آسمانی، شان تعالیٰ، حقیقت وحی الہ، اسماء گیت، امر العرفان، تفسیر قصہ آدم، قدرت عظمیٰ، رحمت آسمانی، ارشاد واثق، توحید آسمانی، شناخت آسمانی، مکار مرشدوں کے ارشادات، فرمان محمدی، کسر صعیب، رکی شادی، وغیرہ کئی کتابیں صحت ہو کر شائع ہو چکی ہیں۔ اس کا سب سے بڑا معاون میر حسن مرزائی ہیں کٹر کٹر میونسروں جھگور

صوبہ دکن ہے یہ شخص تھاپوری کے دعویٰ کی اثبات میں بے دریغ روپیہ صرف کر رہا ہے۔

چن بسویشور

یہ شخص نہایت چالاک مغتری اور خطرناک ثابت ہوا ہے اس کا اصلی نام صدیق تھا۔ اس نے اپنا شخص دیندار رکھا اور اس کے بیروں دیندار کہلاتے ہیں۔ اہل ہند کو اپنے کسی موعود چن بسویشور کا انتظار تھا، یہ دعویٰ ہے کہ چن بسویشور میں ہی ہوں، یہ شخص پہلے مرزائی تھا۔ اس کا اصلی وطن گدک علاقہ بیجاپور دکن ہے۔ قادیان میں کچھ مدت مقیم رہنے کے بعد نبوت کے دعویٰ کا شوق دل میں آیا، وہ اپنی کتاب ”خادم خاتم النبیین“ میں لکھتا ہے کہ قادیانی جماعت نے مرزا غلام احمد کو نبی قرار دے کر حضور سرور عالم ﷺ پر ایسا حملہ کیا ہے جو اب تک کسی غیر نے یا اپنے والے نے نہیں کیا تھا۔ اس حملہ کے دفعہ کے لئے ایسا زبردست پہلو ہونا چاہئے تھا، کم از کم اتنا تو یہ کہ جس بزرگ کی شان میں غلو کیا گیا ہے اس کا ایک ہم پلہ انسان پیدا ہوا اور اپنے وجود کو میزان کے پلہ میں برابر تول کر دکھائے اور باور کرائے کہ باوجود اس شان و شوکت کے حضور ﷺ کے بعد میں نبی نہیں بن سکتا تو مرزا صاحب کی کیا مجال ہے کہ وہ نبی بن سکے۔“ (خادم خاتم النبیین ص ۶)

مگر اس دعویٰ کے باوجود وہ لکھتا ہے کہ ”میں میاں محمود احمد صاحب کو دکن کی بشراتوں کی بنا پر خلیفہ جماعت احمدیہ بنانا ہوں گونا ہوں کی جماعت خالف ہی کیوں نہ ہو، میری سمجھ میں نہیں آتا جس کا ظہور ہو چکا ہے اس کا انکار کیسا“ (ص ۷) ”چند دن کے بعد دنیا دیکھ لے گی کہ وہ (محمود) الوازم مختلف اقوام کا سردار ہوگا، فقیر جانتا ہے کہ وہ متقی مرد ہے“ (صفحہ دیباچہ) ”مرزا غلام احمد موعود وقت کرشن اوتا تھا۔“ (صفحہ دیباچہ)

تھاپوری کی طرح یہ بھی مرزائیوں کو چیلنج دیتا ہے کہ لو تقول علینا (آدابہ) سے ثابت ہے کہ یون انسان ہے جو خدا پر افتراء، باندھے اور بیچ جائے میرے دعویٰ موعودیت

۱۹۲۳ء سے برداشت کا مادہ وحی کا بڑھتا گیا، اس وقت یہ حال ہے کہ متعدد نمٹلے الہاماً نازل ہوتے ہیں۔“ (صفحہ ۳۰۲)

”ایک زمانہ سے اللہ تعالیٰ کا کلمہ مجھ سے جاری ہے۔“ (ص ۳۰)

”حضرت مرزا صاحب نے ۸ اپریل ۱۸۸۶ء میں یہ اعلان کیا کہ ایک مامور قریب میں پیدا ہو بیوالا ہے یعنی آج سے ایک مدت حمل میں دنیا میں آئیگا وہ روح حق سے بولیگا۔ اس کا نزول گویا خدا کا آنا ہے وہ ایک عظیم الشان انسان ہے“ (ص ۷) ”اگر میں احمدیوں کا مامور و موعود نہیں ہوں تو دوسرا کوئی بتائے“ (ص ۸) ”میرے متعلق اس کثرت سے نشان بیان کئے گئے ہیں کہ مسلمانوں میں مہدی اور مسیح کے بھی نہیں اتنی عظمت اس مامور کو اس وجہ سے دی گئی ہے کہ وہ بڑی خدمت کرنے والا ہے حضور ﷺ کی ذات پاک پر جو حمد ہو رہا ہے اور بے عزتی و ہتک ہو رہی ہے اس کے دُور کرنے کیلئے ایسے شان و شوکت سے اتنے ہی انشوں سے اتنی ہی دھوم دھام سے ایک شخص مختلف اقوام کیلئے رحمت کا نشان بن کر اشاعت اسلام کا بہترین ذریعہ بن کر ساری اقوام کا پیارا بن کر آنا چاہئے تھا کہ اللہ پوری طاقت کے ساتھ آسمان سے آتا ہوا نظر آئے“ (ص ۱۱) ”خود اس مجدد (مرزا) سے بڑھ مرز بین اور آسمان نے میرے لئے نشانات ظاہر کئے تاکہ اتمام حجت میں کوئی کسر نہ رہے۔“ (ص ۲۱) نعر

عید منائیو اے احمدیو سب ملکر منتظر جس کے تھے تم آج وہ موعود آیا (ص ۹)

۱۸ مئی ۱۹۳۳ء میں چن بسویشور کو دعویٰ کے ہوئے دس سال ہو چکے ہیں۔ اس کی جہت بھی ترقی کر رہی ہے۔ کیا وجہ ہے کہ مرزائی اسے اپنے مقرر کردہ بیان سرودھیار کے مطابق سچ نہیں سمجھتے۔ اسی طرح کذاب جمہاپوری کو دعویٰ کے ۲۸ سال ہو چکے ہیں مگر ابھی تک زندہ و موجود ہے اور اپنے مشن کو کامیاب بنا رہا ہے۔ مسلمانوں کے نزدیک کسی مغتری جی اللہ کا دیر تک زندہ رہنا کی صداقت کا نشان نہیں ہو سکتا۔ سچانیا کی نقل ہوئے۔ اور جمہاپوری کی طرح کئی کاہنوں کو بھی عمریں ملیں۔ (سولف)

”خدا نے اپنے فضل سے مجھے پیشوا بنایا ہے، میں اپنے اندر سارے عالم کو دیکھتا

ہوں،

اور میں خود کو سارے عالم میں بھرا ہوا پاتا ہوں، میری تبلیغ عام ہے میری تلقین و ارشادات عام ہیں۔“ (ص ۱۵)

مرزا صاحب نے میرے متعلق خبر دی تھی کہ ضرر

بارغ میں ملت کے ہے کوئی گل رعن کھلا۔ آئی ہے باد صبا گلزار سے مستانہ دار
آ رہی ہے لب تو خوشبو میرے یوسف کی مجھے۔ گو کہ بویوانہ میں کرتا ہوں اُس کا انتظار
فرزند گرامی ارجمند مظهر الاول والاخر مظهر الحق والاعلا كان الله نزل من
سما۔ (ص ۵۵)

”اس کو حضرت (مرزا) صاحب کے مکان کا بچہ خیال کرتا نہ دانی ہے کیونکہ اس کو
خدا تعالیٰ نے اپنے فعل سے غلط ثابت کیا ہے یعنی اس بشارت کے بعد مکان میں ایک اور
ایک لڑکا پیدا ہوتے ہیں۔ لڑکا کہ سنی میں مرجاتا ہے۔“ (ص ۵۷) ”اے جماعت احمدیہ کے
دانشمند لوگو! اللہ تعالیٰ نے آپ کو بہ نسبت دوسروں کے؟“ (ص ۶۰) ”میں بکا قدیانی ہوں۔“

(ص ۳۹)

مرزا غلام احمد کی اتباع میں جن بسویشور کے دعاوی بھی متضاد ہیں اور وہ سب
کچھ ہونے کا دعویٰ کرتا ہے مگر ہوشیاری و نگاری سے دعویٰ ثبوت کا انکار کر دیتا ہے، ایک جگہ
لکھتا ہے کہ میں کیا ہوں: ع

سارے قوموں کے میرے سامنے ہیں اصل اصول

جگہ کی ہر قوم کے دنگل کا پہنواں ہوں میں

یعنی عیسائی و موسائی و زرتشتی ہوں
آریا ہوں، ولگا نیت ہوں و قرآں ہوں میں
چھتری ہوں، ویش ہوں، شودر ہوں، برہمن ہوں میں
سکھ، کائیتھ ہوں، دُرُصفہ بھگوان ہوں میں
قدیانی ہوں و لاہوری و نجدی ہوں میں
نیچری ہے میرا مذہب اس سے فرحان ہوں میں

(کتاب خادم قائم البقیہ، ص ۴۰)

ایک جگہ لکھتا ہے۔ ”کیا اللہ پر بھی جاؤ وہ ہو سکتا ہے؟ میرا وجود میرا نہیں“ (ص ۴۳)

”میں خود قرآن ہوں۔“ (ص ۴۶)

تہا پوری کذاب کی طرح جن بسویشور بھی اپنی کتاب میں فخریہ ذکر کرتا ہے کہ
فلاں عورت میری روحانیت کے اثر سے مجھ پر اس قدر فریفتہ ہو گئی کہ وہ جس طرف دیکھتی
تھی اُسے جن بسویشور ہی نظر آتا تھا، مَرغ کی اذان، بچہ کے رونے غرض ہر آواز سے جن
بسویشور کے الفاظ ای سنتی تھی۔ (ص ۴۷)

ایک عورت تنہائی میں رات کے وقت میرے پاس آیا کرتی تھی اور فلاں عورت
”دھی رات کے وقت پھول و زیورات سے آراستہ ہو کر میرے کُف میں آگھسی اور میرے
منہ پر منہ رکھ دیا۔“ (ص ۶۱) یہ شخص اپنے آپ کو صدیق، دیندار، یوسف، موعود جن بسویشور
کہلاتا ہے اور اپنے آپ کو حضرت یوسف علیہ السلام سے چھ امور میں افضل قرار دیتا ہے۔۔

(ص ۶۲، ۶۷) قدیانی و لاہوری ہر دو جماعتیں اسکی حوصلہ افزائی و امداد میں منہمک ہیں اور تعجب
ہے کہ میر حسن ہیل کمزیر کمزور سروریں محکوم اس کی بھی امداد کرتے رہے اور اس نے پانچ ہزار

روپیہ اس کی خدمت میں پیش کیا تھا۔ (ص ۷۹) پر لکھتا ہے کہ ”حضرت مولانا محمد علی صاحب امیر جماعت احمدیہ لاہور نے ایک خط میں مجھے اطلاع دی ہے آپ سے ہماری جماعت کا ہر فرد خوش ہے“ نیز اسی صفحہ پر قادیان کے ایک خط کی نقل شائع کی ہے جس میں ناظر دعوت و تبلیغ قادیان نے لکھا ہے کہ ”آئندہ سال کے پروگرام میں دکن کی طرف وفد بھیجنے اور آپ کے کام میں دلچسپی پیدا کرنے کی خاص کوشش کی جائیگی بہر حال آپ کام کرتے جائیں اللہ تعالیٰ کے وعدے اپنے وقت پر ضرور پورے ہوں گے۔ اللہ تعالیٰ آپ کے ساتھ ہو۔ کام کی رپورت براہ کرم ضرور بھیج دیا کریں۔“

اس سے ثابت ہوتا کہ دراصل مرزائی فرقے عقائد و مقاصد میں متفق ہیں اور سب مرزا غلام احمد کے قائم کردہ شجر خبیث کی شاخیں اور ٹہریں ہیں اور اپنے اصل کی طرف راجع ہیں۔

گنا چوری

اس فرقہ کا پیشوا عبداللطیف ساکن گنا چور ضلع جالندھر ہے۔ اس نے ۱۹۲۱ء میں دعویٰ نبوت کیا۔ یہ امام آخر الزمان و مہدی معبود ہونیکا مدعی ہے اور مرزا غلام احمد قادیانی کو مسیح موعود تسلیم کرتا ہے۔ اس نے ایک کتاب ۵۰۰ صفحات کی ”پشیموت“ تالیف کی ہے جس میں اپنی صداقت کی ۳۶۰ دلیلیں دی ہیں۔ اس کے دلائل عام طور پر وہی ہیں جو مرزا نے اپنے لئے دیئے ہیں، عبداللطیف نے مرزا محمود کو اور اپنے تمام مخالفین کو دعوت مہیا بلکہ بھی دی تھی۔

رجلِ یسعی

یہ شخص بیچہ وطنی ضلع منٹگمری میں پٹواری ہے۔ اپنے آپ کو ”احمد، محمد، عبداللہ“ حارث حراث مہدی آخر الزمان رجلِ یسعی“ کہلاتا ہے۔ اس نے ایک کتاب ”ہدایت

ماہِ لبین“ تالیف کی ہے جس کے تین حصے شائع ہو چکے ہیں۔ اس کے دعاوی و الزامات نہایت عجیب و غریب ہیں۔ اپنے آپ کو کئی انبیاء سے افضل سمجھتا ہے اور قرآن فہمی میں اپنا مال بیان کرتا ہے۔ قرآن مجید میں ہے: وجاء من أقصى المدينة رجل یسعی (ترجمہ: ایک آدمی شہر کے کنارے سے دوڑتا ہوا آیا)، اس کا دعویٰ ہے کہ وہ رجلِ یسعی میں ہوں۔

احمد نور کاہلی

قادیان کے نبی خیز قطعہ سے ایک اور شخص مدعی نبوت ظاہر ہوا ہے اس کا نام احمد نور کاہلی ہے۔ یہ شخص مہروں سے اور اس نے پنساری کی دوکان کھول رکھی ہے بنفسہ و گاؤں زبان پیچھے پیچھے ”نبی“ بن گیا۔ اس کے ایک پیرو عبدالرحمن ساکن ہولانگج منہرہ کان پور نے اس کا ایک اعلان مطبع احمد المطالع کان پور سے طبع کرا کر شائع کیا ہے جو بحسنہ نقل کیا جاتا ہے۔

اعلان

اے اللہ تعالیٰ کے ماننے والو! اور رسولوں کے ماننے والو! اے تمام آدمی اللہ تعالیٰ کے اولاد۔ میں اللہ تعالیٰ کے حکم کے ماتحت خبر دیتا ہوں کہ میں اللہ کی طرف سے مامور ہو گیا ہوں دنیا کے واسطے رسول اور نبی مامور من اللہ ہوں۔ میں اللہ تعالیٰ کا ویسا ہی رسول ہوں جیسے ابراہیم علیہ السلام، جیسے موسیٰ علیہ السلام، جیسے عیسیٰ علیہ السلام، جیسے محمد ﷺ جیسے مسیح علیہ السلام۔ میں تمام انبیاء کی آمد ہے۔ میں تمام انبیاء کا مظہر ہوں۔ میں اللہ تعالیٰ کا مظہر ہوں۔ میرے ساتھ وہ خدا جس نے تمام انبیاء کے ساتھ کلام کیا ہے کلام کرتا ہے اس

نے آرزو روینا ہے کہ میری رضا کی خاطر خیر دو کہ اگر اللہ سے محبت کرتے ہو، تو میری بات مان لو، میری تابعداری کرو اللہ تعالیٰ تمہارے ساتھ محبت کریگا۔ میں نے صرف اللہ تعالیٰ کی رضا کے واسطے خبر دی، جو مایہ گاہ اللہ تعالیٰ کے فضل کا وارث بنے گا۔ باقی اللہ تعالیٰ کا انعام جس کو وہ پسند کرتا ہے۔

اعلان کر نیوالے اللہ تعالیٰ کے رسول احمد نور کا بیلی احمدی

اللہ تعالیٰ کے تمام نبیوں کے ماننے والے

میں ایمان کا درخت ہوں جیسا کہ تمام انبیاء اور جیسے کہ ابراہیم علیہ السلام اور جیسے موسیٰ علیہ السلام جیسے کہ عیسیٰ علیہ السلام جیسے کہ محمد ﷺ اور جیسا کہ مسیح علیہ السلام الغرض تمام انبیاء ایمان کے درخت ہیں۔ سب کے ماننے سے ایمان کا پھل ملتا ہے، خدا تعالیٰ کا قرب ملتا ہے۔ اور جنت ملتی ہے، میں بھی اسی طرح ایمان کا درخت ہوں، میرا انکار اسی طرح زہر قاتل ہے جیسا تمام انبیاء کا انکار ہر قاتل ہے۔

احمد نور کا بیلی احمدی اللہ کا رسول مقام قادیان پنجاب، میری آواز پر لبیک کرنا اللہ تعالیٰ کی آواز پر لبیک کرنا ہے، وہ آدمی لبیک کر نیوالا اپنے گھر بیچہ ہوا خدا تعالیٰ کے فضل کا وارث بن سکتا ہے جیسا کہ ہر ایک نبی کا ماننے والا اپنے گھر قبول کرنے سے اللہ تعالیٰ کے فضل کا وارث بنتا ہے اور میرا ماننے والا اپنے گھر میں خدا تعالیٰ کو ناراض کرتا اور باغی بنتا ہے اور اللہ تعالیٰ کی آواز سے غافل اور غفلت کرنے والا ہو جاتا ہے۔ میں مجنون نہیں ہوں۔ مجنون کے ساتھ اللہ کا کام نہیں ہوتا اور اس کو اللہ تعالیٰ رسول کے نام سے، ہادی کے نام سے اور نبی کے نام سے نہیں پکارتا ہے۔ دنیا کے لوگو اللہ کی رضا لو، اللہ کو ناراض مت کرو۔

معراج کے

ایک شخص مسلمی نبی بخش مرزائی ساکن ضلع سیالکوٹ نبوت کا مدعی ہے۔ اس نے اعلان کیا تھا کہ میں نبی ہوں۔ میرے والدین نے میرا نام نبی بخش اسی لئے رکھا تھا اور میرے مولد و مسکن کا نام ”معراج کے“ ہیں۔ کسی ظریف الطبع نے جس کا نام خدا بخش تھا، اس کے جواب میں اعلان کیا کہ میں نے نبی بخش کو نبی نہیں بنایا اس لئے وہ اپنے دعویٰ میں جھوٹا ہے۔

سمبر یا لی

اس فرقہ کا پیشوا محمد سعید مرزائی سمبر یا لی ضلع سیالکوٹ کا رہنے والا ہے۔ مرزا نام احمد نے کہا تھا سیانٹی قمر الانبیاء، محمد سعید کہتا ہے کہ میں قمر الانبیاء ہوں۔ اس کو کھمبھوں کی بیماری ہے یعنی ٹھوڑی کے نیچے گردن پر نہایت بد نما ورم ہے اس کا دعویٰ ہے کہ یہ برکت ہے۔

علوہ ازیں اُمت مرزا سیہ میں اور کئی مدعیان نبوت پیدا ہو گئے ہیں اور ہور ہے ہیں۔ مرزا کے خاص مرید مولوی محمد فضل چنگوی نے حال ہی میں دعویٰ نبوت کیا ہے۔ غلام پیدر جہلمی، محکمہ الدین پٹیا لوی، محمد زمان سندھی و دیگر کاذب مدعیان نبوت پہلے مرزائی تھے، درگاہ مرزا سے انہوں نے افتواء علی اللہ کا سبق سیکھا۔ حیرت ہے کہ مرزائی جبکہ ابراہیم نبوت کے قاتل ہیں تو کیا وجہ ہے کہ ان مدعیان نبوت کو استہزاء تسلیم نہیں کرتے۔

مرزائیوں کی تعداد

مرزائیوں کی عادت ہے کہ جہاں کسی ناواقف سے گفتگو کا موقع ملے اپنی کثرتِ تعداد کا ذکر شاندار الفاظ میں کرتے ہیں۔ مرزائیوں کی تعداد بھی ایک چیتان اور معتمد بنی ہوئی ہے۔ مرزائیوں کے اقوال اس قدر مختلف اور متضاد ہیں کہ صحیح اندازہ کرنا دشوار ہے۔ مرزا غلام احمد صاحب اپنی آخری تصنیف پیغامِ صلح میں لکھتے ہیں کہ اس وقت میرے ماننے والوں کی تعداد چار لاکھ ہے۔ ان کے ایک مرید عبدالعزیز بھٹانوی نے اپنی کتاب ”کوکبِ دُرّی“ میں پانچ لاکھ بیان کی ہے۔ مقدمہ اخبار مہابلہ میں مرزائیوں نے اپنی تعداد دس لاکھ بیان کی تھی مگر کوکبِ دُرّی کا مصنف لکھتا ہے کہ ۱۹۳۲ء میں ”احمدیوں“ کی تعداد بیس لاکھ ہے۔ مناظرہ بھیرہ میں مولوی مبارک احمد مرزائی نے مجمع عام میں اعلان کیا تھا کہ سلسلہ مرزاسیہ میں اس وقت پچاس لاکھ آدمی موجود ہیں، مولوی مذکور نے اپنی تحریر بنام مولانا ابولقاسم صاحب میں بھی مرزائیوں کی تعداد پچاس لاکھ بیان کی ہے مگر مرزا محمود صاحب اپنے خطبہ مندرجہ اخبار الفضل ۲۷ جون ۱۹۳۲ء میں بیان کرتے ہیں کہ:

”آپ لوگوں کو یاد رکھنا چاہئے کہ آپ اپنی تعداد کے لحاظ سے مخالفین کے مقابل میں آئے ہیں تمک کے برابر بھی نہیں، پنجاب میں ہماری جماعت سب سے زیادہ ہے۔ پنجاب میں ۵۵ ہزار احمدی قرار دیئے گئے، قادیان میں پانچ ہزار دو سو احمدی ہیں، بلالہ کی ساری تحصیل کے کل احمدی (مرزائی) ۸ ہزار مردم شماری میں لکھے گئے۔“

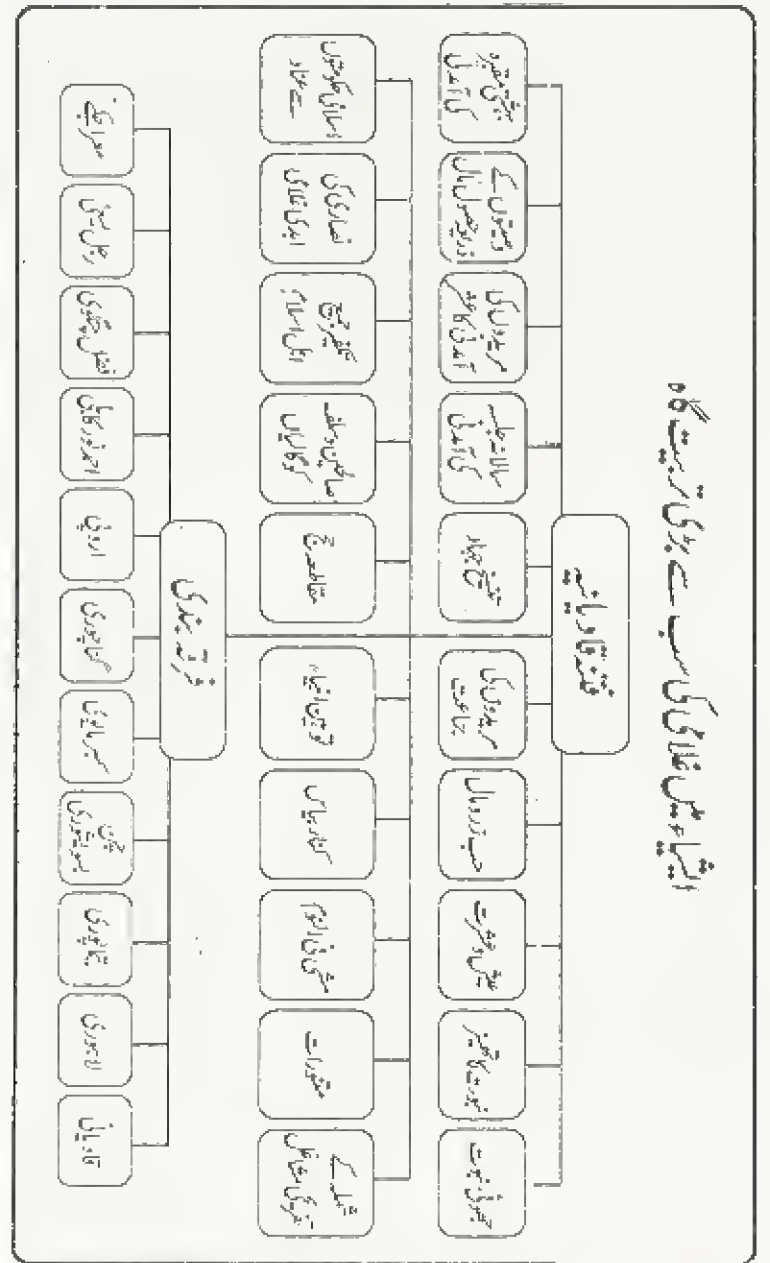
مرزا محمود صاحب کے اس بیان سے واضح ہوتا ہے کہ مرزائیوں کی سب سے بڑی تعداد پنجاب میں ہے اور وہ سب سے بڑی تعداد بھی ۵۵ ہزار سے زیادہ نہیں۔ یہ تعداد بھی مرزائیوں کی بیان کردہ ہے ورنہ دراصل تعداد اس سے بھی کم ہے۔ اب قارئین مولوی

بارک احمد مرزائی کی ایمانداری اور استہازی کا اندازہ کر لیں اور اسی سے مرزا غلام احمد سے لے کر اس کے ہر چھوٹے بڑے مرید کی راست پسندی کا حال معلوم ہو سکتا ہے۔

خلاصہ

اخبار زمیندار لاہور مورخہ ۶ نومبر ۱۹۳۲ء میں سرور شاہ صاحب گیلانی کا مرتبہ ایک نقشہ شائع ہوا تھا جس سے مرزائی تعلیم اور مرزائیت کے نتائج نہایت واضح ہوتے تھے۔ وہ نقشہ کسی قدر تصرف کیساتھ درج ذیل ہے۔ اس نقشہ میں کتاب ہذا میں مندرجہ اولوں کا خلاصہ مل سکتا ہے۔

ایشیاء میں غلامی کی سب سے بڑی تربیت گاہ



”حصہ چہارم“

ضلع شاہ پور میں مرزائیوں کا دورہ

حزب الانصار بھیرہ کی مساعی جیلہ سے مرزائیت کی تحریک مردہ ہو رہی تھی، ارباب قادیان نے اس کے احیاء کے لئے پوری سرگرمی سے کام کرنے کا فیصلہ کیا۔ انجمن مرزا سید سرگودھانے ضلع بھر میں تبلیغ کا ایک پروگرام بنایا اور قادیان سے دو مبلغ مولوی احمد خان و مولوی عبداللہ اعجاز ضلع کا دورہ کرنے کیلئے منتخب ہوئے۔ قادیانیوں کا ارادہ تھا کہ دو ماہ مسلسل دورہ کر کے ہر جگہ مقامی علماء کو دعوت منظرہ دیکر پریشان کیا جائے، وہ جانتے تھے کہ علمائے کرام قادیانی مذہب کی حقیقت سے قطعاً ناواقف ہیں اس لئے وہ مناظرہ پر آمادہ نہ ہونگے اور اگر اسلام کی عزت کے تحفظ کیلئے مقابلہ پر آمادہ بھی ہوئے تو مرزائی عقائد و مرزائی علم کلام سے ناواقفیت، ان کے لئے سب راہ ثابت ہوگی۔ حزب الانصار نے وقت کی اہم ضرورت کا احساس کر کے مرزائی مبلغین کے کامل تعاقب اور مقابلہ کا فیصلہ کیا۔ مالی شکایات نے کارکنان کو پریشان کر رکھا تھا اور مزید مصارف کیلئے کہیں سے روپیہ حاصل دینے کی امید نہ تھی مگر تحفظ اسلام کی غرض سے محض خدا کے بھروسہ پر ایک تبلیغی وفد مرتب کیا گیا تاکہ وہ ضلع بھر میں ہر جگہ مرزائیوں کے تعاقب اور ہر جگہ مناظرہ کی دعوت قبول کرنے کا کام سرانجام دیں۔ اس وفد کے ارکان مولانا ابوالقاسم محمد حسین دلوٹار و مولوی صاحب، مولانا محمد شفیع صاحب، خاکسار مؤلف کتاب ہذا، مولانا عبدالرحمن صاحب مبلغ حزب الانصار قادیان کے علاوہ ازیں دیگر کئی حضرات نے دورہ میں ساتھ رہ کر ممنون فرمایا۔ یکم ستمبر ۱۹۳۲ء تا ۱۰ اکتوبر ۱۹۳۲ء تک مرزائیوں کا تعاقب جاری رہا۔ اس عرصہ میں ان کے ساتھ دس

معمر کے پیش آئے۔ ہر معرکہ میں مسلمانوں کو خداوند کریم نے فتوحات عطا فرمائیں۔

پہلا معرکہ میانی

بھیرہ سے جانب مشرق ۹ میل کے فاصلہ پر قصبہ نمک میانی آباد ہے جہاں کے مفتی غلام مرتضیٰ صاحب نے مولوی نور الدین قادیانی کو لاہور میں لا جواب کیا تھا اور مناظرہ ہریا میں شمس قادیانی کی گت بنائی تھی۔ مفتی صاحب مرحوم کے انتقال کے بعد مرزائی پو ہے اپنے یلوں سے نکل آئے اور انہوں نے میدان خالی دیکھ کر اپنا اثر و اقتدار جمانا چاہا۔ چنانچہ مورخہ ۳۱ اگست ۱۹۳۲ء شام کی گاڑی سے قادیانی مبلغین وہاں پہنچے۔ دوسرے دن صبح حزب الانصار کے وفد کے اراکین بھی میانی جا پہنچے۔ مرزائیوں پر بدحواسی طاری ہو گئی۔ مسلمانوں میں اس قدر بیداری پیدا ہوئی کہ انہیں توقع نہ تھی۔ مسلمانان میانی نے علمائے کرام کا شاندار استقبال کیا اور بمقام جنگی شاہ جلسہ کے لئے پنڈال بنایا گیا تھا۔ میانی کے مرزائی کئی دن سے مسلمانوں کو مناظرہ کا چیلنج دے رہے تھے اسلئے علمائے اسلام نے مرزائیوں کا چیلنج قبول کر کے انہیں تصفیہ شرائع کیلئے پیغام بھیجا مگر مرزائی عبداللہ و احمد خان نے مناظرہ کرنے سے انکار کر دیا اس پر مورخہ ۲۲ ستمبر ۱۹۳۲ء ہر دورہ صبح سے لیکر شام تک مسلمانوں کے شاندار جلسے منعقد ہوئے جن میں مرزائیت کے پرہیزگار اے گئے اور دعاوی مرزاد الہامات مرزا کی حقیقت کھولی گئی۔ مرزائیوں کو مناظرہ کی دعوت پر دعوت دی گئی مگر انہیں مقابلہ میں آنے کا حوصلہ نہ ہوا۔ ان کے جلسہ میں حاضرین کی تعداد دس یا بارہ سے زیادہ نہ ہو سکی۔ یہ حالت دیکھ کر انہوں نے قادیان میں تاریں دیں اور ان حالات میں تبلیغی دورہ کے التوا کی خواہش ظاہر کی مگر مرزا محمود نے اپنے مبلغین کا حوصلہ قائم رکھنے کیلئے بہترین مناظرہ مبلغ بھیجے کا وعدہ کیا۔ قادیانی مہینے مورخہ ۲ ستمبر کو میانی سے

بھیرہ پہنچے۔ علمائے اسلام بھی شام کی گاڑی میں میانی سے روانہ ہو کر شاندار جنوس کے ساتھ بھیرہ میں وارد ہوئے۔

دوسرا معرکہ بھیرہ

دریائے جہم کے کنارے شہر بھیرہ ایک قدیم تاریخی قصبہ ہے۔ سکندر اعظم کا یہاں سے گزر ہوا۔ سلطان محمود غزنوی رحمۃ اللہ علیہ کے مجاہدین نے اس کی دیواروں پر بروئے شمشیر رایت اسلام نصب کیا۔ ہار نے اپنے ترک میں اس شہر کا ذکر نہایت عمدہ الفاظ میں کیا ہے۔ جبائیر نے کاہل جاتے ہوئے اس جگہ اقامت اختیار کی تھی اور یہاں کے علماء و مشائخ و فقراء کو داود و دہش سے مالا مال کیا تھا۔ سکھوں کے عہد میں یہ قصبہ اہل ہنود کے قبضہ میں تھا اور مسلمانوں کی حالت نہایت ہی کمزور تھی۔ شیر شاہ سوری کی تعمیر کردہ جامع مسجد کھنڈرات کا ڈھیر ہو گئی تھی اور سکھوں نے اس کی اینٹ سے اینٹ مجاہدی مگر سید العلماء، المحدثین، استاذ الکمل حضرت مولانا احمد دین گوی رحمۃ اللہ علیہ کے قدوم مینست لزوم سے اسی بھیرہ سے علوم دینی کے چشمے جاری ہوئے ہر طرف علم کی نہریں جاری ہوئیں، ہزار ہا اشخاص اس چشمہ علم سے سیراب ہوئے، سرزمین پنجاب اسی خطہ کی بدولت دوبارہ متور ہوئی، مسلمانوں کی حالت نے پٹا کھلایا، ابر رحمت نے آیاری کی، حضرت مرحوم کی باطنی توجہ اور ہمت سے جامع مسجد کی شاندار عمارت تعمیر ہوئی اور ہر گھر میں دینی چہ چاہوئے لگا، مولانا غلام قادر صاحب بھیروی، مولانا غلام رسولی صاحب اور زبدۃ العارفین حضرت قبلہ مولانا عبدالعزیز گوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی عمریں خدمت اسلام میں بسر کیں مگر جہاں گل ہاتے ہیں وہاں خار بھی ہوتا ہے۔ افسوس یہی شہر حکیم نور الدین کی بدولت دنیا بھر میں بدنام ہوا اور نور الدین کے اثر سے جو لوگ غیر مقصد ہو چکے تھے، وہ مرزائی بن گئے، مرزائیوں کے

نزدیک قادیان کے بعد بھیرہ، ایک مقدس شہر ہے اور وہ لوگ اسے "مدینہ خلیفۃ المسیح" کہا کرتے ہیں۔ مرزائی ایک ماہ سے اپنے مبلغین کی آمد کی خبر سنا کر اپنے خیال میں لوگوں کو خوف زدہ کر رہے تھے، اعلانیہ کہا جاتا تھا کہ ہمارے شیر آ رہے ہیں، کسی کی ہمت ہو تو ان کے مقابلہ پر آئے مگر علمائے اسلام کے ورود اور میانی میں حسرت ناک ناکامی کی خبر سن کر گھبراہٹ کا عالم طاری ہو گیا۔ قادیان میں تاریں دی گئیں۔ ۲۰ ستمبر کا دن انہوں نے کرب و اضطراب میں کاٹا۔ انہیں جلسہ کرنے کا بھی حوصلہ نہ ہوا۔ دوسرے دن صبح کی گاڑی میں قادیان سے مرزائی مبلغین کا نیا قافلہ ہر کردگی موادی محمد سلیم پہنچ گیا اور مرزائیوں کی جان میں جان آئی اور انہوں نے اپنے جلسہ کا اعلان نہایت زور شور سے کیا، منادی کرنے والے کے ہاتھ میں تلواریں تھیں اور اس کا روتہ نہایت اشتعال انگیز تھا۔ اس منادی میں کھلے لفظوں کے ساتھ علمائے کرام کو دعوت مناظرہ دی گئی۔

مرزائیوں کیساتھ خط و کتابت

مرزائیوں نے ندائے حق کے عنوان سے ایک اشتہار شائع کیا جس میں علمائے اسلام پر ناجائز الزام لگائے گئے۔ اس کے جواب میں "دعوت حق" کے عنوان سے سیکرٹری جماعت اسلامیہ کی طرف اشتہار شائع ہوا بعد ازاں مرزائیوں کی طرف سے حسب ذیل تحریر موصول ہوئی۔

جناب مولوی ظہور احمد صاحب۔ السلام علی من اتبع الهدی۔ مشمولہ رقعہ ہذا اطلاعاً آپ کی خدمت میں اتمام حجت کے لئے ارسال کیا جاتا ہے۔

(۳/۹/۱۹۳۲، سیکرٹری انجمن احمدیہ محمدین کریم)

باسمہ سبحانہ

صاحبان! عرصہ دراز سے علماء حنفیہ کی طرف سے جماعت احمدیہ پر ناجائز حملے جاری ہیں۔ اتفاق سے آج کل علماء جماعت احمدیہ میں چند مبلغین تبلیغی جلد کے لئے بھیرہ میں آئے ہیں اس لئے ہم تمام متلاشیان حق کو عموماً اور بھیرہ کے صاحب وقار صحاب کی خدمت میں خصوصاً اپیل کرتے ہیں کہ وہ حفظ امن کی باقاعدہ طور پر ذمہ داری اٹھ کر مولوی ظہور احمد صاحب بگویی یا ان کے کسی نمائندہ کو تبادلہ خیالات کیلئے میدان عمل میں لائیں بعد ازاں شیخیاں ماری فضول ہوگی۔ مورخہ ۳/۹/۱۹۳۲

۱۰/۱۰ ستمبر حال کی شام تک فیصلہ ہونا لازمی ہوگا۔

نوٹ:- مندرجہ بالا مضمون کی شہر بھیرہ میں منادی کرائی جا رہی ہے۔

(پرنسپل اسٹنٹ جنرل سیکریٹری انجمن احمدیہ بھیرہ)

اس کے جواب میں سیکرٹری صاحب تبلیغ جماعت اسلامیہ کی طرف سے حسب ذیل تحریر مرزائیوں کو بھیجی گئی۔

اتمام حجت

نام سیکرٹری صاحب انجمن احمدیہ بھیرہ

السلام علی من اتبع الهدی۔ جناب کی طرف سے ایک اشتہار بعنوان "شانداد جلد شائع ہوا ہے اور سیکرٹری تبلیغ احمدیہ نے ندائے حق کے نام سے اشتہار شائع کیا ہے ابھی ابھی ایک اشتہار منجانب سیکرٹری انجمن انصار اللہ احمدیہ موصول ہوا ہے، ان ہر سہ اشتہارات میں غلط بیانی سے کام لیا گیا ہے۔ اور اگر مگر اور خوشنما الفاظ کی آڑ میں منظرہ نے سے انکار و اقرار اور فرار کینے راہیں محفوظ رکھی گئی ہیں اس لئے بذریعہ تحریر ہذا جناب

کو چیلنج دیا جاتا ہے کہ اگر ہمت ہے تو اپنے علماء کو شیرانِ اسلام یعنی علمائے اسلام کے سامنے لانے کی جرأت کریں اور صاف لفظوں میں منظرہ پر آمادگی کا اعلان کر دیں اور مقام و شرائط کے تصفیہ کے لئے اپنے دو معتبر اشخاص نامزد کر دیں اگر آپ نے ایسا نہ کیا تو آپ کے فرار کی حقیقت عالم میں آشکار ہو جائیگی چونکہ آپ کی طرف سے زبانی چیلنج مناظرہ اہل اسلام کو مدت سے مل رہا ہے اسلئے حفظِ امن کا انتظام وغیرہ بھی آپ کے ذمہ ہوگا۔

(عبدالمجید سیکری تبلیغ جماعت اسلامیہ جامع مسجد بھیرہ)

اُسی روز حضرت مولانا ابوالقاسم محمد حسین کولونہ رڑوی صاحب کی طرف سے حسب ذیل اشتہار شائع ہو کر شہر کی دیواروں پر چسپاں ہو گیا۔

مرزائیت کی موت

جملہ مرزائیوں کو اور خصوصاً مرزائیوں بھیرہ کو واضح ہو کہ میں نے ستمبر ۲۸ء کے ”العدل“ میں ایک مکتوب مفتوح بنام مرزا محمود احمد صاحب قادیانی شائع کیا تھا کہ میں مرزا کے انعامی اشتہار رد بارہ لفظ ”توفی“ کی دوسری شق کے مطابق ثابت کر دوں گا کہ اس کے معنی جسم مع روح کو باجیت کذائی و صورت مجموعی اپنے قبضہ میں لے لینے کے ہیں۔ آپ میرے ساتھ منصفانہ شرائط طے کرنے کے بعد فیصلہ کر لیں۔ لیکن مرزائیت کے علمبردار نے کوئی جواب نہ دیا اس کے بعد مختلف مواقع پر مرزائی مولویوں کو مناظروں میں فیصلہ کی دعوت دی گئی مگر صدائے برنخواست مارچ ۳۲ء کے رسالہ نمٹس الاسلام میں مکرر بعنوان ”اتمامِ حجت“ اس مضمون کو شتہر کیا گیا لیکن مرزائیوں کی طرف سے کوئی آمادگی نہ ہوئی العدل اور شمس الاسلام کے پرچے بذریعہ جسری ضیفہ قادیان کے پاس بھیجے گئے پھر بھی انہیں مقابلہ کا حوصلہ نہ ہوا حق کا رعب ان کے دلوں پر مسلط ہو چکا ہے لہذا ان میں

جرأت نہیں ہے کہ اس فیصلہ پر آمادہ ہوں جملہ مرزائیوں کو لازم ہے کہ اپنے خلیفہ کو اس فیصلہ پر آمادہ کریں ورنہ سمجھ لیں کہ مرزائیت مرگئی لہذا اس کی تجنیز و تکفین کر کے میرے ہاتھ پر توبہ کر لیں۔ حجت تمام ہو چکی۔ خدا کے حضور میں تمہارے پاس کوئی عذر نہ ہوگا اگر تمہارے دلوں کو قادیان سے آئے ہیں فیصلہ پر آمادہ ہوں تو فوراً بذریعہ تارا اپنے خلیفہ سے اپنی نیابت کی تصدیق کرائیں اور خلیفہ صاحب لکھنؤ میں کہ ان علماء کا ساختہ پرواختہ میرا ساختہ پرواختہ ہے، ان کی فتح، میری فتح اور ان کی شکست، میری شکست ہے۔

(ابوالقاسم محمد حسین علی عہد مولوی فاضل از کولونا رڑ حال وارہ بھیرہ)

نوٹ: یہ چیلنج لفظ توفی سے متعلق ہے۔ سیکری تبلیغ اسلامیہ کی طرف سے جو چیلنج مناظرہ کا دیا گیا تھا اس کے لئے نیابت کی سند کی ضرورت نہیں اس کے لئے ہم ہر طرح سے تیار ہیں۔

مرزائیوں نے اس کے جواب میں حیلہ سازی اور ٹال مٹول سے کام لینا چاہا اور علمائے اسلام کو مسجد مرزائیہ میں شرائط کے تصفیہ کے لئے مدعو کیا مگر اپنی طرف سے ناماندگان منتخب نہ کئے اس حالت میں حسب ذیل خط سیکری تبلیغ جماعت اسلامیہ کی طرف سے انہیں بھیجا گیا۔

بخدمت جناب جنرل سیکری صاحب انجمن احمدیہ بھیرہ

والسلام علی من اتبع الهدی۔ جناب کا رقعہ موصول ہوا۔ جواباً التماس ہے کہ آپ نے اپنی طرف سے معتبر اشخاص نامزد نہ کر کے خواہ مخواہ معاملہ کو تاخیر میں ڈالنا چاہا۔ آج بوقت منادی آپ کی جماعت کے افراد کا تلواروں اور سنگینوں سے مسلح ہو کر اقبال انگیز الفاظ کہنا، نہایت شرمناک و خطرناک حرکت ہے۔ آپ کا فرض ہے کہ اپنی

جماعت کو ایسی منسندانہ حرکات سے باز رکھیں ورنہ اس کے نتائج کے آپ ہر طرح ذمہ دار ہونگے۔ اگر آپ واقعی تحقیق حق کے خواہشمند ہیں تو اپنی طرف سے دو نمائندوں کے اسماء سے مطلع فرمائیں۔ ہماری طرف سے مولوی محمد قاسم صاحب و مولانا مولوی ظہور احمد صاحب تصفیہ شرائط کیلئے منتخب کئے گئے ہیں۔ ان کا ساختہ پرداخت ہم سب کو منظور ہوگا۔ مسجد احمدیہ بحالات موجودہ بہت غیر موزون مقام ہے، کسی غیر جانبدار مقام کا تعین کر کے اطلاع دیں۔ (عبدالرحمن بک نوری تبلیغ جماعت اسلامیہ بھیرہ ۲۴ ستمبر ۱۳۷۰ء)

دوسرے دن صبح آٹھ بجے مسٹر ایم، ڈی کریم صاحب مرزائی مع اپنے چند ہمراہیوں کے مقام کا تصفیہ کرنے کے لئے جامع مسجد پہنچے اور آخر کار انہوں نے میاں محمد رحیم صاحب درویشانہ پراچہ کا بنگلہ واقع محلہ پراچگان بھیرہ میں گیارہ بجے دن پہنچ کر شرائط کا تصفیہ کرنے پر آمادگی ظاہر کی۔ عین گیارہ بجے دن، خاکسار مع مولانا مولوی محمد قاسم صاحب مقام مقررہ پر پہنچ گیا مگر مرزائیوں کی طرف سے صرف ایم۔ ڈی کریم صاحب پہنچے اور ان کے ساتھ ہی بابو محمد امین پراچہ مرزائی محلہ پراچگان کے سربراہ آوردہ و معزز اشخاص کو ہمراہ لیکر پہنچا۔ تمام پراچوں نے بالاتفاق درخواست کی کہ مناظرہ میں فساد کا احتمال ہے اور مسلمانوں کے آئندہ امن و چین کی زندگی پر اس کا بُرا اثر پڑیگا۔ اس لئے مناظرہ کو ملتوی کیا جائے۔ بابو محمد امین پورے جوش و خروش سے ان کی وکالت کر رہا تھا، خاکسار نے کہا کہ تقاریر انہوں نے جو چیلنج دیا ہے اُس کے قبولی کرنے کے لئے ہم مجبور ہیں اس لئے اگر ایم، ڈی۔ کریم صاحب ان کی طرف سے اس چیلنج کو واپس لے لیں تو میں بخوشی التوا مناظرہ پر رضامند ہو سکتا ہوں۔ اس پر ایم۔ ڈی کریم صاحب نے میرے اس بیان کی تردید کی اور کہا کہ چیلنج جماعت اسلامیہ کی طرف سے دیا گیا ہے اور جماعت احمدیہ کا اس میں کوئی قصور نہیں اس پر

ایم، ڈی کریم کی تحریر (جس کی نقل پہلے درج ہو چکی ہے)، اُسے دکھائی گئی جس پر اس نے متعلق سلسلہ گفتگو شروع کر دیا۔ خاکسار نے کہا کہ ایم۔ ڈی کریم صاحب صرف یہ لفظ دہرائیں کہ جماعت احمدیہ کی طرف سے چیلنج نہیں دیا گیا مگر اُس نے اس سے بھی انکار کر دیا۔ اپنی طویل تقریر میں علمائے اسلام پر تفرقہ اندازی و فرقہ بندی کا الزام عائد کیا اور رسالہ اسلام میں حیات مسیح علیہ السلام و تردید مرزا میں شائع شدہ مضامین کا حوالہ دیا جس کے جواب میں خاکسار نے تمام معززین کے سامنے حسب ذیل تجویز پیش کیں:

۱۔ اسلام کی طرف سے میں ذمہ لیتا ہوں کہ آئندہ بھیرہ میں کوئی جلسہ ایسا نہ ہوگا اور کسی جگہ ایسی تقریر نہ ہوگی جس میں حیات مسیح علیہ السلام، ختم نبوت یا تکذیب مرزا کا ذکر ہو۔ نیز اسلام میں بھی آئندہ ایسے مسائل پر کبھی بحث نہ ہوگی۔

بشرطیکہ

ایم، ڈی کریم صاحب تمام مرزائیوں کی طرف سے اس بات کا ذمہ لیں کہ وہ بھیرہ میں کوئی جلسہ ایسا نہ کریں گے جس میں وفات مسیح علیہ السلام، اجرائے نبوت یا اقامت دعاوی مرزا کے متعلق تقاریر ہوں اور کوئی مرزائی آئندہ ان مسائل پر کسی سے جھگڑا نہ کرے۔ گانیز مرزا کے اخبارات و رسائل بھی ان اختلافی مسائل کے تذکرہ سے پاک رہیں۔

خاکسار کی اس تجویز کو معززین قصبہ نے سب سے حد پسند کیا مگر ایم، ڈی کریم صاحب نہایت گھبرائے اور کہنے لگے کہ ہم سے ایسا کبھی نہ ہوگا ہم اپنے عقائد کی ضرورت تبلیغ کے لئے کسی نہ کسی نے عرض کیا کہ زہر کا اثر دور کر نیچے لئے تریاق کا ہونا ضروری ہے۔ اس لئے ہمیں کہہ دینا کہ درود کی کے ذریعہ مرزائیوں کی زہریلی تبلیغ کے اثر سے مسلمانوں کو

محفوظ رکھیں۔ اس گفتگو سے فریب خوردہ اشخاص پر مرزائیوں کی اتحاد پسندی کی حقیقت ظاہر ہوگئی اور مرزائیوں کیساتھ شرائط مناظرہ طے کرنے کے لئے حکیم شاہ محمد صاحب رئیس اعظم شوق پورہ کامکان تجویز ہوا جہاں بعد دو پہر ۳ بجے خاکسار اور مولانا محمد قاسم صاحب نے مرزائیوں کے نمائندوں ایم، ڈی کریم اور مولوی عبدالمدعاغی زک انتظاریا۔ ۳۰:۳۰ بجے تین بجے مرزائیوں کے نمائندے وہاں پہنچے اور شرائط مناظرہ طے کرنے کیلئے گفتگو شروع ہوئی۔

عبداللہ نے نہایت ہی اشتعال انگیز، دل آزار، اور گستاخانہ رویہ اختیار کیا۔ اگر ایم ڈی کریم صاحب مصحت اندیشی سے کام نہ لیتے تو یقیناً یہ تمام گفتگو بے نتیجہ رہتی۔ اس عرصہ میں مرزائیوں نے اپنے مناظر مولوی محمد سلیم کو بھی بلالیا اور چار گھنٹہ کی مسلسل بحث کے بعد حسب ذیل شرائط پر فریقین کے نمائندوں نے دستخط کر دیئے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ

شرائط مناظرہ دائین جماعت اسلامیہ، احمدیہ و جماعت اسلامیہ۔ بھیرہ۔

۱..... مناظرہ تقریری ہوگا۔

۲..... موضوع مناظرہ

(۱) حیات مسیح ناصر علیہ السلام

(۲) ختم نبوت

(۳) صداقت دعوی نبوت مرزا غلام احمد صاحب

۳..... پہلے ہر دو مناظروں میں مدعی جماعت اسلامیہ ہوگی۔ تیسرے مناظرہ میں مدعی

۱..... امت اسلامیہ احمدیہ ہوگی۔

ہر مناظرہ کے لئے کل وقت تین تین گھنٹہ ہوگا۔ پہلی تقریریں نصف نصف گھنٹہ بقیہ یہ آخر تک پندرہ پندرہ منٹ ہوگی۔ اگر ضرورت پیش آجائے تو ہر ڈیز گھنٹہ کے بعد دس دس وقفہ دیا جائیگا۔

۲..... ہر ایک طرف سے ایک ایک صدر ہوگا جو اپنے اپنے فریق کے حفظ امن کا ذمہ دار ہوگا۔ اس کا فرض ہوگا کہ وہ مناظرین سے شرائط کی پابندی کرائے۔

۳..... دلائل صرف قرآن مجید و احادیث صحیحہ سے پیش ہوں گے۔ اقوال مرزا صاحب، احمدیہ کے لئے حجت ہوں گے اور اقوال امام اعظم رحمہ اللہ علیہ جماعت اسلامیہ کے لئے احمدی مناظر اپنی تائید میں پیش کر سکتا ہے۔

۴..... پہلا مناظرہ بروز دو شنبہ تاریخ ۹/۵ ستمبر ۲۰۲۲ء صبح آٹھ بجے سے گیارہ بجے تک ہوگا۔

۵..... اسی دن ۳:۳۰ بجے شروع ہوگا۔ نماز عصر کے لئے نصف گھنٹہ کا وقفہ ساڑھے پانچ بجے

۶..... دیا جائے گا۔ تیسرا مناظرہ ۶ ستمبر ۲۰۲۲ء صبح ۸ بجے سے ۱۱ بجے تک ہوگا۔

۷..... خلاف تہذیب و کلمات توہین در شان بزرگوں سے اجتناب کرنا، ہر مناظر کا فرض ہوگا۔

۸..... آخری تقریر کے اختتام تک فریقین کے اصحاب ذمہ دار کا ٹھہرنا لازمی ہوگا۔

۹..... اپنی آخری تقریر میں کوئی مناظرنی بات پیش کرنا مجاز نہ ہوگا۔

ظہور احمد گوی۔ منجانب جماعت اسلامیہ، بھیرہ 4.9.32

نظم محمد عبداللہ اعجاز (مولوی فاضل) منجانب جماعت احمدیہ بھیرہ۔ 4.9.32

محمد قاسم۔ منجانب جماعت اسلامیہ بھیرہ 4.9.32 نظم خدام ایم ڈی کریم احمدی۔

شرائط کی توضیح

۱۔۔۔۔۔ مرزائیوں نے اصرار کیا کہ ہماری جماعت کا نام جماعت اسلامیہ احمدیہ ہے اس لئے اُن کے زعم کی بنا پر ان کی جماعت کا نام جماعت اسلامیہ احمدیہ تحریر کیا گیا مگر افسوس ہے کہ محمد سلیم قادیانی نے اسی روز بعد نماز مغرب اپنے جلسہ میں اعلان کیا کہ علمائے اسلام نے ہمارا اہل اسلام میں سے ہونا تسلیم اور اس طرح مرزائیت کو پہلی ”عظیم الشان فتح“ حاصل ہو چکی ہے۔ مرزائیوں نے اس پر بے انتہا مسرت کا اظہار کیا

ع ”بریں عقل و دانش بہا بد گریست“

علمائے اسلام کو اس واقعہ سے عبرت حاصل کر کے مرزائیوں کیساتھ خط و کتابت کرتے ہوئے احتیاط سے کام لینا چاہئے۔

۲۔۔۔۔۔ مرزا غلام احمد قادیانی سے پہلے سر سید احمد خاں علی گڑھی نے حیات مسیح علیہ السلام کا انکار کیا تھا اور اپنی کتابوں میں وضاحت کیساتھ اس اسلامی عقیدہ کی تردید میں زور قلم صرف کر دیا تھا۔ بہاء اللہ ایرانی نے بھی وفات مسیح علیہ السلام کا عقیدہ اختیار کر کے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا تھا۔ مرزا صاحب نے سر سید اور بہاء اللہ ایرانی کی کتابوں کا مطالعہ کر کے اُن کے پیش کردہ دلائل کو ترتیب دے کر وفات مسیح علیہ السلام ثابت کر نیکی سعی کی اور بہاء اللہ کے نقش قدم پر چل کر مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا۔ عیسیٰ علیہ السلام کو اگر فوت شدہ تسلیم کیا جائے تب بھی مسیحیت کے وہ دعویٰ دار بہاء اللہ اور مرزا غلام احمد میں باہمی سرکشی باقی رہ جاتی ہے۔ وفات مسیح کے اثبات سے مرزا کی صداقت کا کوئی تعلق نہیں۔ مرزا کی شخصیت کو بے نقاب ہونے سے بچانے کیلئے اس مسئلہ سے پرکام کام لیا جاتا ہے۔ مرزائی ہمیشہ توفیقی، دفعی، توفیقی وغیرہ الفاظ کی آڑ لے کر اور قرآن کی آیات سے مفاد نہ دیکر اصل حقیقت پر پردہ ڈالنے کے عادی ہیں حالانکہ مسیح علیہ السلام کی حیات و ممات سے مرزا کے دعویٰ کا کوئی تعلق

ہیں۔ ہمارا یہ دعویٰ ہے کہ مرزا صاحب مسلمان نہ تھے بلکہ وہ انسانیت کے عام معیار پر بھی نہ اترتے۔ مسیح موعود کیلئے کم از کم مسلمان ہونا ضروری ہے۔ مرزائیوں کا فرض ہے کہ انہیں پہلے مسلمان ثابت کریں اس کے بعد مہدویت و مسیحیت وغیرہ کے دعاوی پیش کریں۔

بھیرہ میں مرزائیوں سے کہا گیا تھا کہ طول کلام سے بچنے کے لئے صرف دعاوی مرزا پر مختصر مناظرہ ہو جائے اور اگر مرزا صاحب کو آپ راست باز اور صادق ثابت کر دیں تو اجماع نبوت اور وفات مسیح علیہ السلام تسلیم کرنے میں کوئی عذر نہ ہوگا مگر انہوں نے اس سے صاف انکار کر دیا اور حیات و ممات مسیح علیہ السلام کو اسی موضوع مناظرہ قرار دینے پر اصرار کیا۔ بالآخر حیات مسیح علیہ السلام ختم نبوت اور صداقت دعاوی مرزا ہر سہ امور پر مناظرہ ہونا قرار پایا۔

۱۔۔۔۔۔ مرزائیوں نے تحریری مناظرہ پر اصرار کیا مگر اس سے عوام الناس کما حقہ مستفید نہ ہو سکتے تھے اس لئے بحث و مباحثہ کے بعد عبداللہ اعجاز سے طے پایا کہ رسالہ شمس الاسلام بھیرہ کیساتھ تحریری مناظرہ کے لئے اپنے کسی جریدہ کو آمادہ کریں گے اور عبداللہ صاحب نے شمس الاسلام میں شائع شدہ مضامین کی تردید کا ذمہ لیا مگر انہوں نے آج تک اپنے وعدے کا ایفا نہیں کیا اور مناظرے کے بعد مبارک احمد صدر جماعت احمدیہ نے اس طریقہ تحریری مناظرہ کرنے سے صاف انکار کر دیا۔

۲۔۔۔۔۔ اہلسنت والجماعت عقائد کے بارے میں قرآن مجید و احادیث صحیحہ کو اصل قرار دیتے ہیں۔ عقائد کیلئے صحیح معیار قرآن مجید اور حدیث صحیح کے بغیر کوئی اور قرار دینا، کھلی گمراہی اور گمراہی ہے۔ ہمارے نزدیک بزرگ وہ ہے جس کا عقیدہ صحیح ہو مگر مرزائی ہم سے منوانا چاہتے تھے کہ عقیدہ صحیح وہ ہے جو کسی بزرگ کا ہو۔ ہم حیران تھے کہ استدلال کے طور پر اہل بزرگان پیش کرنے سے مرزائیوں کا کیا مقصد ہے مگر حالات و واقعات نے بتا دیا کہ

بزرگان کے عام لفظ سے فائدہ حاصل کر کے نھو، بھٹو اور مکیڑی شاہ و گنڈا شاہ کے اقوال پیش کر کے اور بعض مسئلہ بزرگ ہستیوں کے اقوال کو توڑ موز کر اور بعض صوفیاء کرام کے شیطیات پیش کر کے یہ جماعت عوام کو گمراہ کرنے میں کامیاب ہو جاتی ہے حالانکہ عقائد کے بارے میں قرآن و حدیث صحیح کے سوا اور کسی چیز کا ذکر ہماری کتب عقائد میں نہیں ہے۔ عقیدہ وہی صحیح ہو سکتا ہے جو کسی معصوم کا ہو۔ ہم اولیاء اللہ کو معصوم قرار نہیں دیتے اور شیطیات کی بناء پر کوئی عقیدہ قائم کرنا مرزائیوں کا ہی کام ہو سکتا ہے۔ امام الصوفیاء حضرت مجدد الف ثانی سرہندی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اولیاء اللہ کا کشف حجت نہیں بلکہ فرمایا ”ماراض درکار است نہ نفس“ بعض بزرگان دین سے حالت مسکرم میں بعض کلمات سرزد ہوئے مگر ہوش میں آنے کے بعد فرمایا کہ جب ہم ایسے الفاظ کہیں تو ہمیں روک دیا کرو۔

فقہ میں امام ابوحنیفہ اور تصوف میں صوفیائے کرام اور منطق میں شیخ الرئیس وغیرہ کے اقوال پیش ہو سکتے ہیں مگر عقائد کے بارے میں کسی کا قول اہلسنت پر حجت نہیں ہو سکتا، جب تک اس قول کی تائید ہمیں قرآن اور حدیث صحیح سے نہ ملے۔ مرزائیوں نے تین گھنڈے اسی بحث میں ضائع کر دیئے۔ وہ چاہتے تھے کہ قرآن و حدیث اور اقوال بزرگان ہر سہ سے استدلال کرنے کا موقع مل سکے مگر انہیں کہا گیا کہ اگر تم تحریر کر دو کہ ”قرآن و حدیث ہمارے دعوے کے اثبات کیلئے کافی نہیں ہیں تو ہم تمہاری یہ استدعا قبول کر سکتے ہیں“ مگر ایسا لکھنا ان کے لئے پیام موت ثابت ہو رہا تھا۔ اس کے بعد انہوں نے کہا کہ حنفیوں کے لئے اپنے امام کا قول حجت ہے۔ ہم نے کہا کہ فقہ میں حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے ہم مقلد ہیں مگر عقائد کے بارے میں آپ انکا کوئی قول کسی قرآنی یا حدیثی دلیل کی تائید میں پیش کریں تو ہم تسلیم کر نیکے لئے تیار ہیں۔ مرزائیوں نے کہا کہ اقوال بزرگان تمہیں منظور نہیں تو تم کو اقوال مرزا پیش کرنے کا بھی حق نہیں ہو سکتا۔ خاکسار نے ان کی غلط فہمی رفع کرنیکے لئے کہا کہ ”آپ اگر تحریر کر دیں کہ مرزا صاحب صرف بزرگ تھے نبی نہ تھے تو

اور راتے ہیں کہ ان کی کتب سے کوئی حوالہ پیش نہ کریں گے اور اگر وہ نبی تھے تو نبی کا قول اس حد پر حجت ہوتا ہے اس لئے آپ کو ان کے اقوال تسلیم کرنے میں کوئی عذر نہ ہونا چاہئے۔ اس پر مرزائی بہوت ہو گئے آخری شرط میں مرزائیوں کے پیش کردہ الفاظ یہ تھے:

”آخری تقریر کے اختتام سے پہلے فریقین میں سے جو فریق اٹھکر چلا جائے گا وہ اسات خورہ سمجھا جائیگا“ مگر اس سے پہلے مناظرہ ”مجوکا“ میں اس شرط کی حقیقت آشکار ہو گئی تھی مسلمانوں کے مجمع میں سے کچھ دیہاتی جو دور دراز سے آئے تھے اپنے گھروں کو اس جانے کے لئے بے قرار تھے، سورج غروب ہونے والا تھا مگر مرزائیوں کا یہ اصرار تھا کہ آپ کی جماعت کا ایک آدمی بھی چلا گیا تو آپ کی شکست سمجھی جائیگی۔ صدر جلسہ علامہ مبین الدین اجیری نے بار بار کہا کہ یہ لوگ ثالث کی حیثیت رکھتے ہیں اور ان سے حضرت علمائے کرام ہی مراد ہو سکتے ہیں مگر مرزائیوں نے کہا کہ شرط میں ذمہ دار کا نام نہیں ہم نے بھیرہ میں سابقہ تجربہ کی بناء پر ”ذمہ دار اصحاب“ کے الفاظ اس شرط میں استعمال کر لئے۔

۵ ستمبر کی صبح

۵ ستمبر ۱۹۳۲ء صبح آٹھ بجے سے پہلے اہل اسلام میدان مناظرہ میں پہنچ گئے۔ ایک کانٹیل صاحب ایک پروانہ لئے ہوئے پہنچے جس میں مناظرہ کے التوا کا حکم درج تھا۔ استفسار پر ایم، ڈی کریم صاحب اور تمام مجمع کے سامنے ہیڈ کانٹیل صاحب اعلان کیا کہ احمدی صاحبان ہمارے پاس صبح سویرے یہ استدعا لیکر آئے تھے کہ ہمیں ”ان کا خطرہ ہے۔ اس لئے پولیس اپنی کارروائی کیلئے مجبور ہے۔ مرزائیوں میں باہمی ٹوٹاؤ میں شروع ہو گئی۔ ایم، ڈی صاحب کا رنگ فق ہو گیا اور مجمع باہل خواست منتشر ہو گیا اور

ذمہ دار حضرات کا ایک وفد سب انسپکٹر صاحب سے ملا اور انہوں نے حالات سے مطلع ہو کر مناظرے کی اجازت دیدی اور اس طرح مرزائی اپنی سازش میں ناکام رہے۔

پہلا مناظرہ

۵ ستمبر ۱۹۳۲ء بعد نماز ظہر ساڑھے تین بجے حضرت سبحان شاہ رحمہ اللہ علیہ کے روضہ کے سامنے بنگلہ حضرت پیر انور امیر شاہ صاحب کے چبوترہ پر ہر دو فریق کے لئے اسٹیج تیار کئے گئے اور سامعین کیلئے وسیع میدان موجود تھا مگر مرزائیوں نے چبوترہ سے نیچے میدان میں اپنا اسٹیج منتقل کر لیا۔ اس طرح ان کا زیر نظر ہو جانا نیک علامت کبھی گئی مرزائیوں کی طرف سے صدر، حافظ مبارک احمد صاحب، پروفیسر مدرسہ احمدیہ قادیان، منتخب ہوئے اور اہل اسلام نے خاکسار کو صدر منتخب کیا۔ حافظ مبارک احمد صاحب نے کھڑے ہو کر کہا:

مبارک احمد: اہلسنت کی طرف سے مناظرہ کون کریگا؟

خاکسار: ہماری طرف سے حضرت مولانا ابوالقاسم صاحب مناظرہ ہونگے۔

مبارک احمد: ہماری دیرینہ آرزو تھی کہ مولوی ظہور احمد صاحب کے ساتھ ہوتا کیونکہ انکی علمی حیثیت مسلمانوں میں مسلمہ ہے اور ان کے ساتھ مناظرہ کرنے سے حق و باطل میں امتیاز ہو جاتا مگر کیا وجہ ہے کہ مولوی صاحب مناظرہ سے گریز کر رہے ہیں؟

خاکسار: ہماری بھی یہ دیرینہ آرزو تھی کہ میاں محمود احمد صاحب کیساتھ مناظرہ ہوتا کیونکہ وہ جماعت قادیان کے مسلمہ خلیفہ ہیں۔ ان کے ساتھ مناظرہ کرنے سے احقاق حق میں مدد ملتی۔ کیا آپ انکو میدان مناظرہ میں لاسکتے ہیں؟

مبارک احمد: (نہایت غصہ کی حالت میں) آپ کو کیا حق ہے کہ بچاس لاکھ احمدیوں کے مسلمہ خلیفہ کو اپنے مقابلہ میں بلائیں؟

۱۔ مبارک احمد نے اپنی تقریر تحریر میں مرزائیوں کی تعداد منظرہ بحیرہ میں بچاس لاکھ بتائی ہے مرزائیوں کی صحیح مقدار کے متعلق گزشتہ صفحات پر لکھا جا چکا ہے۔ قارئین اندازہ لگاسکتے ہیں کہ مرزائی مناظرہ جھوٹ بولنے میں کیسے مشاق ہوتے ہیں۔

خاکسار: آقائے نامدار، فخر موجودات، سید المسلمین رحمہ اللہ کی خاموشی کی خاک پاؤ نیکی حیثیت سے میرا تہہ اس قدر بلند ہے کہ مرزا محمود بھی میرے تہہ میں کھڑا ہو نیکی برأت نہیں کر سکتا۔ ابو جہل کو قتل کر بیوا لے دو کم سن لڑکے تھے، دربار اہل کو قتل کرنے والا ایک بدوی تھا۔ تاریخ شاہد ہے کہ امت اسلام کا ہر فرد کفر کے غمباروں کے لئے پیام موت ثابت ہو سکتا ہے۔

اس پر مبارک احمد صاحب نے کچھ کہنا چاہا مگر ان کے مرزائی دوستوں نے انہیں خاموشی کی تلقین کی اور تین بج کر چالیس منٹ پر حضرت مولانا ابوالقاسم محمد حسین کو لو تارڑوی صاحب نے حیات مسیح علیہ السلام پر تقریر شروع کی۔ مولانا کی تقریر ان تدریج واضح، مدلل اور دلچسپ تھی کہ تمام حاضرین فرط مسرت سے جھوم رہے تھے۔ مولانا کی تقریریں ہوئیں اور مرزائی مناظر مولوی محمد سلیم کی پانچ ہوئیں۔ تمام تقاریر کا خلاصہ ای کتب میں بطور ضمیمہ ملے گا۔ محمد سلیم قادیانی کی آخری تقریر میں آندھی کا طوفان آیا مگر اندھے فضل و کرم سے اسلامی اسٹیج اس کے اثر سے محفوظ رہا۔ مرزائیوں کے چہرے گرد لڑ ہو گئے اور ان کے طر کا منہ مٹی سے بھر گیا، ان کا سائبان اکھڑ گیا، ان پر بدحواسی کا عالم طاری تھا۔ حاضرین اہل خندق والا سماں اپنی آنکھوں سے دیکھ لیا۔ بے جگہ شام مرزائی اپنی سرسینہ اور منہ اچھاڑتے ہوئے گھروں کو سدھارے۔ مرزائیوں نے تمام رات دعا اور عبادت میں ایسی تھی اور صدقہ و خیرات سے بھی کام لیا مگر آج کی واضح شکست اور ان کے مایہ ناز حقیقت واضح ہونے پر ان کی کمرہست ٹوٹ گئی۔ مسجد مرزائیہ میں مغرب و عشاء کی مجلس دینے کی توفیق نہ ہوئی اور تمام رات نہایت کرب و اغصراب سے بسر کی۔ مرزائی مذہب کی حقیقت واضح ہو گئی۔ عیسیٰ علیہ السلام کی حیات، قرآن و حدیث رات مرزائیہ سے مولانا ابوالقاسم محمد حسین کو لو تارڑوی صاحب نے اس قدر وضاحت

سے ثابت کی کہ ان کے دلائل کا مرزائی مناظر کوئی جواب نہ دے سکا۔ مناظرہ کے اختتام پر ایم، ڈی کریم اسٹنٹ سیکرٹری انجمن مرزائیہ بھیرہ نے اقرار کیا کہ حیاتِ مسیح ثابت کرنے میں مولانا کو زبردست کامیابی ہوئی ہے اور اس نے مولانا کو اس کامیابی پر مبارکباد دی۔

دورانِ مناظرہ صدر جماعتِ مرزائیہ نے لفظِ مرزائی کے استعمال سے اسلامی مناظر کو روکنا چاہا مگر مولانا نے فرمایا کہ تم مرزائی ہو۔ تمہارے نبی کا نام خدا نے الہام میں مرزائی بتایا ہے، اسے الہام ہوا تھا ”سَنفُورُ لَکَ یَا مُرْزَا“۔ مرزائی مناظر قرآن کی آیات غلط پڑھتا تھا اور اس کی آخری تقریر نہایت ہی مہمل تھی۔ بدحواسی کے آثار اس کے چہرہ پر رونما تھے خدائی قہر کا نشان یعنی آندھی، مٹی سے اسکے منہ کو پھرنے میں مصروف تھی، چہرہ خاک آلود تھا۔ مرزائی مناظر نے دشمنین چکڑی سر پر باندھ رکھی تھی اور داڑھی کٹی ہوئی تھی۔ اس کا رویہ نہایت ہی دل آزار تھا۔ اس نے صاف الفاظ میں کہا کہ عیسیٰ (علیہ السلام) کیا بلا ہے۔ حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) کی یہ توہین سن کر قریب تھا کہ مجمع جوشِ غضب سے بے قابو ہو جاتا مگر خاکسار نے لوگوں کو صبر و تحمل کی تلقین کی۔

دوسرا مناظرہ

مورخہ ۶ ستمبر صبح ساڑھے آٹھ بجے ختمِ نبوت پر مناظرہ کا آغاز ہوا۔ اسلامی مناظر مولانا ابوالقاسم صاحب نے ۱۸ آیات قرآنیہ، دس احادیث صحیحہ اور دو اقوال مرزا سے ثابت کیا کہ آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کے بعد کسی قسم کا کوئی نبی پیدا نہیں ہو سکتا۔ مرزائی مناظر کی امداد کیلئے اسی روز ملک عبدالرحمن خادم قادیان سے پہنچ گیا تھا۔ مرزائی چاہتے تھے کہ کسی طرف کوئی فرار کا راستہ نکالیں مگر مولانا ابوالقاسم محمد حسین کو لوٹا رزوی نے دلائل کے زبردست شکنجہ میں انہیں جکڑے رکھا۔

مبارک احمد نے دعویٰ کیا کہ میں مجسم ہوں۔ یہ سن کر مولانا مولوی اسماعیل صاحب رامانی کھڑے ہوئے اور انہوں نے فرمایا کہ تمام مرزائی مولوی مل کر اس عبارت کی ترکیب کر دیں ورنہ دعویٰ علم سے مجمع کے سامنے تو یہ کریں جہاں رجل علی باب نہوی فقرع الباب فخرج الصبی فقال اباک ابوک ابیک قال لالولی۔ تمام مرزائی اس کے جواب سے عاجز آ گئے اور اپنا سامان سروں پر اٹھاتے ہوئے اپنے گھروں کو ہل دیئے۔

تیسرا اور آخری مناظرہ

مورخہ ۶ ستمبر ۱۹۳۲ء بعد نماز ظہر مرزائیوں کی طرف سے آخری اور فیصلہ کن مناظرہ ”دعائی مرزا“ کے متعلق تھا۔ اس میں مرزائی مدعی تھے۔ اس لئے پہلی اور آخری تقریر کا حق انہیں حاصل تھا۔ محمد سلیم صاحب کی کمرہت ٹوٹ چکی تھی اور مرزائیوں نے ملک عبدالرحمن خادم گجراتی کو اپنی طرف سے مناظر مقرر کیا۔ اہل اسلام کی طرف سے حضرت مولانا ابوالقاسم محمد حسین صاحب نے حسب سابق نہایت قابلیت سے حق نمائندگی ادا کیا۔ عبدالرحمن خادم نے نقشِ کلای، دریدہ دہنی اور گندہ مذاقی کا ثبوت دیا اور حقائق کا منہ لانے اور جی بھر کر گالیاں دینے سے اپنی شکست کا بدلہ لینا چاہا۔ اسے کئی دفعہ روکا گیا مگر وہ اپنی مادت سے مجبور تھا۔ اس نے تمام سامعین کو جن میں معززین بھی موجود تھے، بھانڈا اور آگئی کہہ دیا۔ اس پر مجمع میں اشتعال پیدا ہوا اور ہیڈ کانسٹیبل پولیس نے عبدالرحمن گجراتی کو ان الفاظ کے واپس لینے پر مجبور کیا۔ یہ آخری مناظرہ مرزائیت کے لئے پیامِ موت ثابت ہوا۔ حق کا نور چمکا اور باطل بھاگ نکلا۔ مناظرہ کے اختتام پر فقیر آزاد بھیروی نے خوش حالی سے اپنی فی البدیہہ نظم سنائی جس کے پہلے دو شعر یہ تھے: سحر

مولانا ابوالقاسم صاحب از ہر بھیروی و مودی عبدالحیہ صاحب مجید کی نظمیں طبع ہو چکی ہیں اور مولوی محمد ازہر صاحب بھیرہ کی دوکان سے قیمت ۱/۱۱ ہے۔

ہو مبارک مومنوں آج خوش ایام دی جلد سب برکت خدای تے خدای نامہ دی
لاکھ مرزائی کرن توڑے پئے ڈھنگ بازیاں بجھ نہیں سکدی کدی نوری شیخ اسلام دی
علمائے اسلام شاندار جلوس کے ساتھ جامع مسجد پٹنچے اور مرزائی کرسیاں سر پر
رکھے ہوئے گھر دلوں کو سدھارے۔

شہر بھیرہ کے اندر پیر و جواں بلکہ ہر بچہ کا دل بھی جذبہ مسرت سے لہریز تھا۔ کئی
روز تک حق کی عظیم الشان فتح اور باطل کی نمایاں ہزیمت کا تذکرہ ہر مسلم و غیر مسلم کے در و
زبان رہا۔

لوگ مرزائیوں کی ڈھٹائی و بے حیائی اور ان کی ضد پر حیران تھے۔ مرزائیوں کی
کثیر تعداد تذبذب کا شکار ہو چکی تھی۔ اس لئے دوسرے روز مرزائیوں نے جلسہ کیا۔ جس
میں محمد سلیم و عبدالرحمن نے اپنی جماعت کو ثابت قدم رکھنے کیلئے کذب بیانی، تدلیس و تلمیس
سے کام لیا اور بزرگان دین کی طرف غلط حوالے و اقوال منسوب کئے اور علمائے کرام کے
خلاف سب و شتم سے کام لیا۔

اس کے باوجود ایک مرزائی فضل داد صاحب کو مرزائیت سے توبہ کر نیکی توفیق
ہوئی اور اس نے حسب ذیل اشتہار طبع کر کر تقسیم کیا۔

میں کیوں مرزائیت سے تائب ہوا

عرصہ سے کفر و ضلالت کے گڑھے میں پڑا ہوا صراط مستقیم کا متلاشی تھا، جب
دیکھتا تھا کہ روحانی موت قریب آرہی ہے اور قادیانی بھول بھلتیوں سے ٹکنا دشوار نظر آ رہا
ہے تو تائید ایزدی شامل ہوئی اور خضر راہ نے دھگیری کی، کہ سرزمین بھیرہ میں عظیم
الشان مناظرہ ہوا اور مولانا محمد حسین صاحب فاتح قادیان کی بصیرت افروز اور قادیانیت

شکمن تقریر نے میرے دل کے قفل کو کھول دیا اور میں نے اس کے بعد کتلے بندوں اعلان
کرنے مصمم ارادہ کر لیا تاکہ اور بھائیوں کو بھی ہدایت ہو لیکن مرزائی پسو میرے پیچھے پڑ گئے
اور ہر جائز و ناجائز طریقہ سے مجھے اسلام قبول کرنے سے باز رکھا۔

میں یہ سمجھتا تھا کہ جب تک مرزائیت کا جوا اُتار نہ بھیں گوں گا شفاعت محمد ﷺ سے
محروم رہوں گا۔

پس میں نے بغیر کسی لالچ کے محض خوف خدا اور رسول کی وجہ سے جامع مسجد میں
باکر صراط مستقیم اختیار کیا۔

مرزائیوں کے مغالطے کو دور کرنے کیلئے اصل کاروبار بیعت کی نقل پیش کرتا ہوں۔

نقل مطابق اصل

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ط

مکرمی السلام علیکم ورحمۃ اللہ! آپ کی درخواست بیعت موصول ہوئی، خلیفۃ المسیح
الثانی نے اسے قبول فرما کر آپ کی استقامت کے لئے دینی، دنیاوی، بہتری کے لئے دعا
فرمائی اور ارشاد فرمایا کہ آپ اس پر عمل کریں احمدیوں سے میل جول رکھیں ان شاء اللہ رشتہ
بھی مل جائے گا۔

دستخط:

پرائیوٹ سیکرٹری الشہرہ فضل داد (معی اللہ عز)

مناظرہٴ بھیرہ پر غیر مسلم اصحاب کی آراء

میں تصدیق کرتا ہوں کہ مناظرہ جو کہ احمدی صاحبان کی طرف سے بھیرہ میں

مورخہ ۳۲-۹، ۶-۹، ۳۲-۹ کو مولوی صاحب محمد سلیم احمدی اور مولوی محمد حسین صاحب

جماعت اہلسنت کی طرف سے مقرر تھے، ذیل کے مضامین پر ہوا:

۱..... حیات و ممات مسیح علیہ السلام

۲..... ختم نبوت

۳..... صداقت مرزا

ہر دلائل ثابت کیا اور مولوی سلیم صاحب کو ان دلائل کے توڑنے کی جرأت نہ

ہو سکی۔ ((پادری) سندراس۔ بھیرہ)

احمدی، سنی مناظرہ

مورخہ ۵ اور ۶ ستمبر کو پیر صاحب کے متبرک روضہ پر علمائے سنی اور احمدی

صاحبان کے درمیان چند مذہبی مسائل پر مناظرہ منعقد ہوا۔ حاضرین کی تعداد کئی ہزار

اشخاص پر مشتمل تھی۔ جن میں ہندو، سکھ، عیسائی وغیرہ ہر فرقہ کے اصحاب شامل تھے۔

مضمون مباحثہ

۱..... حضرت مسیح کی موت

۲..... مسئلہ نبوت

۳..... اور صداقت مرزا

احمدی صاحبان کی طرف سے قادیان وغیرہ سے پانچ یا چھ مولوی بغرض شمولیت

تھے اور سنی صاحبان کی طرف سے مولوی ظہور احمد صدر مناظرہ کے علاوہ

۱۱ دیگر حضرات مضامین پر بحث کر رہے تھے۔ چونکہ ہندو عربی زبان سے

تقریباً سب کے لے تمام دلائل کو کا حقہ سمجھنے سے قاصر رہا۔

۱۰۰، مولوی محمد حسین صاحب جو سنی حضرات کی طرف سے سوالات کا جواب دے

تھے، ان کا یہاں نہایت قابلیت سے ادا کر رہے تھے۔ میرے خیال میں تمام سوالات اور

۱۱، لائل، پُر تا ثیر اور پُر تہذیب بیرونیہ سے جوابات دے رہے تھے۔ مجھے ان

۱۱، معلوم ہوتا تھا کہ ایک نہایت ہی فاضل ایڈوکیٹ ہائی کورٹ جج کے

۱۱، بھیرہ پبلک پران کے دلائل کا گہرا اثر ہوا۔

۱۱، نے مناظرہ میں چند شرمناک، قابل اعتراض واقعات کو دیکھا جن کو بطور

۱۱، دہنے کے اور اپنے مسلمان بھائیوں کا ہم وطن ہونے کے دل سے محسوس

۱۱، کرنا ضروری سمجھتا ہوں سب سے زیادہ قابل اعتراض بات پیر احسن

۱۱، روضہ پر لٹھ بند پولیس کی نمائش تھی، جو ہر وقت موجود رہتی تھی۔

۱۱، انتہا پر ایک پولیس کے آدمی نے بتایا کہ کسی احمدی نے درخواست

۱۱، یا ہے، میں نے مولوی دلپذیر، ماسٹر خادم حسین دو دیگر احمدیوں نے خاص

۱۱، کیا گیا کہ یہ ہمارے خادم ہیں ان سے مذہبی مجالس

۱۱، ہے۔ سوال کا دوسرا حصہ کہ پیر صاحب کے روضہ پر یہ واجب ہے،

۱۱، میں تھا۔ الغرض ہمارے مذہبی تبادلہ، خیالات میں پولیس کی مداخلت

۱۱، درگاہوں میں میرے خیال میں نہایت قابل اعتراض ہے جس

۱۱، بھائیوں سے (اگر واقعی درخواست انکی طرف سے تھی یا ان کے ایمار

بلائی گئی تھی) موزوں شکایت ہے، مجھے امید ہے یا تو وہ اپنے مذہبی جادوئے خیالات میں ضرور ان باتوں کا خیال رکھیں گے یا وہ ایسی مجالس کو بند کر دیں گے، جو بغیر پولیس کے ڈنڈے کے سرانجام نہ پاسکیں، ایسے قوموں پر پولیس کی امداد اپنے دلائل کی کمزوری کا اعتراف ہے۔

۲..... میرا دوسرا اعتراض احمدیوں کے مولوی صاحب کے چند کلمات پر ہے، جن میں انہوں نے بھیرہ کی مہذب پبلک کو لفظ میراثی اور جھنڈ سے مخاطب کیا اور باوجود ہمارے اعتراض کے واپس لینے سے انکار کر دیا، مولوی محمد حسین صاحب نہایت تہذیب اور شرافت سے بھیرہ پبلک کو دونوں دن مخاطب کرتے رہے اور آداب مجلس کو پوری طرح ملحوظ رکھا لیکن میرے احمدی بھائیوں میں یہ کمی دیکھ کر مجھے بہت افسوس ہوا میرے خیال میں آئندہ ان باتوں کا ضرور خیال رکھا جائیگا۔ الراقم جو ندہ رام بی۔ اے، ایل ایل بی اسٹوڈنٹ۔ بھیرہ

مرزائیوں کی شرمناک کذب بیانی

مسلمانان بھیرہ مرزائیوں کے صحیفہ ”الدجل“ قادیان کے منتظر تھے، اس واضح و بین شکست کو فتح قرار دینے میں مرزائیوں کے دلائل کا نہایت بے تابی سے انتظار کیا جا رہا تھا، الدجل نے کامل ڈیڑھ ماہ خاموشی سے کام لیا اور مسلمانوں نے سمجھ لیا کہ ابھی مرزائیوں میں کسی قدر شرم و حیا کا جوہر موجود ہے، مگر ۲۰ اکتوبر ۱۹۳۲ء کے الفضل میں ”احمدیت کی عظیم الشان فتح“ کے عنوان سے بھیرہ کے مناظرہ کا حال پڑھ کر لوگوں کے غیض و غضب کی انتہا نہ رہی عوام الناس حیران تھے کہ اس قدر سیاہ جھوٹ سے کام لینا مرزائیوں کا ہی کام ہو سکتا ہے، صحیفہ ”الدجل“ میں دجلیت کا مظاہرہ حسب ذیل طریقہ سے کیا گیا۔

..... ”پہلی شکست غیر احمدیوں کو یہ ہوئی کہ انہوں نے اس بات سے انکار کر دیا کہ علماء سلف اہل سنت و الجماعت کی کتب اور ان کی تحریریں ان کے خلاف پیش ہو سکیں، گویا اپنے

”اس کی تحریروں سے انکار کر دیا۔“

حالانکہ ”الدجل“ کے ان الفاظ ہی سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزائی قرآن وحدیث سے اپنے دعاوی کو ثابت کرنے سے عاجز تھے اور گناہ و بعض غیر معروف اشخاص کو رنگ ظاہر کر کے ان کے اقوال پیش کر کے عوام کو مغالطہ دینا چاہتے تھے، مرزائی مناظر محمد طہم نے سلاوالی کے مناظرہ میں ایک بزرگ سردار گنڈا سنگھ کے اشعار بطور استدلال و احاطت صحیح پر پیش کئے تھے اور مرزائیوں کی حدیث کی کتاب سیرۃ المہدی میں ان کے کئی متبر راوی سردار جھنڈا سنگھ جیسے ہیں مرزائیوں کی اصلی غرض یہ تھی کہ غیر معتبر کتب سے بعض اقوال بیان کر کے ان کتب کے معتبر ہونے یا ان اشخاص کے بزرگ ہونے کے غیر متعلق اہل میں ہی وقت ضائع ہو جائے مگر ان کا یہ دجل و زور بھیرہ کے مناظرہ میں کامیاب نہ ہوا اور قرآن وحدیث کے دائرہ کے اندر رکھ کر ان کے لئے موت کا سامان فراہم کیا گیا، ۱۰ میں طے شدہ شرائط کی تلخی انھیں ہمیشہ یاد رہے گی، خوشاب، سرگودہ، سلاوالی، چک ۱۲۰ غرض کسی جگہ بھی انہوں نے شرائط بھیرہ پر مناظرہ کرنا گوارا نہ کیا اور ان شاء اللہ کسی مذہبی انہیں ان شرائط کے ماتحت مناظرہ کرنے کا حوصلہ نہیں ہو سکتا۔ قرآن وحدیث سے اہل دجل و بیل نہیں مل سکتی۔

آگے چل کر لکھتا ہے کہ:

”ہم نے چیلنج دیا کہ اگر فریق مخالف قرآن کریم میں حضرت عیسیٰ کے واقعہ کے ساتھ ان کا لفظ اور لفظ جسد غصری اور زندگی کا ثابت کر دے تو مقرر شدہ انعام لے، یہ مطالبہ تسلیم کیا گیا، لیکن فریق مخالف اس کی تردید نہ کر سکا۔“

حیات مسیح علیہ السلام کا اثبات قرآن سے سمجھانے کا تعلق جہاں تک زبان سے

ہے وہاں تک تو اسلامی مناظر نے کوئی دقیقہ فر دگذاشت نہیں کیا، مگر قنندر کے بندر کی طرح ہلا کر بار بار یہ کہنا کہ ”میں نہ مانوں“ اس کا ہمارے پاس کوئی جواب نہیں، اس کا بہتر جواب ہم ان کو کہاں دے سکتے تھے یا قبر کے اندر منکر و نکیر سے مرزائیوں کو مل سکے گا۔“ ابو القاسم محمد حسین کولوتار زوی کے دلائل اسی کتاب میں درج کئے گئے ہیں۔ قارئین! فیصلہ فرمائیں کہ مولانا نے اس سوال کا جواب کس خوبی سے دیا اور ”الدجل“ کا یہ بیان قدر کذب و افتراء سے مملو ہے۔

۳۳..... پھر لکھتا ہے کہ:

”اس دفعہ ایک نیا رنگ تھا جو اثبات حیات مسیح میں فریق مخالف نے اختیار کیا کہ سارا مدار کتب مسیح موعود پر رکھا۔“

اس میں شک نہیں کہ اسلامی مناظر نے کتب مرزا کے حوالوں سے ثابت کیا۔ قرآن دانی کا دعویٰ کرنے کے بعد بھی مرزا حیات مسیح کا معتقد رہا اور مرزا کا دعویٰ ہے کہ اس عقیدہ میں تبدیلی قرآن کی بنا پر نہیں کی، بلکہ اس تبدیلی کی بنا الہام و وحی بیان ہے، اسلامی مناظر نے اس سے ثابت کیا کہ قرآن مجید میں کسی جگہ وفات مسیح کا ذکر نہیں ورنہ مرزا صاحب ضرور ہی وفات مسیح علیہ السلام کے قائل پہلے سے ہی ہوتے، مولانا! اچھوتے طرز استدلال سے مرزائی مناظر اپنا رونا ہوا سبق بھول گیا اور اسے سخت پرہیزگار لاحق ہوئی، مگر مولانا نے اس کے علاوہ بھی متعدد آیات قرآنیہ و احادیث سے اپنا دعویٰ ثابت کیا جس کا جواب مرزائی مناظر سے بن نہ سکا۔

۳۴..... الدجل لکھتا ہے کہ:

”اس پہلے مناظرہ کا پبلک پر ایک خاص اثر تھا اور پبلک نے غیر احمدی مناظر کی ناہانی،

دس کر لیا۔“

خاص اثر ہونے میں شک نہیں، مگر وہ خاص اثر ہی تھا جس کی بنا پر آپ کی جماعت اسسٹنٹ سیکرٹری ایم، ڈی کریم صاحب نے صاف الفاظ میں اسلامی مناظر کو مخاطب کرتے ہوئے کہا کہ ”میں آپ کے طرز استدلال سے بہت محظوظ ہوا، آپ دلائل دینے اور اپنا دعویٰ ثابت کرنے میں کامیاب ہوئے ہیں اس پر میں آپ کو مبارکباد دیتا ہوں، مگر فی الحال میرا نام ظاہر نہ کیا جائے۔“

ایم ڈی کریم صاحب اگر اس سے انکار کریں تو مودعہ اب حلیہ اشتہار شائع کریں مگر امید نہیں کہ انہیں ایسا کرنے کی ہمت ہو سکے۔

۵..... ”الدجل“ لکھتا ہے کہ:

”فتم نبوت کے مناظرہ میں دوسرے دن مولوی محمد حسین کے چیلنج کے جواب میں کہ توفیٰ کے متعلق ایک ہزار روپیہ چیلنج پورا کرنے کو تیار ہوں۔ اُن کے چیلنج کو منظور کر لیا گیا اور نقد ایک ہزار روپیہ پیش کیا گیا۔“ (لعنة الله على الكاذبين)

مولانا ابو القاسم محمد حسین کولوتار زوی صاحب کا مطالبہ تھا کہ مرزائی مناظر میاں محمد احمد سے سند نمائندگی حاصل کر کے مسئلہ توفیٰ کے متعلق شرائط مناظرہ طے کریں، مگر امام حیات مسیح علیہ السلام پر مناظرہ ہو جانے کے بعد ختم نبوت کے مسئلہ پر مناظرہ کرتے ہوئے مرزائی مناظر نے جیب سے کچھ کاغذ نکال کر کہا تھا کہ یہ ایک ہزار روپیہ موجود ہے۔ مولانا ابو القاسم محمد حسین کولوتار زوی صاحب نے اسی وقت فرمایا کہ کسی غیر جانبدار آدمی کے پاس رکھو۔ مگر فوراً ہی مرزائی مناظر نے وہ کاغذ جیب میں ڈال لئے۔ پبلک کو معلوم بھی نہ ہوا کہ ان کاغذات میں کیا چیز لپیٹی ہوئی تھی۔ دراصل اسلامی مناظر کا منشا ایک ہزار روپیہ

حاصل کرنے کا نہ تھا، بلکہ بانی مذہب مرزا ایت کی تحدی کو توڑنا چاہتے تھے اور اس کے لئے ضروری تھے کہ ان کا مد مقابل میاں محمود احمد خلف و خلیفہ مرزا کا مصدقہ نمائندہ ہو، مگر مرزائیوں نے آخری دم تک ان شرائط کو قبول نہ کیا نیز حیات مسیح کے مناظرہ میں مرزائیوں نے اس چیلنج کا کوئی جواب نہ دیا اور ختم نبوت کی بحث میں اس غیر متعلق امر کا ذکر کر کے خلیفہ بحث سے کام لینا چاہا۔

۶..... ”الدجل“ لکھتا ہے کہ:

”ختم نبوت کے متعلق“ فریق مخالف نے ادھر ادھر کی باتوں میں ڈالا اور کوئی دلیل ختم نبوت کے متعلق پیش نہ کی۔“

اس کے جواب میں ہم چیلنج دیتے ہیں کہ ۱۸ آیات قرآنیہ اور ۱۰ احادیث، اور ۲ اقوال مرزا اکل تیس ۳۰ دلائل جو ختم نبوت پر مولانا نے پیش کئے تھے ان کا جواب مرزائی دنیا مل کر بھی قیامت تک نہیں دے سکتی۔

۷..... الدجل دعویٰ کرتا ہے کہ:

”ہماری طرف سے اسلامی مناظر کی انتہائی بدتہذیبی کاشرافت و متانت کیساتھ جواب دیا گیا۔“
مرزائی لغت میں شرافت و متانت سے مراد نخس کلامی ہوگی، معزز حاضرین کو میراثی اور بھاند کہنا اور منہ چڑانا اور مرزائی مناظر کی قابل نفرت حرکات سے تمام سامعین بیزار ہو رہے تھے۔ شہر بھیرہ کے ایک ہندو لالہ جوندہ رام صاحب بھامیہ جی۔ اے کی شہادت اس بارے میں قابل غور ہے۔

۸..... ”الدجل“ کہتا ہے کہ:

”اس مناظرہ کا ہی اثر تھا کہ کئی لوگ ہماری مسجد احمدیہ میں آکر ہمارے مبلغین سے گفت و

نہید مقام احمدیت کے متعلق کرتے رہے اور کئی لوگوں نے کتب احمدیہ کے پڑھنے کا وعدہ لیا ہے۔“

ان الفاظ کو دراصل اس طریقہ سے قلمبند کرنا چاہئے تھا:

”اس مناظرہ کا ہی اثر تھا کہ شہر بھیرہ کا بچہ بچہ ہمارے بڑے بڑے مبلغین سے بحث کرنے پر تیار ہو چکا ہے۔ نوجوانوں نے ہمارے مبلغین کو ہر جگہ پریشان کیا۔ چھوٹے بچوں نے گلی و کوچہ میں اعتراضات کی بوچھاڑ کر دی۔ اور کئی لوگوں نے ہمارے مذہب کی رد کیلئے ہماری کتابوں کا مطالعہ کرنے کا فیصلہ کیا ہے۔“

”الدجل“ کی ایک بدحواسی قابل داد ہے لکھتا ہے کہ مناظرہ ۱۵ ستمبر کو ہوا۔ سالانہ مناظرہ ۵، ۶ ستمبر کو ہوا تھا۔

مرزائیوں سے خط و کتابت

مناظرہ کے بعد یاد دہانی کی غرض سے مولانا ابوالقاسم محمد حسین کولونار زوی نے شیخ مبارک احمد مرزائی کو لفظ توفی کے متعلق فیصلہ کرنے کے لئے خط لکھا۔ جس کے جواب میں مرزائیوں نے مرزا محمود احمد کی سند نمائندگی حاصل کرنے سے انکار کیا اور لکھا: ”مولانا ابوالقاسم صاحب عالم اسلام کے علماء سے سند نمائندگی حاصل کر لیں۔ اس کے بعد ہم سے سند نمائندگی دکھانے کا مطالبہ کریں۔ اس کے جواب میں مولانا ابوالقاسم محمد حسین کولونار زوی صاحب نے حسب ذیل آخری خط مبارک احمد کے نام بھیجا جس کے جواب میں انہوں نے کامل خاموشی اختیار کر رکھی ہے۔“

بھیرہ۔ ۸ ستمبر ۲۰۲۲ء

مرزائیوں نے کسی طرح بھی تحریری مناظرہ کی یہ صورت قبول نہ کی۔ اور اگر اب بھی مرزائیوں کو صحت ہوتو تحریری مناظرہ ہمسایہ کی جڑ بکھڑا دے کریں۔ افسوس ہے کہ مولوی اعجاز نے وعدہ کا اظہار نہ کیا۔ ورنہ نیا پرچہ داخل آشکارا ہو جاتا۔

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

کرمی مولوی مبارک احمد صاحب!

السلام علی من اتبع الهدی! آپ کا رقعہ میرے رقعہ کے جواب میں پہنچا، آپ وقت کو ضائع نہ فرمائیں، براہ مہربانی پہلے آپ مرزا صاحب کے چیلنج کو ملاحظہ فرمائیں اور اس کے مطابق عمل کریں اس چیلنج میں کہیں بھی یہ نہ پائیں گے کہ جواب دینے والا زوئے زمین کے مسلمانوں کا یا کسی مرکزی جماعت کا نمائندہ ہو، پھر آپ کا یہ شرط زیادہ کرنا کیا معنی رکھتا ہے؟

باقی رہا یہ امر کہ میں نے جناب کو سند نیابت نمائندگی حاصل کرنے کی کیوں تکلیف دی ہے، اس کا سبب یہ ہے کہ میں نے جناب مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے چیلنج کا جواب دینا ہے نہ آپ کے کسی احمدی کا۔ اگر آپ کی تعدی اصالتاً ہوتی تو سند نمائندگی و نیابت کی ضرورت نہ تھی، لیکن جبکہ آپ مرزا صاحب کی طرف نیابت کے طور مقابلہ میں آنے والے ہیں تو صاف ظاہر ہے کہ اس صورت میں سند نیابت از بس ضروری و لازم ہے ورنہ بصورت دیگر ممکن بلکہ اغلب ہے کہ جناب مرزا محمود احمد صاحب خف و خلیفہ جناب مرزا صاحب فرمائیں کہ یہ فیصلہ ہمیں منظور نہیں ہے۔ پس آپ اس صورت میں ”مان نہ مان میں تیرا مہمان“ کا مصداق قرار پاتے ہیں، لہذا سند نیابت حاصل کرنا از بس ضروری ہے ورنہ فیصلہ ناطق نہیں ہو سکتا اور جب کہ آپ کو سند نیابت کے حصول کا پورا اعتماد ہے، تو آپ اس سے پہلو تہی کیوں کرتے ہیں اور اس میں آپ کا کیا نقصان ہے؟

مہربانی تفضیل اوقات اور نال منول چھوڑ کر تحریر فرمائیں کہ میں سند نیابت حاصل نہ کیا، بعد آج ہی بقیہ شرائط طے کر کے تیار ہو جائیں۔ سند نیابت آجائے پر گفتگو شروع ہو جائیگی، ان شاء اللہ تعالیٰ۔ اور اگر آپ اس ضروری شرط سے بھی پہلو تہی کریں اور سیدھی راہ پر نہ آئیں تو پھر فضول باتوں میں وقت ضائع کرنے سے خاموشی ہے، میری طرف سے اتمام حجت ہو چکی۔ والسلام علی من اتبع الهدی

السلام علی من اتبع الهدی! (ابوالقاسم محمد حسین کولونا رونی)

مرزائیوں نے اس کا کوئی جواب نہ دیا، مرزائیوں کو تحریری مناظرہ کا بہت حق تھا مگر انہوں نے اس سے بھی انکار کر دیا۔ خاکسار کی حافظ مبارک احمد کے ساتھ یہی مناظرہ کے متعلق حسب ذیل خط و کتابت ہوئی۔

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

جناب مولوی مبارک احمد صاحب!

السلام علی من اتبع الهدی! جناب کی جماعت تحریری مناظرہ کرنے کی راہ نہ تھی۔ اس کیلئے میں نے آپ کے نمائندوں ایم، ڈی۔ کریم صاحب اور مولوی محمد احمد صاحب اچیز کو لکھا تھا کہ رسالہ الشمس الاسلام کے صفحات اس کے لئے وقف ہو سکتے ہیں۔ جناب کے ہر سوال پر اعتراض یا ہر مضمون کا حامل المستن جواب رسالہ میں شائع ہوا یہ بشرطیکہ جناب بھی اپنے کسی مدیر جریدہ کو اس پر آمادہ کر سکیں کہ وہ ہمارے مضامین یا مسائل کا حامل المستن جواب شائع کرنے کا حتمی وعدہ کرے، مہربانگی پر اس طرح حق

واضح ہو جائیگا، مولوی اعجاز صاحب نے اس چیلنج کو قبول کر لیا تھا، اب آپ کا فرض ہے کہ اس وعدہ کا ایفاء کریں اور بہت جلد کسی مرزائی اخبار کے مدیر کی تحریر میرے پاس بھجوادیں۔ تاکہ اس سے تبادلہ کیا جاسکے، اور ماہ اکتوبر سے تحریری مناظرہ شروع کر دیا جائے، اگر آپ کی جماعت نے ایسا نہ کیا تو ثابت ہو جائیگا کہ تحریری مناظرہ سے صرف نفع اوقات مقصور تھا، ورنہ آپ کو تحقیق حق مطلوب نہیں۔ آپ کا یہ گریز بھی مشتہر کر دیا جائیگا۔

ظہور احمد بگویی

مدیر جریدہ شمس الاسلام و صدر جماعت تبلیغ اسلامیہ بھیرہ
مرزائیوں کے نام حسب ذیل آخری تحریر غیرت دلانے کے لئے بھیجی گئی مگر اس پر بھی ان کو آمادگی کی جرأت نہ ہو سکی۔ از جامع مسجد بھیرہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

۸ ستمبر ۱۳۲۲ھ

جناب مولوی مبارک احمد صاحب:

السلام علی من اتبع الهدی! جناب کا ردّ کل ملا، پڑھ کر تعجب ہوا، آپ اپنے اخبارات کے صفحات کو باطل سے ہی ملو ویکھنا چاہتے ہیں۔ اور اپنے لغو، لایعنی اور مغالطوں سے بھر پور تحریروں کے سوا اور کسی مضمون کا شائع ہونا آپ کو منظور نہیں ہے، اس سے ثابت ہوا کہ جماعت مرزائیہ صرف خرافات کی وجہ سے ان اخبارات کی خریدار ہے، تحقیق حق سے انہیں غرض نہیں، حق کے اندراج سے آپ کو یقین کم ہونے کا خطرہ لاحق ہو رہا

ہے شمس الاسلام کے سامنے شہرہ چشموں کا ٹھرنا ممکن ہے۔ اپنے شمس الاسلام کے مضامین کو پادروں کو لکھا ہے۔ حالانکہ شعر
نہ شمس نہ شپ کہ حدیث خواب گوئیم
چو غلام آفتاب ہم ہمہ ز آفتاب گوئیم
شمس الاسلام کی ظلمت شکن کر نہیں مرزائی ظلمت و ضلالت کی گھٹاؤں کیلئے پیغام
"موت ثابت ہو رہی ہیں، ہمت ہے تو اپنے قادیانی جیتھروں اور رسوائے عالم جرائد کو سامنے
لاینگی جرأت کریں، آپ کبھی بھی نہ لاسکیں گے اور یہ ایک پیشین گوئی ہے، جو پوری ہو کر
رہے گی۔

ظہور احمد بگویی

(صدر جماعت اسلامیہ بھیرہ)

تیسرا معرکہ..... خوشاب

بھیرہ میں شرمناک ہزیمت حاصل کرنے کے بعد مرزائی مبلغین مولوی احمد خاں
مہدالہ اعجاز رات کی تاریکی میں بھیرہ سے فرار ہو کر جھاڑیاں چلے گئے، حزب الانصار کے
کارکنوں کو ان کے فرار کا علم نہ ہو سکا، جھاڑیاں میں مسلمانانِ قصبہ نے ان کی تقریر سننے
سے انکار کر دیا، وہاں سے مرزائی وفد مورخہ ۹ ستمبر ۱۹۳۲ء کو خوشاب میں وارد ہوا، خوشاب
بھیرہ سے شمال مغربی جانب ۳۵ میل کے فاصلہ پر واقع ہے مسلمانانِ خوشاب کی درخواست
پر حزب الانصار کا تبلیغی وفد ۱۰ ستمبر کی صبح کو بھیرہ سے روانہ ہو کر اتنی روزوں کے گیارہ بجے
خوشاب پہنچا، ریلوے اسٹیشن پر مولانا محمد شفیع صاحب کی سرکردگی میں مسلمانانِ خوشاب نے
شاندار استقبال کیا اور جلوس کی شکل میں عمامے کرام کو فرو دگاہ پر پہنچایا گیا، مرزائیوں کی امداد
یہ قادیان سے مولوی غلام رسول آف راجیسی بھی اتنی گاڑی سے وارد خوشاب ہوا، مگر

اسلامی قانون کا رعب مرزائیوں پر غائب ہو چکا تھا۔ انہوں نے خلیفہ قادیان سے ہزار ہا تار مزید کمک طلب کی۔

مؤرخہ ۱۱، اکتوبر ہر دور و زعید گاہ میں شاعر ارادہ می جلسے منعقد ہوتے رہے۔ جن میں مولانا ابوالقاسم محمد حسین کولوتار ڈوی صاحب، خاکسار، اور مولوی عبدالرحمن صاحب میانوی، مولانا محمد شفیع صاحب، مولوی محمد اسماعیل صاحب دہانی کی مرزائیت شکن تقریریں ہوئیں۔ مرزائیوں کے جلسے ناکام رہے اور انھیں مناظرہ کا چیلنج قبول کرنے کا حوصلہ نہ ہوا۔ مورخہ ۱۱ اکتوبر ۱۳۲۲ء ملک عبدالرحمن خادم گجراتی مرزائیوں کی امداد کیلئے قادیان سے پہنچ گیا۔ شرائط مناظرہ کے تھیفہ کے لئے مجلس منعقد ہوئی، بھیرہ میں طے شدہ شرائط پر مرزائیوں نے مناظرہ کرنا گوارا نہ کیا اور ملک عبدالرحمن خادم نے خاکسار کیساتھ گفتگو کرنے یا شرائط مناظرہ طے کرنے سے صاف انکار کر دیا، مرزائیوں نے کئی گھنٹہ شرائط مناظرہ طے کرنے میں صرف کر دیئے۔ گھنٹے کی مسلسل بحث و تھیفہ کے بعد بالآخر حسب ذیل شرائط طے ہوئیں۔

شرائط مناظرہ

۱۔ موضوع مناظرہ :

(۱) حیات مسیح علیہ السلام

(۲) ختم نبوت

(۳) صداقت مرزا صاحب

۲۔ پہلے ہر دو مناظرہ میں مدعی جماعت اسلامی ہوگی، آخری مناظرہ میں مدعی جماعت احمدیہ ہوگی۔

۱۔ دلائل قرآن کریم و احادیث صحیحہ بحوالہ کتب حدیث پیش ہوں گی۔ نیز اجماع امت و اہل مستند بلفظ اجماع حجت ہوگا۔ نیز اقوال جناب مرزا صاحب جماعت احمدیہ پر حجت ہوگی۔

۲۔ دلائل خاص کے مقابلہ پر دلائل خاص پیش ہوگی اور اس کی خاص تائید میں عام دلیل بھی پیش ہو سکے گی۔

۳۔ ہر ایک مسئلہ پر مناظرہ پانے تین تین گھنٹہ ہوگا۔ جس کے درمیان میں (۱۰) دس منٹ کا وقفہ ہوگا۔ اگر نماز کا وقت درمیان میں آئے تو آدھ گھنٹہ وقفہ ہوگا۔ لیکن یہ وقت مناظرہ میں شامل نہ ہوگا۔ پہلی ہر دو تھری نصف نصف گھنٹہ اور بعد کی تھری پندرہ پندرہ منٹ ہوگی۔

۴۔ ہر ایک دلیل پر جو مناظرہ اثبات دعویٰ کے لئے پیش کرے مستغفل بحث ہوگی غلطی اولیٰ نہ ہوگا۔ تاکہ حاضرین بخوبی قوت دلیل کا موازنہ کر سکیں۔

۵۔ خلاف قہدیب و توہین آمیز کلمات ایک دوسرے کے خلاف کوئی مناظرہ استعمال نہ کرے گا اور ہر مناظرہ دوسرے کے متعلق ذاتیات کی بحث سے پرہیز کرے گا۔

۸۔ ہر ایک فریق کی طرف سے ایک صدر ہوگا جو حفظ امن کا ذمہ دار ہوگا اور مناظرہ کو پابند شرائط کرے گا۔

۹۔ آخری تقریر میں مناظرہ کوئی نئی بات پیش نہ کر سکے گا۔

۱۰۔ پہلی و آخری تقریر مدعی کی ہوگی۔

۱۱۔ جماعت احمدیہ خوشاب تحصیل ایضاً منع سرور با عمر خطاب احمدی سیکرٹری تبلیغی حاش خوشاب تحصیلہ شرائط کی خبر سن کر متاثر مشہر میں مسرت و خوشی کے نغمے بلند کئے گئے، جن

باطل کے امتیاز کی توقع پیدا ہو گئی مگر مرزائیوں کے گھروں میں صفِ ماتم بچھ گئی۔ ملک عبدالرحمن اور اس کے رفقاء نے عمر خطاب کو لعنت و ملامت کی اور انہوں نے ان شرائط کو بھیرہ والی شرطوں سے بھی زیادہ تباہ کن سمجھا، تمام رات مسلمانانِ خوشاب نے اسٹیج و جلسہ گاہ کی آرائش و تزئین میں صرف کی مگر مرزائی اپنے بستروں پر بے چینی سے کروٹیں بدلتے ہوئے فرار کے حیلے تراشتے رہے۔ صبح سویرے مرزائی نمائندے تھانہ دار صاحب کے ہاں پہنچے اور وہاں مناظرہ بند کرنے کی درخواست دی، اور بیان کیا کہ ہمیں نقضِ امن کا اندیشہ ہے، لہذا مناظرہ بند ہونا چاہئے۔ مؤرخہ ۱۳ ستمبر سازھے ۷ بجے صبح کو شیرانِ اسلام عالی شان سایہ بان کے نیچے میدانِ مناظرہ میں جلوہ افروز ہوئے۔ ہزار ہا اشخاص دور دراز مقاموں سے جمع ہوئے مرزائیوں کا رنگ زرد، حواس گم تھے۔ عین وقت پر سب انسپکٹر صاحب پولیس نے جلسہ گاہ میں آکر منظرہ روک دیا، اور ہجوم کو منتشر ہونے کا حکم دیا۔ سب انسپکٹر صاحب نے کہا کہ مرزائی مناظرہ نہیں کرنا چاہتے، انہوں نے اپنی حفاظت طلب کی ہے اس لئے سب لوگ اپنے اپنے گھروں کو چلے جائیں۔ حکیم حافظ جن بیر احمد صاحب وسیحہ عبدالرسول صاحب میونسپل کمشنر نے اہل اسلام کی طرف سے پانچ پانچ ہزار روپیہ کی ضمانتیں داخل کرنے پر رضامندی ظاہر کی اور مرزائیوں کو حفظِ امن کا یقین دلانے کیلئے ہر ممکن کوشش کی مگر مرزائی مناظرہ جلسہ گاہ سے چپے گئے۔ اور انہوں نے فراری میں اپنی مصالحت دیکھی، اور تانگہ پر سوار ہو کر مجوکہ کی طرف چل دیئے۔

رات کو جامع عید گاہ میں اہل اسلام نے شاندار فتح منائی، عدمِ رعام کی بصیرت افروز تقریریں ہوئیں شعراء نے مہربان کے قصہ کو پڑھے، مرزائیوں کے اس واضح فرار سے ان کے مذہب کی حقیقت ظاہر ہو گئی۔ وَالْحَمْدُ لِلّٰہِ عَلٰی ذٰلِکَ۔

چوتھا معرکہ..... مجوکہ

خوشاب سے چالیس میل کے فاصلہ پر دریائے جہلم کے دائیں کنارہ پر مجوکہ آباد ہے، سردارانِ مجوکہ کسی زمانہ میں علاقہ قتل کے روسا میں شمار ہوتے تھے، مجوکہ کی آبادی، زراعت پیشہ ہے۔ پچیس سال ہوئے ایک غیر مقصد مولوی نے وہاں اپنے چند تبعین پیدا کیے علیحدہ مسجد تیار کرائی اور احناف کو مشترک قرار دیا۔ چند سال کے بعد مجوکہ کے غیر مقصدین نے مکمل جدید لڈیڈ پرنٹل پیرا ہو کر مذہبِ مرزائیت قبول کر لیا، تحصیل خوشاب میں مجوکہ مرزائیوں کا گڑھ سمجھا جاتا ہے، آبادی کا تہائی حصہ مرزائی ہو چکا ہے۔

فروری ۳۲ء میں وہاں ایک فیصلہ کن مناظرہ ہوا تھا جس میں مرزائیوں کو شاندار شکست ہوئی تھی، اور ۷ مرزائی تائب ہوئے تھے۔ مناظرہ کے بعد وہاں مرزائیت کا مد باب ہو چکا ہے، خوشاب سے فرار ہو کر مؤرخہ ۱۳ ستمبر ۳۲ء کو مرزائیوں کا قافلہ تانگہ ۱۱ اری کے ذریعہ شام کو مجوکہ پہنچا، اسلامی وفد سے خلاصی پانے کی خوشی میں مرزائیوں نے رات آرام سے بسر کی، مولوی محمد سلیم بھی قادیان سے وہاں پہنچ گیا۔

خوشاب میں رات کے ایک بجے جشنِ فتح سے فارغ ہو کر مجاہدین اسلام کا قافلہ بذریعہ کشتی عازمِ مجوکہ ہوا، دریا میں پانی کم تھا اس لئے کشتی کی رفتار سست رہی کشتی میں خاکسار کے ہمراہ مولانا ابوالقاسم محمد حسین کولتار روضی صاحب و ابو سعید مولانا محمد شفیع صاحب خوشابی، مولوی عبدالرحمن میمنوی، سیحہ عبدالرسول صاحب میونسپل کمشنر خوشاب و دیگر سوار تھے۔ سفر کی دلتواز اور عجیب کیفیت بیان کرنے سے قلم عاجز ہے۔ صبح کی نماز دریا کے کنارے خوشاب سے دس میل کے فاصلہ پر ادا کی گئی بھر کے سے گذرنے کے بعد خورشید لی منبری کرنوں کی صورت یزی نے پانی میں اپنا عکس ڈال کر کشتی والوں کے صبر و استقامت کا

امتحان لینا چاہا ہوا بندھی، گرمی کی شدت ناقابل برداشت تھی، دن کے اچھے موضع پھنٹی کے کنارہ پر چند منٹ آرام کیا، خدا کے فضل سے جنگل میں کھانے کا انتظام ہو گیا، کھانا کھانے کے بعد کشتی پر سوار ہو کر چپو چلانے کی مشق کی۔ مرزائیوں کے جلسہ کی کامیابی کا خیال ہمارے لئے دھوپ سے زیادہ تکلیف دہ تھا عبا کرام خصوصاً مولانا محمد شفیع صاحب کئی گھنٹے اپنے ہاتھ سے چپو چلاتے رہے بوقت عصر موضع جوڑہ کے قریب ایک پرندہ دیکھا گیا جس نے ایک بہت بڑی پھلی کوم سے پکڑ کر کنارہ پر پھینک دیا کشتی کے قریب پہنچنے پر پرندہ اڑ گیا پھلی کو داد دے خدا سمجھ کر مجاہدین اسلام نے کشتی میں رکھ لیا۔ کشتی سے اتر کر نماز مغرب بخوکہ سے دو میل کے فاصلہ پر ادا کی گئی یہ فاصلہ پیدل طے کیا گیا۔

بخوکہ میں مرزائیوں کا جلسہ ہو رہا تھا۔ مولوی محمد سلیم قادریانی پر جوش لہجہ میں تقریر کر رہا تھا، بخوکہ کے مرزائی وہاں کے مسلمانوں کو مناظرہ کا چیلنج دے رہے تھے، ۹ بجے شام نعرے بٹکیر کے ساتھ مجاہدین اسلام بخوکہ میں وارد ہوئے، مرزائی ٹیکہ چھڑا کر آواز پست ہو گئی، مسلمانوں کے حوصلے بڑھ گئے۔ اسی وقت مسجد کی چھت پر خاکسار نے تقریر کی مرزائی ٹیکہ چھڑانے اپنی تقریر بند کر دی۔ خاکسار نے مرزائیوں کو ثابت قدم رہنے کی تاکید کی اور ان کے چیلنج کو قبول کر کے مناظرہ پر آمادگی ظاہر کی اہل قصبہ کو کہا کہ صبح مرزائیوں کو بھاگنے کا موقع نہ دینا اور انہیں مجبور کرو کہ بغیر مناظرہ کئے یہاں سے ہرگز نہ جائیں۔

مؤرخہ ۱۵ ستمبر ۱۳۲۲ء بعد نماز صبح منہی رمضان مرزائی مولانا ابوالقاسم محمد حسین کوٹا رڈ وی صاحب کی خدمت میں حاضر ہوا اس نے بیان کیا کہ ہمارے مولوی کہتے ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ مہدی کے زمانہ میں کوف و خسوف ہوگا اور وہ چودھویں صدی میں ہوگا ان احادیث کی موجودگی سے مرزا صاحب کے دعاوی تسلیم کرنے میں کیا عذر

دلاتے ہیں۔ ہر دو نشان مرزا صاحب کے زمانے میں پورے ہوئے ہیں اور آج تک کوئی اور مدعی مہدویت ظاہر نہیں ہوا۔ مولانا ابوالقاسم محمد حسین کوٹا رڈ وی صاحب نے حسب ذیل تحریر لکھ کر رمضان مذکور کو دی اور اُسے کہا کہ اس کا جواب ان سے تحریر کرالے آؤ۔

بیاہدہ سب حانہ

- ۱ وار قطنی میں روایت خسوف و کسوف ہے وہ نبی کریم ﷺ کی حدیث نہیں ہے۔
 - ۲ چودھویں صدی میں مسیح آئے گا اور وہ مہدی ہوگا یہ بھی حدیث نہیں ہے۔
 - ۳ مرزا غلام احمد اپنی کتاب ہشمہ معرفت جلد دوم ص ۱۰ پر لکھتا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا: کان فی الہند نبیاً أسود اللون اسمہ کاهنایہ بھی حدیث نہیں ہے۔
- مرزائی صاحبان ان کا حدیث ہونا ثابت فرمائیں، اور کسی حدیث صحیح مرفوعہ متحمل سے بیان کریں یا کسی حدیث کی کتاب منترم الصحیح سے یہ حدیث دکھائیں۔

ابوالقاسم محمد حسین مخی بخوکہ ۱۵ ستمبر ۱۳۲۲ء

- اس کا جواب جو مرزائیوں کی طرف سے موصول ہوا، وہ بلفظ نقل کیا جاتا ہے۔
- ان سے قارئین مرزائیوں کی حق پسندی کا اندازہ کر سکتے ہیں:
- ۱ ماں بہن وغیرہ محرمات ابدیہ کے ساتھ اپنی مرضی سے نکاح جائز ہے۔
 - ۲ حیوان سے بد فعلی یا مردہ سے بد فعلی کرنے والے پر ضروری نہیں کہ وہ غسل کرے اور اس کا روزہ بھی نہیں ٹوٹتا۔

۳ استمتاع بالید (جلیق) سے انسان گناہ گار نہیں ہوتا۔ یہ تین عقائد صحاح ستہ یعنی حدیث کی کسی صحیح کتاب سے مستصحیح و مرفوع سے فرمان نبی کریم ﷺ ثابت کرو ورنہ مانا سے ڈرو۔

جب کہ تین مندرجہ امور کا آپ جواب دے دیں گے تو آپ کے سوالوں کا اس الزامی جواب کے علاوہ بھی دے دیا جائے گا محمد نذیر

قادیانی مولوی فاضلوں کی ذہنیت کا اظہار اس تحریر کے ہر لفظ سے ہوتا ہے جلسہ عام میں یہ تحریر سنائی گئی۔ لوگوں میں اشتعال پیدا ہوا مگر انہیں صبر و سکوت سے کام لینے کی تاکید کی گئی اور مرزائیوں کو جواب تحریر کیا گیا کہ ”ان ہر سہ مسائل کے جائز کہنے والے کو ہم کافر اور ملعون سمجھتے ہیں اس لئے ہم سے جواز کی سند طلب کرنے سے آپکا کیا مطلب ہے؟“ مرزائیوں نے اس کے بعد کامل خاموشی اختیار کر لی۔ گاؤں کے باہر درختوں کے سائے میں علمائے اسلام نے مرزائیت کو سراسر باطل ثابت کیا اور جو کہ کے مرزائیوں کو انصاف سے کام لینے کی اور حق قبول کرنے کی دعوت دی۔ دو مرزائی طیش میں آ کر کھڑے ہوئے انہوں نے خاکسار کو کہا کہ بھاگ نہ جانا ہمارے مولوی مناظرہ کے لئے آرہے ہیں ایک گھنٹہ کے انتظار کے بعد مرزائی مبلغین سامان اٹھائے ہوئے کھیتوں کے کنارہ پر نمودار ہوئے، محمد سلیم، محمد نذیر، عبداللہ اعجاز، احمد خان وغیرہم کو دیکھ کر مجاہدین اسلام نے سمجھا کہ مناظرہ کرنے کیلئے آرہے ہیں مگر مرزائی مبلغین خاموشی سے سر جھکائے ہوئے موضع نھو کا کی طرف چل دیئے اور آہستہ آہستہ نظروں سے غائب ہو گئے۔

جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَّقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا

ظَفَرَ الْمُسْلِمُ وَهَرَبَ الْمُرْزَا ان المرزاکان کذبوا

اسلامی جلسہ نماز مغرب تک قائم رہا، اور رات کو بھی مولانا محمد شفیع صاحب کی ختم نبوت پر معرکہ الآراء تقریر ہوئی۔

پانچواں معرکہ..... سلا نوالی

جو کہ سے مرزائیوں کا قافلہ نھو کا دسا ہیواں سے ہوتا ہوا سلا نوالی پہنچا۔ مجاہدین اسلام نے ان کا تعاقب جاری رکھا اور ان کے قدم کسی جگہ چھنے نہ دیئے۔ سا ہیواں جاتے، سہیل شریف میں، حضرت مخدوم العالم قبلہ حافظ مولانا مولوی محمد قمر الدین صاحب بادہ نشین ادام اللہ تعالیٰ برکتہم کی خدمت میں حاضری کا شرف حاصل ہوا، حضرت ممدوح ازب الانصار کے اس قابل فخر کارنامے سے بہت خوش ہوئے اور مجاہدین کی کامیابی کیلئے مافرمائی۔

ضلع شاہ پور میں سلا نوالی ایک نوآبادی منڈی ہے، مولوی محمد دلپذیر صاحب مرزائی ہ لڑکا واکٹر منظور احمد کے ذریعے سے وہاں مرزائیت کا کافی اثر پھیل چکا ہے، مرزائی مفردوں نے وہاں پہنچ کر جلسے کے انعقاد کا اعلان کر دیا مقامی مرزائیوں نے وہاں کی اہل حق و عدل کو مناظرہ کا چیلنج بھی دے دیا اور اپنے جلسہ کا اعلان کر دیا۔ کارکنان انجمن محمدیہ انتہائی پریشانی کے عالم میں اس ناگہانی مصیبت کا علاج سوچ رہے تھے رات کے دس بجے امام بن اسلام بذریعہ لاری وہاں پہنچے اور جاتے ہی شہر میں منادی کرائی گئی کہ مرزائیوں کا جلسہ ہے کہ بغیر مناظرہ کئے ہرگز یہاں سے کسی جگہ نہ جائیں، مرزائیوں کی تمام تجاویز خاک میں مل گئیں ان کی امیدوں کا سرسبز باغ پامال ہو گیا ان کی طبیعتیں سرد ہو گئیں۔ دوسرے مرزائیوں سے حسب ذیل خط و کتابت ہوئی۔

خط و کتابت

بخدمت جناب سیکرٹری صاحب جماعت احمدیہ سلاواں!

السلام علی من اتبع الهدی! تو دینی مبلغین ہمارے ساتھ خوشاب میں مناظرہ کے شرائط طے کر کے آخری وقت پر بغیر منظرہ کے مجوکہ کی طرف چلے گئے تھے۔ مجوکہ میں بھی انہوں نے مناظرہ نہیں کیا بلکہ وہاں جو تین سوال ان پر کئے گئے تھے ان کا جواب ہمیں موصول نہیں ہوا اس لئے اگر آپ تحقیق و اظہار حق کے خواہشمند ہوں تو اپنے مبلغین کو ہمارے مجوکہ والے سوالات کا جواب دینے پر آمادہ کریں نیز خوشاب میں طے شدہ شرائط پر سلاواں میں مناظرہ کرنے پر تیار کریں۔

امید ہے کہ جناب ہمارا اور اپنا قیمتی وقت فضول خط و کتابت میں ضائع نہ فرمائیں گے ہماری اس تحریر کے جواب میں ہمارے مجوکہ میں پیش کردہ سوالات کے جوابات اور مناظرہ پر آمادگی کی تحریر اپنے مبلغین سے بھیجوا دیں گے۔ وما علینا الا البلاغ
ظہور احمد علی عہدہ ۱۷ اکتوبر ۱۳۳۳ء
اس خط سے داب میں ڈاکٹر منظور احمد نے مناظرہ پر آمادگی ظاہر کی جس کے جواب میں حسب ذیل خط ہماری طرف سے بھیجا گیا۔

بخدمت جناب سیکرٹری صاحب جماعت احمدیہ سلاواں!

السلام علی من اتبع الهدی! گئے یہ ن کر خوشی ہوئی کہ آپ اپنے مولویوں کو بھیرہ کی شرائط پر یا خوشاب کی شرطوں پر مناظرہ کرنے کیلئے آمادہ کرنا چاہتے ہیں، اگر مناظرہ ہوا تو ہماری کئی دن کی آرزو پوری ہوگی، آپ نے نقل شرائط طلب کی ہے، خوشاب میں طے شدہ شرائط کی نقل ارسال خدمت ہے، مہربانی کر کے آج ہی وقت اور مقام کا تصفیہ

۱۔ رہنمون فرمائیں، نیز جناب نے ہمارے پیش کردہ سوالات کا جواب اپنے مبلغین سے نہیں دیا، شاید آپ کو علم نہ ہو، مجوکہ میں حسب ذیل سوالات بھیجے گئے تھے۔

۲۔ مہدی کے زمانہ میں کسوف و خسوف کا نشان رمضان میں ہونا حدیث نہیں ہے۔

۳۔ چودہویں صدی میں مسیح و مہدی پیدا ہوگا، حدیث نہیں ہے۔

۴۔ کان فی الہند نبیا اسود اللون اسمہ کاهنا حدیث نہیں ہے۔ مرزا کی صاحبان ان کا حدیث ہونا ثابت کریں۔ سند صحیح مرفوع متصل یا کسی حدیث کی کتاب ملے تو اس سے دکھائیں۔

مہربانی کر کے ان کے جوابات بھی مناظرہ سے پہلے تحریر کر کے بھجوا دیں، اس میں صرف چند منٹ صرف ہوں گے۔

ظہور احمد علی عہدہ تبلیغ جماعت اسلامیہ ضلع شاہ پور سلاواں ۱۷ اکتوبر ۱۳۳۳ء
اس خط کے جواب میں ڈاکٹر منظور احمد نے خوشاب میں طے شدہ شرائط مناظرہ کرنے سے انکار کر دیا اور لیت و لعل سے کام لیتا چلا۔ مجبور ہو کر انہیں یہ آخری خط لکھ بھیجا گیا۔

بخدمت جناب سیکرٹری صاحب جماعت احمدیہ سلاواں!

السلام علی من اتبع الهدی! آپ نے مناظرہ سے پہلو تہی کر کے ان کے روش اختیار کر رکھی ہے۔ تحقیق حق کی غرض سے میں خدا اور رسول کا واسطہ دیکر آپ کی خدمت میں عرض کرتا ہوں کہ فضول باتوں کو چھوڑ کر کل کے دن مناظرہ کا انتظام کریں، اگر بھیرہ یا خوشاب میں طے شدہ شرائط سے آپ کو انکار ہو تو پھر وقت اور مقام مقرر

فرمائیں خاکسار آپ کے پاس حاضر ہو کر تصفیہ شرائط کے متعلق گفتگو کرنا چاہتا ہے، شاید اس ملاقات کا نتیجہ اچھا نکل آئے۔

جواب جلد دیں

جماعت اسلامی کی طرف سے خاکسار اور مولانا محمد شفیع صاحب نمائندے ہوں گے، آپ بھی اپنی جماعت کی طرف سے دو نمائندوں کا انتخاب کر کے ان کے اسماء سے مطلع فرمائیں، کسی تیسرے شخص کو بولنے کا حق نہ ہوگا۔ ظہور احمد بکوی، مورخہ ۱۷ ستمبر ۱۳۳۲ء

مورخہ ۱۷ ستمبر ۱۳۳۲ء ڈاکٹر منظور احمد صاحب کے مکان پر تین گھنٹہ بحث و تحقیق کے بعد حسب ذیل شرائط طے ہوئیں۔

شرائط مناظرہ

۱۔ ... مضامین مناظرہ

(۱) حیات مسیح ناصر علیہ السلام

(۲) ختم نبوت بمعنی امکان نبوت

(۳) ختم نبوت بمعنی انقطاع نبوت

(۴) صداقت حضرت مرزا صاحب

۲۔ پہلے اور تیسرے مضمون میں مدعی جماعت اسلامیہ خفیہ ہوگی اور دوسرے اور چوتھے مضمون میں مدعی جماعت اسلامیہ احمدیہ ہوگی۔

۳۔ ہر مضمون پر پونے تین گھنٹہ وقت ہوگا پہلی دو تقریریں نصف، نصف گھنٹہ کی اور باقی سب تقریریں پندرہ منٹ کی ہوں گی، آخری تقریر پندرہ منٹ کی مدعی کی ہوگی۔

۴۔ پہلی اور آخری تقریر مدعی کی ہوگی۔

۵۔ ہر مناظرہ کے دوران میں دس منٹ کا وقفہ ہوگا، اور گردوران مناظرہ میں نماز کا وقت آجائے تو نصف گھنٹہ لیکن یہ وقت اور اس کے پر یڈنٹوں اور مناظروں وغیرہ کی تکرار میں صرف ہوگا، وقت مناظرہ میں شامل نہیں کیا جائیگا بلکہ منہا کر دیا جائیگا، اور اس طرح سے مناظرے کا وقت پونے تین گھنٹہ پورا کیا جائے گا۔

۶۔ استناد قرآن مجید و احادیث صحیحہ اور اجماع امت سے ہوگا، اور تحریرات حضرت مرزا صاحب جماعت احمدیہ پر جہت ہوگی۔

۷۔ دلیل خاص کے مقابلہ میں دلیل خاص پیش کرنی ہوگی اور اس کے بعد اس کی تائید میں دلیل عام بھی پیش کی جائیگی۔

۸۔ فریقین کے مناظر نہایت تہذیب، متانت، شائستگی اور شرافت سے گفتگو کریں گے۔

۹۔ کوئی مناظر دوسرے مناظر کی تقریر کے دوران میں نہ بولے گا، ہاں حوالہ مانگ سکتا ہے، لیکن دوسرے مناظر کی پیش کردہ باتوں کا جواب وہ اپنے وقت ہی میں دے سکے گا۔ مناظر اور پر یڈنٹ کے سوا کسی کو بولنے کی اجازت نہ ہوگی۔

۱۰۔ حفظ امن وغیرہ کے متعلق جو شرائط ہیں ان کا تصنیف مقامی ذمہ دار نمائندگان کل صح کرینگے۔

۱۱۔ مدعی اپنی آخری تقریر میں کوئی بات نئی نہ پیش کر سکے گا۔

۱۲۔ فریقین کی طرف سے ایک ایک پر یڈنٹ ہوگا، جن کا کام فریقین سے صرف شرائط کی پابندی کرانا ہوگا۔

۱۳۔ ملک عبدالرحمن خادم بی۔ اے گجراتی نمائندہ جماعت اسلامیہ احمدیہ سلا نوالی ۳۲-۹-۱۷

محمد سلیم غنی (مولوی فاضل) نمائندہ جماعت احمدیہ اسلامیہ سلاواولی ۲۲-۹-۷۱
ظہور احمد بگٹی کان اللہ لد۔ ابوسعید محمد شفیع غنی نمائندہ جماعت اسلامیہ حنفیہ (سلاواولی)

کیفیت مناظرہ

مورخہ ۱۸، ۱۹، ۲۰ ستمبر ہر روز مرزائیوں کے ساتھ فیصلہ کن مناظرہ ہوا، حق و باطل میں امتیاز پیدا ہو کر رہا، آفتاب صداقت کے طلوع سے کذب و افترا کی تاریکیاں دور ہو کر رہیں، حیات مسیح علیہ السلام پر مولانا ابوالقاسم محمد حسین صاحب کے دلائل کا کوئی معقول جواب مرزائی مناظر محمد سلیم نہ دے سکا، اجراء نبوت پر ملک عبدالرحمن خادم مدعی تھا، اسلامی مناظر مولانا ابوسعید محمد شفیع صاحب نے اس کے دلائل کے پرچے اڑا دیے۔ مورخہ ۱۹ ستمبر بعد دوپہر ختم نبوت پر مولانا ابوالقاسم صاحب کے ساتھ محمد سلیم کا مناظرہ ہوا، مرزائی مناظر نے ضابطہ بحث اور خلاف درزی شرائط سے کام لینا چاہا، مرزائی صدر ملک عبدالرحمن خادم فحش کلامی پر اتر آیا، اس نے معزز حاضرین کو غلیظ اور گندی گالیاں دیں، ملک عباس خان بیڈ کا ٹیبل پولیس نے مداخلت کر کے امن قائم کر دیا، ورنہ لوگوں کا مشتعل ہو جانا یقینی تھا، بیڈ کا ٹیبل صاحب نے ملک عبدالرحمن کو شرافت اور انسانیت کا واسطہ دیا اور اسے بدزبانی سے باز رہنے کا مشورہ دیا،

مورخہ ۲۰ ستمبر صبح ۹ بجے دعاوی مرزا پر مولانا ابوالقاسم محمد حسین کو اوتار زدی کیساتھ ملک عبدالرحمن کا مناظرہ ہوا، اس میں مرزائی مناظر کو شرمناک ہزیمت کا سامنا کرنا پڑا، مرزائی مولوی فاضلوں کی عمیت بے نقاب ہو گئی، مولانا ابوالقاسم صاحب نے مرزا غلام احمد کی کتاب سے انا مہلک کو بغلیھا پڑھا، محمد سلیم وغیرہ نے شور مچایا کہ لا مکرم کو پڑھنا جائز نہیں، اس پر ان کو چیلنج کیا گیا اس جگہ بذمہ صحت ثابت کر دیں، مرزائی یہ سن کر مبہوت ہو گئے اور کوئی جواب نہ دے سکے، خادم مرزائی قرآن مجید کی آیات صحیح نہ پڑھ سکا۔

اس مناظرہ نے مرزائیوں کا رہا سہا وقار خاک میں ملا دیا، فریقین کے دلائل اسی کتاب میں دوسری جگہ درج ہیں، قارئین وہاں مرزائیوں کے دلائل کا بودا پین معلوم فرمائیں۔
الحمد للہ کہ نواح سلاواولی میں مرزائیت کا خاتمہ ہو گیا، اور ان کی ترقی کی رفتار رک گئی۔

چھٹا معرکہ سرگودھا

سلاواولی میں مجاہدین اسلام نے مرزائیوں کی نقل و حرکت کی نگرانی نہایت سعی و اہتمام سے کی، مورخہ ۲۱ ستمبر ۳۲ء کی صبح کو مرزائی مبلغین ریلوے اسٹیشن پر پہنچے، اور سرگودھا کا ٹکٹ خرید کر ٹرین پر سوار ہو گئے، مجاہدین اسلام بھی اسی ٹرین پر سرگودھا کے ٹکٹ خرید کر روانہ ہوئے، راستہ میں اسٹیشن پر مرزائیوں کی نگرانی کی گئی، سرگودھا کے ریلوے اسٹیشن پر مرزائیوں نے اپنا سامان اتارا، مجاہدین اسلام بھی پلیٹ فارم پر گاڑی کی روانگی کا انتظام کرتے رہے، گاڑی کے وصل دینے پر مجاہدین اسلام پلیٹ فارم سے باہر چلے گئے، گاڑی آہستہ چلنے لگی، مرزائی مولوی میدان خالی دیکھ دوڑ کے گاڑی کے پائیدانوں پر کھڑے ہو گئے، ان کا سامان ریلوے پلیٹ فارم سرگودھا پر پارا ہا۔ مجاہدین اسلام نے بعد حسرت و یاس اس منظر کو دیکھا اور کف افسوس ملتے ہوئے شہر سرگودھا کی جامع مسجد میں میرہ لگا دیا۔

سرگودھا سے مرزائی چک نمبر ۹ شمالی تحصیل بھٹوالی میں گئے۔ اور وہاں مرزائیت کی مٹی الا اعلان تبلیغ کی، عبدالرحمن خادم قادیان چلا گیا، اور بقایا قافلہ مورخہ ۲۳ ستمبر کو واپس سرگودھا میں وارد ہوا، سرگودھا میں ان کے جلسہ کا اعلان بذریعہ اشتہارات ہو چکا تھا، اس نے ان کی واپسی ضروری تھی۔ ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵ تاریخوں میں روزانہ گول چوک میں مہمانوں کے شاندار جلسے منعقد ہوتے رہے، مرزائی مبلغین کو کھلے میدان میں جلسے منعقد کرنے کا حوصلہ نہ ہوا، ان کے جلسوں میں حاضرین کی تعداد ۲۵، ۳۰ سے زیادہ نہ ہو سکی،

جماعتِ اسلامیہ سرگودھا نے انہیں مناظرہ کا چیلنج دیا مگر مرزائیوں نے تقریری مناظرہ سے صاف انکار کر دیا۔

انہوں نے نقضِ امن کا اندیشہ بھی ظاہر کیا، اہل اسلام کی طرف سے حافظ محمد سعید صاحب مستند مدرسہ طیبہ دہلی نے پانچ ہزار روپیہ کی نقد ضمانت پیش کرنے پر آمادگی ظاہر کی مگر مرزائیوں نے فرار ہی میں اپنی بہتری سمجھی، مرزائی جانتے تھے کہ سرگودھا کی تعمیم یافتہ پبلک میں مناظرہ کے بعد ان کا تمام اثر و اقتدار نکل ہو جائیگا، اس لئے انہیں مناظرہ کرنے کا حوصلہ نہ ہوا، علمائے اسلام کی تقریروں نے مسلمانانِ سرگودھا میں بیداری کی حیرت انگیز روح پھونک دی اور سیکڑوں مذہب راہ راست پر آ گئے۔ **الحمد لله على ذلك**

مورخہ ۲۵ ستمبر کو صبح ۹ بجے سے بارہ بجے تک کہنئی باغ سرگودھا میں شاندار جشنِ فتح منایا گیا، جس میں شرفاء و معززین کی کثیر تعداد موجود تھی، مولانا ابوالقاسم محمد حسین صاحب کی حیاتِ مسیح علیہ السلام کے اثبات میں معرکۃ الاراء تقریر ہوئی، خاکسار نے تمام خط و کتابت کا خلاصہ سنا کر لوگوں سے فیصلہ طلب کیا، تمام حاضرین نے مرزائیوں کے واضح فرار اور ان کے منسود و دجال ہونے کا اقرار کیا، مرزائیت مردہ بار، اسلام زندہ باد اور اللہ اکبر کے غلغلہ انداز نعروں کے درمیان جلسہ برخواست ہوا۔

خط و کتابت کا خلاصہ

سیکرٹری جماعتِ مرزائیت کے نام پہلا خط

بخدمت جناب سیکرٹری صاحب انجمن احمدیہ سرگودھا!

السلام علی من اتبع الهدی! جناب کی جماعت کے مبلغین کل سے شہر سرگودھا میں اپنے عقائد کی اشاعت کر رہے ہیں، اس سے پہلے آپ کی جماعت کے ممتاز رکن حافظ عبد اعلیٰ صاحب نے مسلمانوں کو اپنے مولوی منگوانے کا چیلنج دیا تھا، آج صبح کے

جلسہ میں بھی آپ نے مناظرہ پر آمادگی کا اظہار کیا ہے، اس لئے قلمی ہے کہ کل صبح بتاریخ ۲۵ ستمبر ۱۹۳۳ء بروز اتوار ۸ بجے اپنے مبلغین کو مناظرہ کرنے پر آمادہ کر کے اطلاع دیں، مناظرہ کہنئی باغ میں ہونا مناسب ہوگا۔ شرائط جو بھیرہ یا خوشاب میں طے ہوئی تھیں ان پر ہی مناظرہ کر لیا جائے، تاکہ تصفیہ شرائط میں وقت ضائع نہ ہو مگر آپ نے دوبارہ تصفیہ شرائط پر زور دیا، یا کسی قسم کے حیلے تلاش کئے تو مناظرہ سے صریح فرار سمجھا جائیگا۔

مناسب یہ تھا کہ بحالات موجودہ آپ کی جماعت اپنی تفرقہ انداز پالیسی سے مجتنب رہتی، لیکن آپ کی جماعتی تبلیغ کا موثر جواب دینے پر اہل اسلام مجبور ہو چکے ہیں۔

حکیم محمد مظہر، سیکرٹری جماعتِ اسلامیہ سرگودھا، ۲۴-۹-۳۲

مرزائیوں کا جواب

بخدمت جناب سیکرٹری صاحب جماعتِ اسلامیہ سرگودھا

السلام علی من اتبع الهدی! آپ کی چٹھی بتاریخ آج مورخہ ۲۳ ستمبر ۳۲ء

کو بوقت ساڑھے ۴ بجے شام کے جبکہ ہمارے آج کے جلسہ کا وقت تھا موصول ہوئی، جواباً عرض ہے کہ حافظ عبد اعلیٰ صاحب کے بیان کے متعلق ہمیں کوئی علم نہیں، اور نہ ہی آج تک کسی تقریر میں مناظرہ کے لئے ہماری طرف سے کوئی چیلنج دیا گیا ہے اور آپ کی یہ چٹھی بھی ہمیں ایسے تنگ وقت میں پہنچی ہے، کہ جس کے بعد ہمارے جلسے کا صرف ایک ہی دن ہو جب پروگرام کے باقی رہ جاتا ہے، جس کا نتیجہ ہمیں یہی نظر آرہا ہے، کہ آپ ایسے تنگ وقت میں اس قسم کی چٹھی بھیج کر شرائط وغیرہ کی الجھنوں میں باقی ماندہ وقت صرف سے مناظرہ سے بچنے کی پیش بندی کر رہے ہیں۔

لیکن باوجود اس کے ہم آپ کے چیلنج مناظرہ کو اس شرط پر منظور کرتے ہیں کہ

مناظرہ تحریری ہو، جو بعد میں اسی ترتیب سے پبلک کو سنایا جائے، سب سے پہلی اور بنیادی شرط اس مناظرہ کی یہ ہوگی کہ مناظرہ تحریری ہو۔ محمد عبداللہ سیکرٹری انجمن احمدیہ سرگودھا

دوسرا خط

بخدمت جناب سیکرٹری جماعت احمدیہ سرگودھا

السلام علی من اتبع الہدیٰ آپ کی چٹھی ہماری تحریر کے جواب میں ۲۴ ستمبر رات کے ۹ بجے موصول ہوئی، جناب نے شاید ہماری تحریر کا بغور مطالعہ نہیں کیا، شرائط وغیرہ کی الجھنوں سے بچنے کے لئے بھیرہ یا خوشاب میں طے شدہ شرائط پر ہی مناظرہ کرنے پر ہم نے آمادگی ظاہر کی تھی، آپ کے مبلغین اور ہمارے علماء کرام وہی ہیں جو بھیرہ میں تھے، اس لئے شرائط کے متعلق جو تصفیہ ان کا باہمی بھیرہ میں ہوا تھا وہی کافی ہے، آپ اپنی چٹھی کے آخر میں شرائط کا تصفیہ کرنے کی دعوت دے کر خود بخوبی الجھنیں پیدا کر رہے ہیں، اس طرح مناظرہ سے پہلو تہی کرنا چاہتے ہیں، اگر آپ مناظرہ پر آمادہ ہوں تو آج بمقام کمپنی باغ ۸:۳۰ بجے صبح بھیرہ یا خوشاب والی شرائط پر مناظرہ کرنے کے لئے اپنے عہد کو لائیں، وقت اور مقام کے متعلق اگر کوئی بات بحث طلب ہو، تو حامل رقعہ ہذا سید ولایت شاہ صاحب ہماری طرف سے مختار اور مجاز ہیں، اگر آپ ایسا نہ کریں تو آپ کی مرضی۔

وما علینا الا البلاغ۔

ولایت شاہ بقلم خود برائے سیکرٹری جماعت اسلامیہ سرگودھا ۳۲۔۹۔۲۵

بخدمت جناب سیکرٹری صاحب جماعت اسلامیہ سرگودھا!

السلام علی من اتبع الہدیٰ میری شب گذشتہ کے ساڑھے ۸ بجے لکھی ہوئی چٹھی کا جواب آج صبح ساڑھے ۸ بجے موصول ہوا، جبکہ ہمارے جلسہ کا وقت تھا، آپ نے اس میں میرے متعلق شکایت کی ہے کہ میں نے آپ کی تحریر کا بغور مطالعہ نہیں کیا، لیکن

مجھے تعجب ہے کہ آپ نے میرے خط کو سرسری نظر سے بھی نہیں دیکھا، کیونکہ میں نے اپنی چٹھی میں پہلی اور بنیادی شرط یہ رکھی تھی، کہ مناظرہ تحریری ہو جو بعد میں بصورت تقریر پبلک کو سنایا جائے، لیکن آپ نے اس ضروری امر کا اپنی چٹھی میں ذکر تک نہیں کیا، اور بغیر اس ضروری امر کو منظور کرنے کے وقت اور مقام کا فیصلہ کرنے تک آپ نے پہلے میرے خط کی طرف توجہ کی نہیں تو میں اب آپ کو کھول کر لکھ دیتا ہوں کہ ہمیں آپ کا چیلنج مناظرہ منظور ہے بلکہ ہم دوہرا مناظرہ منظور کر رہے ہیں، ایسی حالت میں خواہ مخواہ آپ ہمارے ذمہ عذر رکھ کر اپنے لئے رادفرار اختیار کر رہے ہیں، اگر اس مناظرہ میں آپ کو کوئی مشکل یا تکلیف نظر آتی ہے تو ہمارے لئے بھی وہ مشکل مساوی صورت میں موجود ہے، باقی شرائط کے متعلق میں اس قدر عرض کر دیتا ہوں کہ اگر آپ کو تحریری و تقریری مناظرہ منظور ہے تو باقی شرائط سلاٹوالی کے مناظرہ والے ہمیں منظور ہیں جو کہ بھیرہ اور خوشاب کے بعد ہوا ہے، مناظرین بھی وہی ہیں، اس واسطے سلاٹوالی کے مناظرہ والی شرائط کی منظوری میں آپ کو کوئی عذر یا حیلہ پیش کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

خاکسار محمد عبداللہ سیکرٹری انجمن احمدیہ سرگودھا بتاریخ ۳۲۔۹۔۲۵ بوقت ساڑھے ۹ بجے دن مرزا نیوں کی یہ چٹھی جلسہ عام میں پڑھ کر سنائی گئی، مسلمانان سرگودھا نے تحریری مناظرہ اور اس میں وقت کی ضائع ہونے اور مناظرہ کے طوالت پکڑنے کا اندیشہ ظاہر کیا اس لئے مرزا نیوں کو سب ذیل تحریر بھیجی گئی۔

تیسرا خط

خدمت جناب سیکرٹری صاحب انجمن احمدیہ سرگودھا!

السلام علی من اتبع الہدیٰ! شکر ہے کہ جناب نے مناظرہ پر آمادگی ظاہر

کی ہے، اب دیر نہ فرمائیں فوراً اپنے علماء کو لے کر کہنی بارغ پہنچ جائیں، ہم بالکل تیار ہیں، باقی سلا نوالی کے شرائط میں کسی قسم کی تبدیلی کرنا بحث کا دروازہ کھول دے گا، ہمیں سلا نوالی والی تمام شرطیں منظور ہیں، کسی قسم کا عذر نہیں، آپ بھی تحریری کی نئی قید نہ بڑھائیں، اگرچہ وہ شرائط ہمارے لئے نامنصفانہ تھیں مگر ہمیں منظور ہیں۔ ۳۲-۹-۲۵

ولایت شاہ بقلم خود برائے سیکرٹری جماعت اسلامیہ۔ سرگودھا

مرزائیوں کا جواب

بخدمت جناب سیکرٹری صاحب جماعت اسلامیہ سرگودھا!

السلام علی من اتبع الهدی! آپ کی چٹھی موصول ہوئی، ہم نے تو اپنے پہلے ہی خط میں آپ کے چیلنج مناظرہ کو منظور کر لیا تھا، مگر اس شرط پر کہ مناظرہ تحریری ہو، جو بعد میں اسی ترتیب سے پبلک کو شادیا جائے ماسوائے اس کے ہم نے اپنی طرف سے کوئی الجھن مزید شرائط کے متعلق نہیں ڈالی، بلکہ وقت کی تنگی اور جلدی تہفید کرنے کی خاطر سلا نوالی والے طے شدہ شرائط کو ہی منظور کر لیا تھا، لیکن آپ نے اب تک ہماری بنیادی ضروری شرط کو منظور نہیں کیا، حالانکہ یہ شرط جانبدار کیواسطے یکساں واجب العمل تھی، اور اس کے وجوہات بھی عرض کئے جا چکے ہیں، لیکن آپ نہ تو اس کو منظور ہی کر رہے ہیں اور نہ ہی انکار کی وجہ پیش کر سکے ہیں گویا لفظی آمادگی تک ہی آپ کا جواب محدود ہے لیکن عملی قدم مناظرہ کی آمادگی کا نہ اٹھایا، مختصر یہ کہ اگر آپ بواہی تحریری مناظرہ کی منظوری کا دوحرفی جواب لکھ بھیجیں تو پھر یہ معلوم قریباً طے شدہ سمجھا جاسکتا ہے، ورنہ دوسرے معنوں میں آپ کا فرار سمجھا جائیگا۔

خاکسار محمد عبداللہ سیکرٹری انجمن احمدیہ۔ سرگودھا ۳۲-۹-۲۵

چوتھا خط

بخدمت جناب سیکرٹری صاحب احمدیہ انجمن، سرگودھا!

السلام علی من اتبع الهدی! افسوس آپ فضول خط و کتابت میں وقت ضائع کر رہے ہیں، آپ دوحرفی جواب دیں کہ آپ تقریری مناظرہ کرنا چاہتے ہیں کہ نہیں؟ سرگودھا کی پبلک فضول چٹھا بازی یعنی تحریری مناظرہ کی اجازت نہیں دیتی، اگر آپ نے جواب نہ دیا تو آپ کا صریح و بین فرار سمجھا جائیگا۔ (۳۲-۹-۲۵)

ولایت شاہ بقلم خود برائے سیکرٹری جماعت اسلامیہ سرگودھا

پانچواں خط

بخدمت جناب سیکرٹری انجمن احمدیہ سرگودھا!

السلام علی من اتبع الهدی! ۱۹۳۱ھ اپریل میں مولوی محمد اسلمیل صاحب پروفیسر جامعہ احمد قادیان نے میرے ساتھ تحریری مناظرہ کرنے کا فیصلہ کیا تھا، اور اخبار فاروق قادیان کے مدیر کو رسالہ شمس الاسلام بھیرہ میں مطبوعہ مضامین کے جواب لکھنے پر آمادہ کرنے کا ذمہ لیا تھا، چنانچہ آٹھ ماہ رسالہ مولوی صاحب مذکور کے نام جاری بھی رہا، مگر نتیجہ کچھ نہ نکلا، بعد ازاں لیبائی کے ایک مرزائی پیواری نے بھی اخبار فاروق کے مدیر کو اس پر آمادہ کرنے کا ذمہ لیا، مگر ”صدائے برخواستہ“ بھیرہ میں بھی آپ کے مولویوں خصوصاً مولوی مبارک احمد صاحب کو تحریری مناظرہ کا چیلنج دیا گیا تھا مگر انہوں نے انکار کر دیا، ان کی تحریر یہاں میرے پاس موجود ہے، تعجب ہے کہ اب آپ پھر تحریری مناظرہ پر اصرار کر رہے ہیں پہلے اپنے مولویوں سے مشورہ کر لیں، جو صورت میں نے عرض کی ہے وہ فیصلہ کن ہے، اس وقت صرف تقریری مناظرہ ہو جائے سرگودھا کی پبلک حق و باطل کا فیصلہ کر لگی، بعد ازاں آپ اخبار فاروق یا الفضل کے مدیر کو تحریری مناظرہ پر آمادہ کر کے اطلاع دیں،

آپ کے مضامین ”رسالہ نشی الاسلام“ میں بلا معاوضہ شائع ہوا کرینگے، بشرطیکہ ان مضامین کے جوابات آپ کی جماعت کا کوئی اخبار مکمل شائع کرنے کا ذمہ لے، پرچوں کی تعداد مقرر کر لیں، اور اگر آپ چاہیں تو جلسہ کر کے پبلک میں وہ مضامین سنائے بھی جاسکتے ہیں، اس طریقہ سے کثیر التعداد قارئین فائدہ حاصل کر سکیں گے، اس سے بہتر کوئی طریقہ تحقیق حق کا نہیں ہو سکتا، مگر افسوس ہے کہ آپ نہ تحریری مناظرہ کرنا چاہتے ہیں نہ تقریری۔

وَمَا عَلَيْنَا الْإِبْلَاحَ.

ظہور احمد بگٹی (مدیر نشی الاسلام، ۲۲-۳۲-۹۰-۲۵)

آخری اتمامِ حجت

بخدمت جناب سیکرٹری صاحب، جماعت احمدیہ یہ سرگودھا!

السلام علی من اتبع الهدی! آپ کا رقعہ پانچ بجے شام ملا، میں نے صرف دو حرفی جواب طلب کیا تھا، آپ نے خوشنما الفاظ کی آڑ لے کر راہِ فرار اختیار کیا ہے، ہمیں پہلے بھی یقین تھا کہ آپ اپنے علماء کو میدانِ مناظرہ میں نہ لاسکیں گے، حق کے سامنے انہیں کھڑے ہونے کی جرأت نہیں، کیا اب ان کی زبانیں گوئی ہو چکیں، کیا اب تقریری مناظرہ کرنے کی ہمت نہیں رہی، کیا بھیرہ، خوشاب، سلاوالی میں شاندار شکست حاصل کر کے تجربہ کار ہو چکے ہیں، کیا بھیرہ وغیرہ میں انہیں ہوش نہ تھا، ہمیں صرف سرگودھا کی پبلک کی تسلی درکار ہے، جس کے لئے تحریری مناظرہ میں تشبیح اوقات ہمیں گوارا نہیں، کتب و رسائل مطبوعہ موجود ہیں، ہر شخص مطالعہ کر سکتا ہے، اگر تحریری مناظرہ کا طبع کرنا مقصود ہو تو مناظرہ ہر یا کافی ہے، افسوس کیا یہی صداقت تھی جس کا پرچار کرنے کے لئے آپ نے اپنے مبلغین کو بلایا ہے آپ کا فرض تھا کہ میدان میں آکر اپنی صداقت ثابت کرتے، مگر اب آپ کی شکست اور فرار اور مغلادہ بیت دنیا پر آشکارا ہو چکی ہے، اب آپ کا آئندہ مسلمانوں کو خطاب

مرنے کا کوئی حق نہ ہوگا، اور اب آپ کی کسی لغو تحریر کا جواب نہ دیا جائے گا۔

ولایت شاہ بقلم خود برائے سیکرٹری جماعت اسلامیہ سرگودھا

ساتواں معرکہ..... چک نمبر ۳۷ جنوبی

ہماری آخری تحریر کا جواب دیئے بغیر مرزائی مبلغین مورخہ ۲۵ ستمبر کی شام کو سرگودھا سے بذریعہ موٹر لاری روانہ ہو گئے، مجاہدین اسلام کا قافلہ بھی ان کے تعاقب میں روانہ ہوا، مرزائیوں نے چک نمبر ۳۷ جنوبی میں جا کر قیام کیا، اور وہاں اپنے تبلیغی جلسہ کا اعلان کر دیا، ۲۶ ستمبر کو مجاہدین اسلام کے ورود سے مسلمانانِ چک کے حوصلے بڑھ گئے، اور مرزائیوں کو سخت پریشانی لاحق ہوئی، باشندگانِ دیہہ نے مجاہدین اسلام سے مشورہ کئے بغیر مرزائیوں کی نامتصفانہ شرائط منظور کر کے مناظرہ کا فیصلہ کر لیا، مرزائیوں نے سادہ لوح مسلمانوں سے اپنے حسبِ منشاء شرطیں طے کر لیں، مولوی لال حسین صاحب اختر سابق مبلغ جماعت مرزائیہ لاہور، اور مولوی احمد دین صاحب گکھڑوی مسلمانانِ علاقہ کی درخواست پر پہنچ گئے، اور اسلامی کمپ میں تازہ مکہ سے مرزائیوں کے رہی سہے حوصلے بھی جاتے رہے، مگر دیہات کی سادہ لوح آبادی اور حاضرینِ تعلیم یافتہ کی عدم موجودگی سے ان دنوں ہارس بندھی رہی، حیرت ہے کہ سرگودھا جیسے تعمیر یافتہ شہر میں ان کی زبانیں گوئی رہیں، مگر دیہات میں تقریری مناظرہ کرنے پر آمادہ ہو گئے، مرزائی جانتے تھے کہ طبقہٴ جبلاء میں ان کی ذلت و رسوائی پوری طرح آشکارا نہ ہوگی۔

شرائطِ مناظرہ

جو نمائندگانِ ہردو جماعت جن کے دستخط نیچے ثبت ہیں فیصل ہونے، جن پر کار بند ہونا ہر ایک جماعت کا فرض ہوگا، جو جماعت اس فیصلہ پر کار بند نہ ہوگی وہ شکست خوردہ

کبھی جائیگی، مضامین مناظرہ حسب ذیل ہوں گی۔

- ۱..... حیات و وفات مسیح ناصری مدعی جملہ حنفیہ
- ۲..... اجرائے نبوت بعد از آنحضرت ﷺ مدعی جماعت احمدیہ
- ۳..... ختم نبوت..... مدعی جماعت حنفیہ
- ۴..... صداقت مسیح موعود..... مدعی جماعت احمدیہ

ہر ایک مدعی کی پہلی و آخری تقریر بموجب پروگرام ہوگی، ہر ایک جماعت کی طرف سے ایک ایک اپنا پریذیڈنٹ ہوگا، جو انتظام جلسہ کا ذمہ دار ہوگا، کہ اختتام جلسہ تک کسی قسم کی کوئی تالی، تمسخر یا نعرہ یا جلوس وغیرہ کسی قسم کی کوئی کارروائی ناجائز نہیں کی جائیگی، اور اہل جلسہ خاموشی سے تا اختتام جلسہ جلسہ گاہ میں بیٹھے رہیں گے اور جلسہ ختم ہونے کے بعد جلسہ گاہ سے خاموشی کیساتھ چلے جائیں گے اگر کوئی ایسی حرکت کریگا تو جلسہ گاہ سے فوراً نکالا جائے گا۔ صداقت مسیح موعود کے مناظرہ کے وقت علاوہ اپنے اپنے پریذیڈنٹ کے چوہدری منظور حسن و چوہدری خوشی محمد چک نمبر ۳۶ جنوبی کو اس بات کا اختیار دیا جاتا ہے کہ اگر کوئی فریق دوسرے کے مسلمہ پیشوا بزرگ کے حق میں کوئی نا واجب و توہین آمیز کلمات کہے تو ہر دو اشخاص کو اختیار ہوگا کہ اس کی تقریر کو فوراً روک دے، ہر ایک فریق احادیث صحیحہ آنحضرت ﷺ و اقوال بزرگان مسلمہ فریقین و کتب مرزا صاحب سے اپنے اپنے دعویٰ و جواب دعویٰ کے ثبوت میں پیش کر سکتے ہیں، اگر فریق مخالف حوالہ کتب طلب کرے تو کر سکتا ہے، پروگرام حسب ذیل ہوگا:

مورخہ ۳۲-۹-۲۷ حیات و وفات مسیح ناصری ہائی بجے شام سے شروع ہو کر سہاڑے پانچ بجے شام تک تین گھنٹہ۔

مورخہ ۳۲-۹-۲۷ اجرائے نبوت بعد از آنحضرت ﷺ آٹھ بجے شام سے گیارہ بجے ات تک تین گھنٹہ۔

مورخہ ۳۲-۹-۲۸ ختم نبوت آٹھ بجے صبح سے گیارہ بجے دن تک تین گھنٹہ

مورخہ ۳۲-۹-۲۸ صداقت مسیح موعود دو بجے شام سے پانچ بجے شام تین گھنٹہ

دستخط: نمائندہ جماعت احمدیہ شاہ محمد، چک نمبر ۳۳

دستخط: نمائندہ جماعت حنفیہ ولید از بقلم خود

نبیہ: ان شرائط میں چار صدر تجویز کئے گئے تھے، اور سادہ لوح حنفیوں نے ”صداقت مسیح“، ”مود“ جیسے الفاظ پر دستخط کر دیے، ہمارے نزدیک حضرت مسیح ابن مریم ناصری علیہ السلام کے ۱۰ اور کوئی مسیح موعود نہیں ہے، مسیح موعود کوئی شرعی اصطلاح نہیں، استدلال میں اقوال بزرگان سلف مسلمہ فریقین تسلیم کرنا مسلمانوں کی خطرناک و شدید غلطی ہے، مرزائیوں کو ان میں فراو کا موقف ملنا ہے، عقائد کے بارے میں سوائے قرآن و حدیث اور کسی کا قول ہم پر حجت نہیں ہو سکتا۔ غیر معتبر اقوال و غیر معتبر اشخاص کی تصانیف مرزائی نقل کر کے بحث کو حالت دینے کے عادی ہیں اور سامعین کو غلطی ادلہ سے دھوکہ دیتے ہیں۔ اس لئے ان نظریں اسلام کا فرض ہے کہ مرزائیوں کی چالبازی اور دھوکا دہی سے بچیں، مسلمانوں کو پابنے کچھ کی جگہ بھی اسلامی مناظرین کے مشورہ کئے بغیر شرائط طے نہ کیا کریں۔

کیفیت مناظرہ

مورخہ ۲۷ ستمبر ۳۲ء بعد نماز ظہر تین بجے حیات مسیح علیہ السلام پر مولانا ابوالقاسم محمد

مین کولوتا رڑوی صاحب کامولوی محمد سلیم قادیانی سے مناظرہ ہوا، حضرت عبداللہ بن

مسعود رحمۃ اللہ علیہ کی روایت سے حدیث معراج مسند امام احمد کے حوالے سے پیش کی گئی اس حدیث کا کوئی جواب نہ دے سکے پر محمد سلیم نے کہا کہ یہ روایت عبداللہ بن مسعود سے مروی ہے اس لئے غیر معتبر ہے، عبداللہ بن مسعود غیر معتبر اور جھوٹا اور مفتری تھا۔ (نعوذ باللہ من هذه الهفوات) مسلمانوں کے تمام مجمع میں غیظ و غضب کی لہر دوڑ گئی، رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے جلیل القدر صحابی کی شان میں یہ گستاخی مسلمانوں کے لئے ناقابل برداشت تھی، مگر افسوس کہ شرائط کے مطابق مرزائی صدر نے اپنے مناظر کو اس دریدہ دہنی سے نہ روکا مسلمانوں کے قلوب مجروح ہو گئے آج تک کسی شیعہ کو بھی ایسی تیرا بازی کی مجمع عام میں ہمت نہیں ہوئی، اہلسنت والجماعت کے فیصلے کے مطابق صحابہ تمام جرح وغیرہ سے پاک و بری اور راوی ہونے کے لحاظ سے ثقہ اور عادل ہیں صحابہ پر جرح وغیرہ کر کے دراصل مرزائیوں نے تمام احادیث کا انکار کر دیا۔

مؤرخہ ۲۸ ستمبر ۱۹۳۲ء صبح نو بجے سے بارہ بجے تک مولوی احمد دین صاحب گنگھڑوی کے ساتھ مولوی محمد نذیر ملتانی کا اجراء نبوت پر مناظرہ ہوا مولوی احمد دین صاحب کے ظرافت آمیز طرز بیان سے لوگ بہت محظوظ ہوئے مولوی صاحب نے مرزائیوں کے دلائل کا نہایت عمدگی سے رد کیا جس کا اثر یہ ہوا کہ مرزائیوں نے دوسرے وقت میں ختم نبوت پر مناظرہ کرنے سے انکار کر دیا۔

بعد دو پہر تین بجے مولانا لال حسین صاحب اختر کا محمد سلیم قادیانی کیساتھ دعاوی

اصحاب کرام میں چار حضرات ایسے ہیں جنہیں مبارک کہا جاتا ہے۔ ان چاروں کی حالات شان دنیا پر آفتاب کی طرح روشن ہے۔ ان کی وجہ سے دنیا میں حدیث تفسیر اور فقہ کے علوم پھیلے حضرت عبداللہ بن عباس، عبداللہ بن مسعود، عبداللہ بن عمر، عبداللہ بن زبیر رضوان اللہ علیہم۔ ان کا وجود اسلام کے لئے باعث فخر ہے۔ عبداللہ بن مسعود آنحضرت کے خاص خدام میں سے تھے۔ فقہ حنفی کا دار و مدار تمام تر آپ کی روایت پر ہے۔

اپر زبردست مناظرہ ہوا، قادیانی مناظر اختر صاحب کے ۳۶ اعتراضات کا آخر وقت تک کوئی جواب نہ دے سکا۔

مرزائیوں کی اس شاندار ہزیمت کا تمام علاقہ پر نہایت اچھا اثر ہوا، کئی مذہب برباب ہو گئے، بعد نماز عصر مسجد میں جشن فتح منایا گیا۔

خاکسار اور مولوی لال حسین صاحب کی مرزائیت شکن تقریریں جو کئی رات کو ان مولوی عبدالرحمن صاحب میانوی کا وعظ ہوا، ان تقریروں نے مرزائیت کے زہریلے اشیہ کیلئے تریاق کا کام کیا۔

رات کے وقت شیخ محمد دین صاحب رئیس سرگودھا نے مرزائیوں کے پاس جا کر ان سرگودھا کی دعوت دی شیخ صاحب نے کہا کہ سرگودھا میں ایک ایسے مناظرہ کی اشد ضرورت ہے تاکہ وہاں کے لوگ حق و باطل میں امتیاز کر سکیں شیخ صاحب نے مبلغ ایک سو روپیہ قادیانی مناظرین کو بطور سفر خرچ دینا قبول کر لیا، مگر مرزائیوں نے سرگودھا میں مناظرہ کرنے سے انکار کر دیا، اور اسلامی مناظرین کو قادیان میں مناظرہ کرنے کی دعوت دی، انکار کرنے پر یہ دعوت ان کی قبول کر لی اور شرائط و تاریخ کا فیصلہ کرنا چاہا مگر محمد سلیم نے آمیں امن شائیں میں ٹال دیا اور کہا کہ اپنے خلیفہ کی منظوری کے بغیر ہم کوئی فیصلہ نہیں کر سکتے۔

آٹھواں معرکہ..... ٹڈھ رانجھا

مرزائیوں کی طرف سے مورخہ ۲۹، ۳۰ ستمبر کی تاریخوں میں بمقام چھنی رہان

کرنے کا اعلان مطبوعہ اشتہاروں کے ذریعہ ہو چکا تھا، مگر اسلامی مجاہدین کی ہیبت ان کو واپس پراپیستی مستولی ہوئی کہ چھنی کا پروگرام منسوخ کر کے واپس سرگودھا کی طرف چل

دیئے۔ مورخہ ۲۹ ستمبر کی صبح کو ان کی موٹر سرگودھا کی سڑک پر جاتے ہوئے دیکھ کر مجاہدین اسلام حیران رہ گئے، بالآخر مجاہدین اسلام بھی موٹر میں سوار ہو کر ان کے تعاقب میں سرگودھا پہنچے، سرگودھا میں مرزائی مبلغین غائب ہو گئے، محمد سلیم صاحب اسی روز قادیان چلے گئے اور محمد نذیر احمد خان، عبداللہ اعجاز وغیرہ دوسرے روز مدہ رانجھا کی طرف روانہ ہو گئے۔

چھٹی رہاں کے مرزائیوں کے اشتہار کی نقل درج ذیل ہے:

از چھٹی تاجہ رہاں

بحوالہ اشتہارات تبلیغی جلسہ واقعہ ۳۰ ستمبر و یکم اکتوبر ۱۹۳۲ء عرض ہے کہ چونکہ بعض امورات ایسے پیش آ گئے ہیں کہ اندیشہ فساد کا نظر آتا ہے، اور ہماری برادری کے حالات نا پسندیدہ معلوم ہوئے ہیں اس لئے کوئی جلسہ تبلیغی بمقام چھٹی تاجہ رہاں نہ ہوگا، جس صاحب کو مناظرہ کرنے یا سننے کا شوق ہو وہ چک نمبر ۷۲ جاسکتا ہے، یا تقاریریں سننا ہوں تو مدہ رانجھا جہاں جلسہ ہوگا یکم اور دوم اکتوبر ۱۹۳۲ء کو جاسکتے ہیں۔ ۲۳-۹-۳۲

خاکسار حسین خاں رہاں بقلم خود از چھٹی تاجہ رہاں

مرزائیوں کی حرکت مذہبی

حزب الانصار کی پے در پے فتوحات اور مرزائیوں کی متواتر ہزیمتوں سے مرزائیوں کے گھروں میں سرگودھا سے قادیان تک صعب ماتم بچھ گئی دلائل سے غلبہ نہ پا کر مرزائی اوجھے اور کمینہ ہتھیاروں پر اتر آئے مرزائیوں نے سرگودھا پر سرنٹنڈنٹ کے پاس جا کر شکایت کی خلیفہ محمود نے اپنی وقاداری کا راگ گا کر اور جہاد حرام قرار دینے کی اجرت طلب کر کے گورنمنٹ سے مدد مانگی ایک ماہ کے دورہ میں کسی جگہ مرزائیوں کا بال تک بیکانہ

۱۱۔ مکر مدہ رانجھا میں نقض امن کا اندیشہ ظاہر کر کے سپرنٹنڈنٹ پولیس کو ضروری کارروائی کرنے پر مجبور کیا سپرنٹنڈنٹ پولیس نے سب انسپکٹر پولیس متعین تھانہ مدہ کو خاکسار کی گرفتاری کے لئے احکام بھیج دیئے میاں خدا بخش صاحب رئیس و نمبردار جلد مخدوم یہ خبر سن کر بذریعہ موٹر سرگودھا پہنچے، انہوں نے مجاہدین اسلام کو مدہ رانجھا جانے سے روکا اور کہا کہ ہم اپنے علمائے کرام کی توہین برداشت نہیں کر سکتے سب انسپکٹر پولیس افران بالا کے احکام کی تعمیل کیلئے مجبور ہوگا۔ اس لئے مناسب یہی ہے کہ مدہ رانجھا کا دورہ ملتوی کیا جائے۔

مجاہدین اسلام نے مجلس شوری مرتب کی۔ قرآن مجید سے تفاعل کیا گیا تو یہ آیت نکل: اَلَّذِينَ قَالَ لَهُمُ النَّاسُ إِنَّ النَّاسَ قَدْ جَمَعُوا لَكُمْ فَاخْشَوْهُمْ فَزَادَهُمْ إِيمَانًا وَقَالُوا حَسْبُنَا اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ ۖ فَانْقَلَبُوا بِنِعْمَةِ رَبِّهِمْ إِلَىٰ دِيَارِهِمْ فَأُولَٰئِكَ جِزَاءُ الْمُحْسِنِينَ ۚ وَاللَّهُ ذُو فَضْلٍ عَظِيمٍ ۚ إِنَّمَا ذَلِكُمُ الشَّيْطَانُ يُخَوِّفُ أَوْلِيَاءَهُ فَلَا تَخَافُوهُمْ وَخَافُوا مِنِّي إِن كُنتُمْ مُؤْمِنِينَ (پہلے سورہ) ترجمہ: ”یہ ایسے لوگ ہیں کہ لوگوں نے ان سے کہا کہ ان لوگوں نے تمہارے لئے سامان جمع کیا ہے۔ سو تم کو ان سے اندیشہ کرنا پائے تو اس نے ان کے ایمان کو اور زیادہ کر دیا اور کہہ دیا کہ ہم کو حق تعالیٰ کافی ہے اور وہی سب کام سپرد کرنے کیلئے اچھا ہے، پس یہ لوگ خدا کی نعمت اور فضل سے بھرے ہوئے ہیں آئے کہ ان کو کوئی ناگواری ذرا پیش نہیں آئی، اور وہ لوگ رضائے حق کے تابع رہے اور اللہ تعالیٰ بڑے فضل والا ہے، اس سے زیادہ کوئی بات نہیں کہ یہ شیطان ہے کہ اپنے دوستوں سے ڈراتا ہے سو تم ان سے مست ڈرنا، اور مجھ ہی سے ڈرنا، اگر تم ایمان والے ہو۔“

ان آیات کا ایک ایک لفظ مجاہدین اسلام کے لئے مسرت و شادمانی کا پیغام ثابت ہوا، ہمتیں بندھ گئیں، عزم راسخ ہو گیا، مورخہ ۳۰ ستمبر بعد نماز ظہر سرگودھا سے موٹر پر سوار ہو کر قریباً ۳۰ میل کا سفر کر کے عصر کے وقت مڈھ رانجھا میں مجاہدین اسلام کا ورود ہوا مرزائیوں کے کیمپ میں کھلبلی پڑ گئی لوگ خاکسار کی گرفتاری کے منتظر تھے مسلمانوں کے چہروں پر خوف و ہراس نمایاں تھا۔

تائید غیبی کا ظہور

سب انسپکٹر صاحب پولیس کے پاس جو حکم پہنچا تھا اس میں یہ الفاظ لکھے تھے کہ ”ظہور احمد جواہدی ہے اس کو مڈھ رانجھا پہنچتے ہی گرفتار کر لیا جائے۔“ چونکہ موجودہ زمانے میں مرزائی فرقہ احمدی کہلاتا ہے اس لئے پولیس کو مرزائیوں کے کیمپ میں ظہور احمد کی تلاش رہی کوئی ظہور احمد احمدی وہاں نہ پہنچا اس لئے پولیس اس کو تلاش میں ناکام رہی مرزائی اپنی تجاویز میں ناکام رہے اور خادم اسلام کی توہین کا نظارہ دیکھنے کی حسرت ان کے دل میں ہی رہی اور قرآن کریم کی پیشگوئی پوری ہو کر رہی۔

مڈھ میں مرزائیت کا استیصال

مورخہ یکم اکتوبر کو بعد نماز ظہر کھلے میدان میں شاندار اسلامی جلسہ منعقد ہوا مولوی عبدالرحمن صاحب میانوی، ابوالقاسم مولانا محمد حسین صاحب و مولانا محمد شفیع صاحب کی زبردست معرکہ آراء تقریروں نے مرزائیت کی بچ کٹی کر دی۔ رات کو بھی جلسہ ہوا مڈھ کے ذمہ دار حضرات نے حفظ امن کا ذمہ لے کر مرزائیوں کو مناظرہ کی دعوت دی انہیں ہر طرح اطمینان دلا کر ان کی پیش کردہ شرائط بھی تسلیم کر لی گئیں مگر مرزائیوں کو مناظرہ کا نام لینے کا

کی وصول نہ ہوا۔

مڈھ چونکہ مرزائیوں کا اس ضلع میں آخری مقام تھا اس لئے وفد اسلامی کے امین نے بھی اپنے اپنے گھروں کو جانا چاہا مولانا ابوالقاسم محمد حسین کولونار زوی صاحب مڈھ رانجھا سے ہی رخصت ہو گئے۔ مڈھ رانجھا سے واپسی پر ایک شب جلد مخدوم میں قیام ہوا۔ وہاں سے سرگودھا پہنچ کر مولانا محمد شفیع صاحب خوشاب چلے گئے خاکسار مع مولوی ابدالرحمن صاحب سرگودھا سے بھلوال پہنچا۔

معرکہ نہیم کوٹ مومن

بھلوال میں سنا گیا کہ مرزائی مبلغین کوٹ مومن میں پہنچنے والے ہیں۔ خاکسار ان مولوی عبدالرحمن صاحب نانگہ پر سوار ہو کر کوٹ مومن پہنچا۔ ہمارے جانے کے ایک گھنٹہ بعد مولوی محمد نذیر وغیرہ مرزائی مبلغین وہاں پہنچے خاکسار کے ورود کا ذکر سن کر فوراً قہر سے باہر نکل کراڑے پر پہنچے۔ سب اسسٹنٹ مرجن صاحب انچارج شفا خانہ کوٹ مومن و دیگر حضرات نے انہیں قیام کرنے اور تقریر کرنے کی دعوت دی۔ مگر مرزائیوں نے وہاں قیام کرنا گوارا نہ کیا فوراً نانگہ پر سوار ہو کر بھلوال کی طرف چل دیے۔

مورخہ ۴ اکتوبر ۳۳ء کوٹ مومن میں بعد نماز ظہر جامع مسجد مین اسلامی جلسہ منعقد ہوا۔ خاکسار نے ختم نبوت، حیات مسیح علیہ السلام، اور دعاوی مرزا پر مدلل تقریر کی مولوی عبدالرحمن صاحب میانوی نے بھی وعظ فرمایا مسلمانان کوٹ مومن پر مرزائیوں کی واضح فرار کی حقیقت ظاہر ہو گئی۔ الحمد للہ علی ذلک

دسواں معرکہ چک ۹ شمالی

بھلوال سے مرزائی مبلغین ریڈے ترین پر سوار ہو کر کسی نامعلوم مقام کی طرف

چل دیے۔ خاکسار بھی سوا مہینہ کی غیر حاضری کے بعد بھیرہ پہنچا، بھیرہ میں پہنچ کر معلوم ہوا کہ چک ۹ شمالی میں مرزائیت ترقی پذیر ہے، سرگودھا میں مجاہدین اسلام کو دھوکہ دے کر مرزائی مورخہ ۲۲ ستمبر ۳۲ء کو چک میں پہنچے تھے، ان کی تبلیغ سے چار اشخاص مرزائی مذہب قبول کرنے پر آمادہ ہو گئے تھے، یہ خبر سن کر مورخہ ۸ اکتوبر کو بھیرہ سے روانہ ہو کر وہاں پہنچا، دو روز متواتر تقریریں ہوئیں، مرزائیوں کا ایک مبلغ وہاں رہتا ہے اس نے بیماری کا بہانہ کر کے گھر سے باہر نکلنا گوارا نہ کیا۔ الحمد للہ کہ چاروں اشخاص نے مرزائیت سے توبہ کی اور کئی مذہب راہ راست پر آ گئے اور مرزائیوں کا اثر اس علاقہ سے جاتا رہا۔

ضلع شاہ پور میں مرزائیت کا استیصال

الحمد للہ کہ حزب الانصار کے عاجز و در ماندہ کارکنوں کی مساعی جلیلہ بار آور ثابت ہوئیں اور ضلع بھر میں مرزائیوں کے اس بینظیر تعاقب نے مرزائیوں کے حوصلے پست کر دیئے ہیں حزب الانصار کے اس قابل فخر کارنامہ اور تاریخی حیثیت رکھنے والے اقدام عمل پر تمام ملک میں مسرت کا اظہار کیا گیا۔ اخبارات نے اطلاعات کو نہایت فراخ دلی سے شائع کیا۔ سینکڑوں خطوط مبارک باد کے موصول ہوئے حضرت استاذ العلماء مولانا غلام محمد صاحب گھوٹوی شیخ الہامی مدعبایہ ریاست بہاول پور کا حسب ذیل نواز شاہ موصول ہوا۔

از بہاول پور مہر منزل محلہ گنج ۳۰ ستمبر ۳۲ء

”ایں کارا تو آید مردان چشیں کنند“

مکرمی و معظمی جناب مولانا ظہور احمد صاحب دام مجدہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ .. مزاج گرامی

آپ کے مساعی عجیبہ جو طائفہ طاغیہ قادیانی کے برخلاف آپ نے مبذول

فرمائی ہیں اخباروں میں پڑھ کر نہایت خوشی ہوئی۔ بالخصوص تعاقب جناب نے اس جماعت کا کیا اور کہیں بھی انہیں اضمینان سے بیٹھنے نہ دیا یہ کام اپنی نظیر آپ ہیں اس قسم کی کوششیں ہی اس جماعت کو نیچا دکھا سکتی ہیں۔ الحمد للہ اس کامیابی پر میں جناب کو دلی مبارکباد عرض کرتا ہوں قبول فرما کر تشکر فرمائیں۔ والسلام

غلام محمد گھوٹوی۔ حال ساکن بہاولپور

اس قسم کے خطوط علمائے کرام و رؤسائے عظام کی طرف سے موصول ہوئے ضلع شاہ پور سے فارغ ہونے کے بعد حزب الانصار کے کارکنوں نے ضلع سے باہر فقہ مرزائیت کے انسداد کیلئے کام کرنے کا پروگرام بنایا چنانچہ بیسیوں مقامات پر تبلیغ کی گئی اور کئی مناظرے بھی ہو چکے ہیں بعد کی کارروائیوں کا خلاصہ بھی کتاب ہذا میں درج کیا جاتا ہے۔

گیارہواں معرکہ..... کلکتہ

بنگال میں مرزائیوں کی تبلیغی سرگرمیاں کئی سال سے جاری ہیں ان کی انجمن کا صدر دفتر بمقام کلکتہ پینٹنگ اسٹریٹ میں واقع ہے شہر کلکتہ میں عرصہ سے مرزائیت کی تبلیغ ہو رہی ہے، البرٹ ہال میں ان کے کئی تبلیغی جلسے منعقد ہو چکے ہیں کئی سادہ لوح اشخاص ان کے دام ترویج میں بھنس چکے ہیں۔

خاکسار مورخہ ۱۱ مارچ کو وہاں پہنچا اور ۲۳ مارچ کو نا خدا کی مسجد جامع میں ختم

نبوت پر تقریر کی مرزائیوں کے ساتھ چار مرتبہ تبادلہ خیالات کا موقع ملا۔

۱..... مولوی فضل کریم مبلغ بنگال کیساتھ لکھنؤ کی پیشگوئی کے متعلق گفتگو ہوئی فضل کریم کا دعویٰ تھا کہ لکھنؤ کے متعلق مرزا صاحب کی پیشگوئی پوری ہوئی ہے۔ خاکسار نے مرزا صاحب کے الہام کے مطابق پیشگوئی کا پورا نہ ہونا ثابت کر دیا۔ پیشگوئی کے الفاظ یہ تھے

”لہ نصب و عذاب عجل لہ جسد خوار“ اور مرزا صاحب کا دعویٰ تھا کہ لکھنؤ پر چھ سال کے اندر خارقِ عادت عذاب نازل ہوگا جو انسانی ہاتھ سے بالا ہوگا اور اپنے اندر الہی ہیبت رکھتے ہوگا مگر لکھنؤ پر ایسا کوئی عذاب نہیں آیا جس کو خارقِ عادت انسانی ہاتھ سے بالا اور اپنے اندر الہی ہیبت رکھنے والا کہا جاسکے۔ سرحد و پنجاب میں سینکڑوں قتل کے واقعات ہوتے رہتے ہیں اور کئی ایسے واقعات ہیں جن میں قاتلوں کی سراغ رسانی میں پولیس ناکام رہتی ہے آخر فضل کریم صاحب لا جواب ہو کر تشریف لے گئے۔

۲..... دولت احمد صاحب پلیدر مبلغِ جماعت مرزا سیہ کیساتھ حیاتِ مسیح علیہ السلام پر ایک گھنٹہ گفتگو ہوئی جس میں پلیدر صاحب میرے پیش کردہ دلائل کا کوئی جواب نہ دے سکے۔ اور ان دلائل پر غور کرنے کا وعدہ کر کے چلے گئے۔

۳..... مسٹر دوست محمد صاحب گھسپ سیکریٹری جماعت مرزا سیہ کلکتہ کیساتھ اڑہائی گھنٹہ دعویٰ مرزا کے متعلق گفتگو ہوئی دوست محمد صاحب نے آیت ”لَوْ فَتَوَّلْنَا عَلَيْنَا“ الایہ پیش کی۔ خاکسار نے ثابت کیا کہ یہ آیت نبی کریم ﷺ کے لئے خاص ہے، نیز جھوٹے مدعیوں کے لئے دوسرے مقام پر قرآن مجید میں بیان کیا ہے۔ موت کے بعد فرشتے انہیں کہتے ہیں ﴿الْیَوْمَ تَجْزَوْنَ عَذَابَ الْهُونِ﴾ اسی گفتگو کے نتیجے میں چار اشخاص مرزائیت سے تائب ہوئے۔

۴..... مسٹر عبدالسبحان صاحب مالک فرم ظہور علی اینڈ کو، کے ساتھ تین گھنٹہ دعویٰ مرزا پر گفتگو ہوئی الحمد للہ کہ صاحب مددِ حق کی پسندِ طبیعت نے میرے پیش کردہ دلائل کی صداقت کو تسلیم کر لیا اور آپ نے مرزائیت سے بیزاری کا اعلان کر دیا۔

علاوہ ازیں خاکسار نے ایک ٹریکٹ ”مرزائیت کی حقیقت“ تالیف کیا جو کہ ایک ہزار کی تعداد میں طبع کرا کر حزبِ الانصار کی شاخِ کلکتہ نے مفت تقسیم کیا اس ٹریکٹ کے

انگریزی و ہنگالی زبان میں ترجمے کرنے کا فیصلہ کیا گیا ہے۔

بارہواں معرکہ..... ممبو (ملک برہما)

ملک برہما میں پنجاب کے مرزائی ملازمت پیشہ اشخاص کے ذریعہ مرزائیت کی تبلیغ ہوتی رہتی ہے برہما میں مرزائیوں کی تعداد بہت تھوڑی ہے مگر تبلیغی لحاظ سے ان کی جماعت کو نمایاں اقتدار حاصل ہو رہا ہے۔ خاکسار کے ساتھ مورخہ ۹، ۱۰، ۱۱ اپریل ۱۳۳۳ء بمقام ممبو مولوی سید عبداللطیف مبلغِ جماعت مرزا سیہ رگون کا فیصلہ کن مناظرہ ہوا جس میں عبداللطیف صاحب قبل اختتام منظرہ کتابیں بغل میں دبا کر بھاگ نکلے اور ممبو کے علاقہ میں مرزائیت کا اثر زائل ہو گیا۔

شرائطِ مناظرہ (مقام ممبو، ملک برما جامع مسجد ممبو)

۱..... موضوعِ مناظرہ

(۱) حیاتِ مسیح علیہ السلام، اس میں مدعی غیر احمدی صاحبان ہو گئے۔

(۲) ختمِ نبوت بعد خاتم النبیین ﷺ اس میں مدعی غیر احمدی صاحبان ہو گئے۔

(۳) صداقتِ دعویٰ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی اس میں مدعی احمدی صاحبان ہو گئے۔

۲..... اوقات:

مورخہ ۹ اپریل ۱۳۳۳ء صبح آٹھ بجے سے گیارہ بجے تک اور بعد دوپہر دو بجے

سے پانچ بجے تک، مورخہ ۱۱ اپریل ۱۳۳۳ء صبح آٹھ بجے سے لے کر گیارہ بجے تک۔

ہر مناظرہ کے لئے وقت تین گھنٹہ جس منٹ ہوگا، کل تقریریں سات ہوں گی جن

میں چار مدعی کی اور تین مجیب کی۔ یہی اور آخری تقریر مدعی کی ہوگی۔

۳..... کوئی منظر اپنی آخری تقریر میں کوئی نئی بات نہ پیش کر سکے گا اگر کوئی بات نئی پیش کی تو

فریق ثانی کو جواب دینے کا سونپا جا رہا ہے۔

۴..... استدلال صرف قرآن مجید سے ہوگا اور کسی کتاب یا کسی شخص کا قول پیش نہ ہو سکے گا۔ اگر کوئی مناظر سوائے قرآن مجید کے کوئی حوالہ پیش کرے گا تو اس کی شکست سمجھی جائیگی۔

۵..... فریقین کے مسلمہ صدر جہد باب بابوعلی محمد صاحب ہوں گے ان کا فرض ہوگا کہ فریقین سے شرائط کی پابندی کرائیں۔

۶..... کوئی مناظر ایک دوسرے کے خلاف کوئی خلاف تہذیب لفظ نہ استعمال کرے گا۔

۷..... دلائل کی تفہیم کے لئے علم عربیہ اور لغت عربیہ کا لحاظ رکھا جائے گا اور خاص دلیل کے مقابلہ میں خاص دلیل اور عام دلیل کے مقابلہ میں عام دلیل پیش ہو سکیں گی۔

سید محمد لطیف منجانب: جماعت احمدیہ۔ ممبئی ۳۳-۲-۸

کیفیت مناظرہ

مورخہ ۹ اپریل ۱۳۳۳ء صبح آٹھ بجے بمقام جامع مسجد مناظرہ کا آغاز ہوا خاکسار نے ۱۳ آیات قرآنیہ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات ثابت کی مرزائی مناظر نے اپنے فرمودہ اعتراضات کو ہرایا مرزا خاکسار کی جوابی تقریر نے اس کا ناطقہ بند کر دیا۔

بعد نماز ظہر ۳ بجے ختم ہو کر مناظرہ ہوا خاکسار نے ۲۳ آیات قرآن مجید سے ثابت کیا کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کسی کو عہدہ نبوت نہیں مل سکتا اور کوئی نبی پیدا نہیں ہو سکتا اس مناظرہ میں مرزائی مناظر بہت ہو گیا اور وہ کسی ایک دلیل کا بھی جواب نہ دے سکا۔

مورخہ ۱۰ اپریل ۱۳۳۳ء کوئی مرزا پر مناظرہ ہوا عبداللطیف نے مرزا غلام احمد کی صداقت ثابت کرنے کے لئے ایسی سے لیکر چوٹی تک زور لگایا مرزا کو بشارت اسماء احمد کا مصداق ظاہر کیا۔ ”لَبِثَ فِيكُمْ عَمْرًا مِنْ قَبْلِهِ“ لایہ اور ”لَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا

”لایہ“ کو مدعیان نبوت کی صداقت کے لئے معیار ثابت کرنا چاہا۔

خاکسار نے جوابی تقریر میں مرزائی مناظر کے بودے استدلال کی قلعی کھول دی اور چودہ آیات قرآنیہ سے جھوٹے ملہموں کی نشانیاں بیان کر کے مرزا کا کاذب ہونا ثابت کر دیا اور پچیس ایسے مطالبات پیش کئے جن کا جواب مرزائی مناظر سے بن نہ سکا اور اختتام مناظرہ سے قبل میدان مناظر سے راہ فرار اختیار کرنے پر مجبور ہو گیا۔

تیرا ہواں معرکہ..... اینا جاؤں (برما)

مسلمانانِ گوئی کی درخواست پر خاکسار ممبئی سے روانہ ہو کر ۱۳ اپریل کو گوئی پہنچا گوئی میں مرزائیت کے ابطال اور ختم نبوت پر اڑھائی گھنٹہ تقریر ہوئی وہاں سے ساتھ مہدالند صاحب بملا آف اولاسپینی کی دعوت پر ”اینا جاؤں“ جایکا موقع ملا۔ عبداللطیف ممبئی سے بھاگ کر وہاں پناہ گزین ہوا تھا اینا جاؤں میں عبداللطیف نے ظاہر کیا کہ مجھے ممبئی میں فتح و نصرت حاصل ہوئی ہے اس لئے اس کی مزید سرکوبی ضروری سمجھی گئی۔

مورخہ ۱۵ ستمبر ۱۹۳۳ء سید علی شاہ صاحب رئیس کے مکان پر معززین و شرفاء کی موجودگی میں عبداللطیف صاحب سے ملاقات ہوئی اور ان سے یوں گفتگو کا آغاز ہوا:

خاکسار: سنہ ہے کہ آپ نے یہاں آکر بیان کیا ہے کہ مجھے ممبئی میں فتح و نصرت حاصل ہوئی ہے؟

مہدالطیف: نہیں، ہرگز نہیں۔ میں نے کسی سے نہیں کہا۔

مولوی محمد ابراہیم صاحب الیوی: نہیں! تم نے کہا ہے اور تمہارے کہنے کے گواہ موجود ہیں۔

۱۔ تمام دلائل کا خلاصہ اس کتاب کے جلد دوم میں درج کیا گیا ہے۔ قاریین وہاں ملاحظہ فرمائیں۔

خاکسار: (مولوی محمد ابراہیم صاحب سے) مولوی صاحب آپ کو غلط فہمی ہوئی ہوگی۔
عبداللطیف شریف آدمی ہیں اس قدر غلط بیانی اور کذب و افترا کا اظہار ان سے نہیں ہو سکتا
ممد اور اینا جاؤں میں صرف ۴۰ میل کا فاصلہ ہے اس قدر سفید جھوٹ کی انہیں کیسے جرأت
ہو سکتی تھی۔ عبداللطیف صاحب جیسے باحیا انسان سے ایسی توقع نہیں ہو سکتی۔ یہ ایسے باحیا
ہیں کہ انہوں نے مناظرہ میں لا جواب ہو کر دوسرے مرزائیوں کی طرح بے حیائی سے کھڑا
رہنا پسند نہ کیا اور میدان سے چپے آئے۔

عبداللطیف: آپ کچھ بھی کہیں میں نے یہاں آکر کسی سے اپنی کامیابی کا ذکر نہیں کیا۔
خاکسار: آپ کربھی کیسے کہتے تھے آپ کی فطری شرافت ایسی شرمناک کذب بیانی سے
مانع تھی۔

تمام حاضرین پر اس گفتگو کا نہایت عمدہ اثر ہوا اور عبداللطیف صاحب کا رنگ
زرد ہو گیا حواس باختہ ہو گئے جن لوگوں کے سامنے انہوں نے لاف زنی کی تھی۔ ان سے
آنکھ ملانے کی جرأت نہ ہو سکتی تھی۔

سید علی صاحب رئیس دبیٹھ عبداللہ صاحب کی تحریک پر اینا جاؤں میں بمقام اول
ہال ایک مناظرہ قرار پایا جس کے لئے حسب ذیل شرائط طے ہوئیں۔

مناظرہ انا جاؤں مابین جماعت اسلامیہ و جماعت مرزائیہ

موری ۱۵ اپریل ۱۹۳۳ء بمقام اول ہال اینا جاؤں

شرائط مناظرہ

۱۔ مناظرہ کل موری ۱۶ اپریل ۱۹۳۳ء بروز اتوار صبح آٹھ بجے سے پونے بارہ بجے تک

۵۰

۱۔ موضوع مناظرہ: صداقتِ دعویٰ مرزا غلام احمد قادیانی۔ اس میں مدعی جماعت
مرزائیہ ہوگی۔

۲۔ تقسیم اوقات: مدعی کی تقریر آخری و پہلی ہوگی اپنی آخری تقریر میں کوئی مناظرنی بات
پیش نہ کر سکے گا۔ اگر وہ پیش کرے تو جواب کیلئے بھی دوسرے مناظر کو وقت دیا جائیگا جو فریق
انتقام مناظرہ سے قبل میدان سے چلا جائیگا اس کی شکست سمجھی جائیگی۔ دورانِ تقریر میں
کسی کو بولنے کا حق نہ ہوگا۔ ایک مناظر دوسرے مناظر سے حوالہ طلب کر سکتا ہے اور شرائط
لی پابندی کی طرف پریذیڈنٹ کو توجہ دلانے کا اسے حق حاصل ہوگا۔ پہلی ہر دو تقریریں
پندرہ منٹ کی ہوں گی۔ بعد کی دو تقریریں نصف نصف گھنٹہ۔ بعد کی تقریریں پندرہ پندرہ
منٹ کی ہوں گی۔ کل نو تقریریں ہوں گی۔

۳۔ استدلال کے متعلق قرآن و حدیث صحیح کے سوا مولوی عبداللطیف صاحب کا اصرار تھا
کہ اقوال بزرگانِ سلف بھی حجت سمجھے جائیں۔ خاکسار نے کہا کہ اہلسنت کی کتب اصول
و فقائد میں سوائے قرآن و حدیث کے عقائد کے بارے میں اور کسی چیز کا ذکر موجود نہیں۔

عبداللطیف: کیا آپ بزرگوں کو نہیں مانتے؟

خاکسار: ہم تمام اولیاء اللہ کو مانتے ہیں مگر ماننے کا یہ مطلب نہیں کہ ہم ان کے ہر امر میں
مقلد سمجھے جائیں ہم حضرت امام شافعی امام احمد و امام مالک رحمۃ اللہ علیہم اجمعین کی
جالیہ شان کے معترف ہیں مگر مسائل و احکام میں ان کے فتوؤں پر عمل پیرا نہیں ہوتے۔
اس طرح خاندانِ پشت کے متوہمین تمام سلاسل کے بزرگوں کو اپنا بادی و رہنما سمجھتے ہیں۔
مگر اپنے طریقہ اور اپنے شیخ کے بتائے ہوئے وظائف و اعمال پر ہی عمل کیا کرتے ہیں۔ ہم
اس شخص کو بزرگ سمجھتے ہیں جس کا عقیدہ صحیح ہو مگر آپ ہم سے تسلیم کرنا چاہتے ہیں کہ عقیدہ

صحیح وہ ہے جو کسی ایسے شخص کا ہو جس کو بعض افراد امت بزرگ مانیں۔

عبداللطیف: میں چاہتا ہوں کہ قرآن مجید وحدیث صحیح کا وہی مطلب بیان کیا جائے جس کو آج سے پہلے بزرگان دین نے سمجھا ہو۔

خاکسار: چشم ماروشن و دلِ ماشاد۔ قرآن مجید کی جو آیت بھی پیش کی جائے اس کا وہی ترجمہ صحیح سمجھا جائیگا جو آج سے پہلے کسی بزرگ نے کیا ہو۔

عبداللطیف: میں ثابت کرنا چاہتا ہوں کہ آپ قرآن مجید کا غلط ترجمہ کر کے حاضرین کو دھوکہ دیا کرتے ہیں کیا آپ سے پہلے اور کسی نے قرآن مجید کو نہیں سمجھا؟

خاکسار: آپ کا ارشاد صحیح ہے لہذا شرائط میں یہ الفاظ لکھ دیئے جائیں کہ آج سے پہلے جن بزرگوں نے قرآن مجید کا ترجمہ کیا ہے ان میں جو اردو لفظ ترجمہ کے لکھے ہوئے ہوں وہ دونوں مناظروں کو آیات پیش کرتے وقت بیان کرنے ہوں گے۔

عبداللطیف: مجھے یہ ہرگز منظور نہیں ترجمہ سب نے غلط کیا ہے۔

خاکسار: کیا آپ سے پہلے کسی نے قرآن مجید کو نہیں سمجھا؟ کیا وجہ ہے کہ اب آپ بزرگان دین سے منحرف ہو رہے ہیں؟

عبداللطیف: دو لفظی جواب دیں اگر آپ مناظرہ کرنا چاہتے ہیں تو اقوال بزرگان ضرور پیش ہوں گے۔ اگر آپ کو یہ منظور نہ ہو تو میں مناظرہ کرنا نہیں چاہتا۔

خاکسار: آپ جس جس بزرگ کا قول پیش کرنا چاہتے ہوں ان کے اسماء تحریر کرادیں نیز جن کتب سے ان بزرگوں کے اقوال نقل ہوں گے وہ بھی تحریر کرادیں ورنہ نقوشاہ و پکڑے شاہ کے اقوال پیش کر کے آپ حاضرین کو دھوکہ دے سکتے ہیں۔ لہذا مناظرہ سے پہلے دو باتوں کا فیصلہ ہو جائنا ضروری ہے۔

کون کون ہیں؟ ۲۔ کتب معتبرہ کونسی ہیں؟

عبداللطیف: مجھے لمبی گفتگو سے نفرت ہے اقوال بزرگان کا لفظ لکھ دینا ہی کافی ہے۔

خاکسار: میں آپ کا کوئی عذر باقی نہیں رہنے دوں گا آپ کو اختیار ہے کہ قرآن مجید، حدیث

ماہنامہ اپنے دلائل کی تائید میں ایک لاکھ چوبیس ہزار صحابہ میں سے کسی صحابی کا

مذہب مجتہدین میں سے کسی امام کا اجتہاد، اہلسنت کے مفسرین میں سے کسی مفسر کی

۱۰ سال اور بعد چشتیہ، قادریہ، نقشبندیہ، سہروردیہ کے مشائخ میں سے کسی شیخ کا قول

مستند ہیں۔

عبداللطیف: مجھے یہ تصدیق گوارا نہیں میرے لئے صرف یہ نام کافی نہیں ہیں اقوال بزرگان کا احاطہ میں رہنا چاہئے۔

اس موقع پر سید علی شاہ صاحب رکبیں نے فرمایا کہ شرائط کی بحث فی الحال ملتوی

کی جائے۔ اور میری تسلی و اطمینان کیلئے صد اقیب مرزا صاحب اسی وقت ذیہ گھنٹہ مناظرہ

کے احقاق حق ہو سکے۔ خاکسار نے اسی وقت مناظرہ پر آمادگی ظاہر کی جناب مرزا احمد

صاحب رکبیں و تاجر ملگنی صدر جلسہ قرار پائے، چند رو چند رو منت تقریر کیلئے مقرر

کئے۔ ۱۰ بجے گھنٹہ کی مختصر گفتگو نے حاضرین پر مرزائی مذہب کی حقیقت کھول دی، مرزا احمد

صاحب اپنے غصہ کو ضبط نہ کر سکے، انہوں نے عبداللطیف کو کہا کہ اگر اثبات دعویٰ کیلئے

میں پاس کوئی دلیل ہے تو پیش کرو، ورنہ ہمارا اور اپنا وقت ضائع نہ کرو، عبداللطیف اپنی

دلائل میں اپنے ایک دعوے کی تائید میں دوسرا دعویٰ اور دوسرے دعوے کی تائید میں تیسرا

دعا پیش کرنا گیا۔ خاکسار نے اس کی تمام تقادیر میں ۳۶ دعویٰ شمار کئے مگر اپنے کسی

دعا کی تائید میں ایک دلیل بھی پیش نہ کر سکا۔ بعد ازاں پبلک کیلئے اولال بال میں مناظرہ

ہوا۔ خاکسار نے عبداللطیف کی تمام شرائط تسلیم کر لیں شام کو سید علی شاہ صاحب کو رقعہ

بھیجا گیا کہ عبداللطیف کو کل صبح دس بجے اولاً ہال میں پیش کر یں گی تمام شرائط منظور ہیں۔ رات کے گیارہ بجے سید علی شاہ صاحب کا رقعہ موصول ہوا جو ہمہ درج ذیل ہے۔

جناب عبداللہ صاحب السلام علیکم۔

آپ کا رقعہ موصول ہوا مولوی محمد لطیف صاحب تو رفو پھر ہو گئے بڑی خوشی کی بات ہوئی کہ مولانا صاحب یہاں پر تشریف لائے اور ہم سب پر حالت ظاہر ہو گئے۔ میں ان شاء اللہ نو یا ساترھے نو بجے حاضر ہوں گا۔ کیونکہ اتوار کے دن مجھے فرصت بہت کم ہوتی ہے بڑی خوشی کی بات ہے کہ مولانا کا لیکچر ہوگا جس سے مسلمانوں کو ہدایت ہو جائیگی۔ امید ہے کہ مولوی صاحب یہاں پر دو تین روز ٹھہریں گے اور قادیانیوں کے جال میں پھنسنے سے لوگ بچ جائیں گے۔ یہ بات مجھے پسند ہوئی جب مولوی صاحب نے کہا کہ مرزا صاحب مسلمان بھی ہیں پہلے یہ ثابت کرنا ہوگا۔ از حد آداب آپ کا دعا گو میری شاہ

دوسرے دن بمقام اولاً ہال شاندار جلسہ منعقد ہوا جس میں ختم نبوت و صداقت اسلام پر خاکسار کی اڑھائی گھنٹہ تقریر ہوئی۔

چودھواں معرکہ..... لکھنا نوالی ضلع سیالکوٹ

یہ مناظرہ ۱۳/۱۳ اپریل کو خاکسار کی عدم موجودگی میں ہوا۔ حزب الانصار کی طرف سے مولانا محمد نصیر الدین صاحب بگوی و مولوی عبدالرحمن صاحب میانوی نے مناظرہ کے جملہ انتظامات کئے لکھنا نوالی کے علاقہ میں مرزائیوں کی تبلیغی سرگرمیاں زوروں پر تھیں کئی اشخاص صراطِ مستقیم سے مذہب ہو چکے تھے مولانا محمد مسعود صاحب انہری نے صدارت کے فرائض سرانجام دیے۔ حیاتِ مسیح (علیہ السلام) پر مولانا محمد شفیع صاحب سکھتر دی کا دل محمد قادیانی کیساتھ مناظرہ ہوا۔ دل محمد مسلمانوں کے دلائل و جواب میں

۵۰ یاب نہ ہو سکا۔ مولانا کے زبردست دلائل نے انکا ناطقہ بند کر دیا۔ دعاوی مرزا پر مولانا القاسم محمد حسین صاحب کا مولوی علی محمد قادیانی کیساتھ فیصلہ کن مناظرہ ہوا سب انسپکٹر صاحب پولیس و تحصیلدار صاحب انتظام کے لئے جلسہ گاہ میں موجود تھے مولانا نے مبلغ ۱۰ روپیہ تحصیلدار صاحب کے حوالہ کر دیا اور کہا کہ مرزائی مناظر رسول اللہ ﷺ کا فرمان کی صحیح حدیث سے دکھا دے کہ مہدی کے زمانہ میں کسوف و خسوف ہوگا تو یہ انعام اس کے دیا کر دیا جائے۔ دل محمد نے دارقطنی سے محمد ابن علی کا قول پیش کیا تحصیلدار صاحب نے یقین کیا کہ یہ محمد رسول اللہ ﷺ کا قول ہے؟ اس پر مرزائی مناظر مہبت ہو گیا۔ مولانا القاسم محمد حسین کولونا رزوی صاحب نے مرزائیوں کے تمام دلائل توڑ کر رکھ دئے اور مناظرہ کا اختتام نہایت خیر و خوبی کے ساتھ ہوا۔

لکھنا نوالی میں مولانا ابو سعید محمد شفیع صاحب خوشابی، مولوی محمد اسماعیل صاحب امانی، مولوی محمد مسعود صاحب الحزوی، مولانا نصیر الدین صاحب بگوی، و مولوی عبدالرحمن صاحب میانوی کی زبردست تقاریر نے مرزائیت کا خاتمہ کر دیا ہے اب اس علاقہ میں زانیوں کا دخل و زور کامیاب نہیں ہو سکتا۔

لکھنا نوالی کے مناظرہ کا تمام اہتمام و مصارف وغیرہ کا ذمہ چوہدری خدا بخش صاحب پنواری نے کیا تھا جس کے لئے جملہ مسلمانان علاقہ کو شکر گزار ہونا چاہئے۔

پندرھواں معرکہ..... میعادوی تحصیل نارووال

موریہ ۱۳، ۱۵ مئی ۱۹۳۳ء بمقام میعادوی تحصیل نارووال ضلع سیالکوٹ خاکسار کی صدارت میں مرزائیوں کے ساتھ شاندار مناظرہ ہوا مرزائیوں کی طرف سے مولوی ظہور الدین و داوی عبدالغفور و مولوی دل محمد نے مناظرہ کیا مولوی غلام رسول آف راہجیکہ بھی ان

کی امداد کے لئے وہاں موجود تھا، ہر سہ (۳) مسائل پر وہ روزِ مناظرہ ہوا۔ اسلامی مناظرہ مولانا حافظ محمد شفیع صاحب سنگھتر دی نے حضرت عیسیٰؑ کی حیات اور مرزائے قادیانی کا کاذب و مفتری ہونا ثابت کیا مولوی غلام رسول صاحب مجاہد موضع گلہ بہاراں نے مسئلہ ختم نبوت پر مرزائی مناظرہ دل محمد کو لا جواب و سکت کیا مرزائی معلمین کو قادیان میں ہے حیائی و ہتائی کی تعلیم دی جاتی ہے اور وہ اس فن میں کامل ماہر ہو جاتے ہیں ورنہ اگر ان میں حیا کا مادہ موجود ہوتا تو کبھی مناظروں میں شامل نہ ہوتے۔

برقِ آسمانی برخِ مرہنِ قادیانی

(سنِ تصنیف: 1932ء)

جلد دوم

جس میں دورانِ مناظرہ فریقین کی جانب سے پیش کردہ دلائل،
اسامی مناظروں کے دلائل پر مرزائیوں کے اعتراضات، نیز مرزائیوں کے پیش کردہ دلائل
اور جو جوابات اسلامی مناظروں نے دیئے تھے، ان کا خلاصہ درج کیا گیا ہے۔

تصنیف لطیف

مناظر الاسلام
حضرت علامہ ظہیر احمد بگوتی

باب اول

حیاتِ مسیح علیہ السلام

پہلی دلیل

اسلامی مناظر: وَقَوْلُهُمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِنْهُ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعَ الظُّنِّ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا (پارہ ۶ ص ۱۷) ترجمہ: ”اور (یہود کے) اس کہنے کی وجہ سے کہ قتل کیا مسیح عیسیٰ علیہ السلام کے بیٹے کو جو رسول تھا، اللہ کا (حالانکہ انہوں نے) نہ ان کو قتل کیا، اور نہ ان کو سولی پر چڑھایا، لیکن ان کو اشتباہ ہو گیا اور جو لوگ ان کے بارے میں اختلاف کرتے ہیں وہ غلط خیال میں ہیں ان کے پاس اس پر کوئی دلیل نہیں، بجز تخمینی باتوں پر عمل کرنے کے اور انہوں نے ان کو یقیناً قتل نہیں کیا بلکہ ان کو خدا تعالیٰ نے اپنی طرف اٹھالیا اور اللہ تعالیٰ بڑا زبردست حکمت والا ہے۔“

اول: ان آیات میں خداوند کریم نے یہود کے عقائد باطلہ کا رد فرماتے ہوئے ان کے زعم قتل مسیح کا رد فرمایا، اور قتل مسیح علیہ السلام کے بجائے رفع مسیح علیہ السلام کا اثبات کیا، رفع اجسام میں حقیقی طور پر اوپر کی طرف انتقال مکانی مراد ہوتا ہے جیسے قرآن مجید میں ہے رَفَعَ أَبْرَاهِيمَ عَلَى النَّوَّارِ (سورہ یوسف) نیز ﴿مَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ﴾، و ﴿مَا قَتَلُوهُ يَقِينًا﴾ میں ہر ضمیر منسوب متصل ہیں ان کا مرجع المسیح ہے جس پر بزعم یہود قتل کا وقوع ہوا ہے اور یہ امر واضح ہے کہ قتل کے قابل زندہ انسان ہوتا ہے نہ فقط روح یا جسم۔ پس رفع جس چیز

کا ہوا وہ المسیح یعنی وہ زندہ انسان کے روح و جسم میں یہود بذر یحیٰ قتل جدائی کرنا چاہتے تھے پس اس سے ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ بحسدہ العصر می اٹھائے گئے، مرزا یوں کو یہ تسلیم ہے کہ جس چیز کا رفع ہوا، وہ آسمان کی طرف ہوا جیسے مرزا صاحب ازالہ اوہام ص ۱۳۵ پر لکھتے ہیں، ”صریح اور بدیہی طور پر سیاق و سباق قرآن شریف سے ثابت ہو رہا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے فوت ہونے کے بعد ان کی روح آسمان کی طرف اٹھائی گئی۔“ پس جب ہم نے ثابت کر دیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رفع جسم مع الروح ہوا، اس لئے مرزا صاحب کی تقدیق و اقرار کے مطابق حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف اٹھائے گئے۔

مرزائی مناظر: بل دفعہ اللہ الیہ میں رفع روحانی مراد ہے خدائے تعالیٰ جب کسی کا رفع کرتے ہیں تو اس سے رفع روحانی مراد ہوتا ہے جیسے یرفع اللہ الذین امنوا منکم والذین اوتوا العلم درجات اور فی بیوت اذن اللہ ان ترفع میں درجات کا رفع مراد ہے، کیا انیوں سمیت مکان اٹھایا جاتا ہے؟ کیا سب ایماندار آسمان پر اٹھائے جاتے ہیں؟ لسان العرب میں ہے: وفى اسماء الله الرافع الذى يرفع المومنین بالاسعاد والولياء بالتقريب اس کے سوا اور کوئی معنی خدا تعالیٰ کے نام رافع کے نہیں جبکہ مفعول ذی روح انسان ہوا اور رفع کا فاعل خدا تعالیٰ ہو پس مسیح کے لئے بھی رفع روحانی ثابت ہوتا ہے۔

اسلامی مناظر: تاج العروس شرح قاموس ص ۳۵۹ ج ۵ مصری میں مذکور ہے کہ امام راغب نے مفردات میں لکھ ہے کہ ترفع رفع جب ایسے اجسام میں مستعمل ہو کہ وہ اجسام زمین پر

ہو، وہوں تو اس وقت رفع سے مراد زمین سے اٹھالینا ہوگا، جیسا کہ بنی اسرائیل پر کوہ طور زمین سے اٹھا کر کھڑا کیا گیا: ورفعنا فوقکم الطور تاکہ وہ شرارت سے باز آجائیں۔ ان مجید میں دوسری جگہ ہے دفع السموات بغير عمد کہ ”آسمان بغیر ستونوں کے اٹھا کر دیا“۔ اور اگر لفظ رفع تعمیرات میں مستعمل ہو تو اس وقت تطویل بناء مراد ہوگی جیسے کہ: اذ يرفع ابراهيم القواعد من البيت اور اگر اس کا متعلق ذکر یا درجہ ہو تو اس وقت اس سے رفع مراتب مراد ہوگا جیسے: ورفعنا لک ذکرک اور دوسری جگہ پر ہے: ورفعنا بعضهم فوق بعض درجات یعنی بعض کو بعض پر فضیلت۔ اس سے ظاہر ہے کہ جس جگہ لفظ رفع کا مورد اور مفعول جسمانی شے ہو، تو اس جگہ یقیناً رفع جسمانی مراد ہوگا اور اگر اس کا مفعول ذکر یا درجہ یا منزلہ ہو تو اس وقت رفع مرتبہ مراد ہوگا۔ رفع روحانی یا عزت کی بات اس کا پتہ لغت عرب میں نہیں ملتا قرآن مجید یا حدیث نبی کریم ﷺ میں یہ لفظ جب ابھی جسمانیات میں مستعمل ہوا ہے تو بلا کسی قرینہ صادر نہ کے اس سے رفع جسمانی مراد آیا گیا ہے آپ کے پیش کردہ نظر ابھی ہمارے مخالف نہیں دفعنا ہ مکانا علیا میں خود ”کان غالی قرینہ ہے: یرفع الله الذین امنوا... الاية میں خود بلندی درجات کا ذکر ہے، فی بیوت اذن اللہ میں بیوت کا لفظ موجود ہے آپ کوئی ایسی آیت دکھائیں جو قرآن سے منہلی ہو اور جسم کا رافع اللہ تعالیٰ ہو، اور اس سے رفع روحانی مراد ہو، آپ قیامت تک کوئی ایسی آیت پیش نہ کر سکیں گے، جس سے آپ کا مدعا ثابت ہو، نبی کریم ﷺ نے فرمایا ہے: ثم رفعت الی سدرۃ المنتہی (سبح بخاری ج ۱) اس میں رفع کا فاعل اللہ تعالیٰ ہے اور مفعول ذی روح انسان ہے، اور اس سے مراد جسمانی رفع ہے۔

دوسری دلیل

اسلامی مناظر: ماقتلوه یقیناً کی وجہ سے بل رفعہ اللہ الیہ میں کلمہ ”بل“ لایا گیا ہے زبان عرب میں لفظ بل جب نفی کے بعد آتا ہے، تو مطلب یہ ہوتا ہے کہ مضمون سابق جس کی نفی کی گئی ہے اس کے خلاف مضمون ”بل“ کے بعد بیان کیا گیا ہے، اور اٹھاینا قتل کے منافی جب ہی ہو سکتا ہے کہ جب زندہ مع جسم اٹھاینا مراد لیا جائے ورنہ مرتبہ کا بلند کرنا جیسا کہ مرزائی کہتے ہیں قتل کے منافی ہرگز نہیں بلکہ قتل فی سبیل اللہ تو بلندی مرتبہ کا بہترین ذریعہ ہے اور کئی انبیاء راہ خدا میں قتل ہوئے جیسے قرآن مجید میں ہے ﴿وَيَقْتُلُونَ النَّبِيِّينَ بِغَيْرِ الْحَقِّ﴾ اور وَقَتْلُهُمُ الْأَنْبِيَاءَ بِغَيْرِ حَقٍّ ﴿﴾ (پارہ ۶ سورۃ النساء) پس قتل ہونا شان نبوت کے خلاف نہیں بلکہ قتل کے ذریعہ مراتب بلند ہوتے ہیں اس آیت میں جو کلمہ بل ہے اس کو کلام عرب میں بل ابطالیہ کہتے ہیں جو صفت مثبتہ اور صفت مبطلہ کے درمیان واقع ہوا ہے، صفت مبطلہ قتل المسیح اور صفت مثبتہ رفع المسیح ہے اور بل ابطالیہ میں ضروری ہے کہ صفت مبطلہ اور صفت مثبتہ کے درمیان تانی وضدیت ہو جیسے قرآن مجید میں ہے، وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمَنُ وَلَدًا بَلْ عِبَادٌ مُتَكَبِّرُونَ اس جگہ ولد بیت اور عبادیت میں تانی وضدیت ہے اب اگر رفع المسیح کے معنی روحانی رفع کے لئے جائیں تو مطلق تانی اور ضدیت نہیں رہتی کیونکہ شہداء یعنی خدا کے راہ میں مقتولین کی رو جس بھی عزت و احترام کے ساتھ آسمان کی طرف اٹھائی جاتی ہیں، پس قتل اور روحانی رفع کا جمع ہونا ممکن ہے اس لئے تانی وضدیت جب ہی متصور ہوگی کہ عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ آسمان کی طرف اٹھایا جائے تسلیم کیا جائے آج تک کسی مناظرہ میں بھی کوئی مرزائی مناظر اس دلیل کا کوئی جواب پیش نہیں کر سکا۔

تیسری دلیل

اسلامی مناظر: وماقتلوه یقیناً بل رفعہ اللہ الیہ میں قصر قلب ہے، قصر قلب میں وہ جب تحقیق اہل معانی یہ ضروری ہے کہ ایک وصف دوسرے وصف کو مزوم نہ ہو، تاکہ مطالب کا اعتقاد برعکس متکلم متصور ہو اور یہ بات نہایت صاف طور پر ظاہر ہے کہ جو مقتول بارگاہ خداوندی میں مقرب ہو اس کے قتل کے ساتھ رفع روحانی لازم ہے پس بقاعدہ قصر قلب اس جگہ رفع روحانی مراد لینا کسی طرح جائز نہیں اور اس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ آسمان کی طرف اٹھایا جانا ثابت ہوتا ہے۔

مرزائی مناظرین نے ہر جگہ اس دلیل کے جواب میں خاموشی سے کام لیا اور کوئی نقطہ جواب بھی پیش نہ کر سکے۔

چوتھی دلیل

اسلامی مناظر: قرآن مجید اہل کتاب کے باہمی تنازعات کا فیصلہ کرتا ہے، حق کی تائید اور باطل کی تردید کرتا ہے، وہ تفصیل نکلشی ہے یہود و نصاریٰ میں حضرت مسیح علیہ السلام کی زندگی کے متعلق اختلاف تھا قرآن کے نزول کا ایک مقصد لب حکم بینہم ہے (پارہ ۲۰۱۱) قرآن مجید نے اس اختلاف کا فیصلہ فرمادیا ہے یہودیوں کا دعویٰ تھا انا قتلنا المسیح الا یہ ہم نے مسیح کو قتل کر دیا، اور عیسائیوں کا دعویٰ تھا، کہ مسیح زندہ آسمان پر اٹھایا گیا۔

۱۔ عیسائیوں کا عقیدہ ہے کہ مسیح نے سولی پر جان دی (یوحنا ۱۹-۳۰) اور اس کے بعد تیسرے دن تھرے جی اٹھا۔ اور اپنے شاگردوں کے سامنے زندہ آسمان پر اٹھایا گیا (لوقا ۲۴-۵۰) قرآن مجید کے ذریعہ واقعہ صلیب کی نفی کی ماقولہ، فرما کر یہود کے دعویٰ کا ابطال کیا اور رفعہ اللہ الیہ فرما کر زندہ آسمان پر اٹھائے جانے کی تائید فرمائی اسی طرح عیسائیوں کے مسئلہ کفارہ کی بھی تردید فرمائی۔ صلیب دینے جانے کا انکار کر کے عیسائیوں کے بنیادی مسئلہ کفارہ کا رد فرمایا محمد مرزا انبیوں کا عقیدہ یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو صلیب دی گئی مگر وہ نہ مرنے نہ تھے۔ کچھ شش مردہ ہو گئے تھے مرزائیوں کا عقیدہ قرآن حدیث شہادت بائیں اور اہل کتاب کے عقیدہ کے بھی خلاف ہے۔ مرزا صاحب تو شیخ مرام ص ۲ پر لکھتے ہیں کہ مسلمانوں اور عیسائیوں میں کسی قدر اختلاف کے ساتھ یہ خیال ہے کہ حضرت مسیح ص ۱۰۱ جو عصری کے ساتھ آسمان کی طرف اٹھائے گئے۔

قرآن مجید نے مافتلوہ یقیناً فرما کر یہود کے عقیدہ کی بطلان ظاہر فرمائی اگر نصاریٰ کا عقیدہ بھی باطل ہوتا تو قرآن مجید میں اس کی واضح تردید ہوتی مگر قرآن نے بل دفعہ اللہ الیہ فرما کر ان کے عقیدہ کی تائید کر دی اس سے ثابت ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ بحسد العصری آسمان کی طرف اٹھائے گئے۔

مرزائیوں نے اس دلیل کا بھی کسی مناظرہ میں کوئی جواب نہیں دیا۔

پانچویں دلیل

اسلامی مناظر: رفع اس وقت ہوا کہ جب یہود قتل کرنا چاہتے تھے، قتل مسیح کی بجائے قرآن سے رفع مسیح ثابت ہے، اگر رفع کے معنی عزت کی موت یا رفع روحانی لئے جائیں تو یہود سچے قرار دیئے جاسکتے ہیں اور معاذ اللہ کلام خدا کی سچائی ثابت نہیں ہوتی موت کا سامان وہی تھا جو یہودیوں نے تیار کر رکھا تھا اس سے یہودیوں کا دعویٰ قتل مسیح ثابت ہوتا ہے۔ پس رفع سے مراد عزت کی موت لینا کسی طرح جائز نہیں۔ مرزائی اس کے جواب میں بھی سکت و صامت رہے۔

چھٹی دلیل

اسلامی مناظر: قُلْ فَمَنْ يَمْلِكُ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا إِنْ أَرَادَ أَنْ يُهْلِكَ الْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَأُمَّهُ وَفِي الْأَرْضِ جَمِيعًا (سورۃ مائدہ ۶۷) ترجمہ: کہہ دیجئے کہ کون اختیار

۱۔ مرزائی کہتے ہیں کہ بعض کے مطابق عیسیٰ موت سے مرنے والا نہیں ہے حالانکہ بکھل میں صرف یہ ہے کہ اگر کسی نے گمہ کیا جس سے اس کا قتل واجب ہے اور وہ مارا جائے۔ اور تو اسے درخت پر لٹکائے۔ تو اس کی لاش رات بھر درخت پر لگی رہے۔ بلکہ تو اسی دن اسے گڑھے کیونکر وہ جو پھانسی دیا جاتا ہے۔ وہ خدا کا جعون ہے۔ (اشن ۲۱، ۲۲) اس میں صرف مجرم کا ذکر ہے۔ بے گنہ مصلوب کے لئے لعنتی ہونے کا حکم موجود نہیں۔ مرزائیوں کی تفسیر کے مطابق یہ وہ وہی ہے جو کہی تھا۔ کہ ہم نے مسیح کو لعنتی موت مارا ہے۔ مگر مسیح کے ملعون ہونے کے بعد ہی بھی قتل ہیں۔ (کھیتوں ۱۳۳) اس میں دونوں مردہ متفق ہیں۔ ان میں اختلاف صرف حضرت عیسیٰ کے زندہ آسمان کی طرف اٹھائے جانے کا ہے۔ اس مقدمہ میں قرآن نے نصاریٰ کی تائید کی۔ اور ہتی مسیح میں دونوں کے پاس حق کی تدبیر کر دی۔ (مواقف)

۱۔ ہے، اللہ کے کام میں اگر چاہے کہ ہلاک کر دے مسیح ابن مریم کو اور (جیسے کہ ہلاک دیا) اس کی ماں کو اور وہ ان تمام لوگوں کو جو کہ زمین میں ہیں۔

عیسائی کہتے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام خود خدا ہیں، اس عقیدہ الوہیت کی تردید ۱۔ لے حضور علیہ السلام سے کہا گیا ہے کہ آپ ان کو سمجھا دیجئے کہ اگر خدا تمام باشندگان زمین ۲۔ اور مسیح علیہ السلام کو مار ڈالے تو کون اس کا کچھ بگاڑ سکتا ہے اور جب حضرت مسیح کی والدہ ۱۰۔ اٹھ خدا نے دی تھی تو اس وقت حضرت مسیح علیہ السلام نے خدا کا کیا بگاڑ لیا تھا۔

مراد یہ ہے کہ اگر آپ خدا ہوتے تو ضرور مقابلہ کرتے اس آیت سے یہ تو یقیناً ثابت ہو گیا ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی تھی تو حضرت مسیح علیہ السلام اس وقت ضرور زندہ تھے ورنہ یہ دھمکی درست نہیں رہتی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کی بجائے اس آیت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ابھی تک خداوند کریم نے حضرت مسیح علیہ السلام کے مارنے کا ارادہ بھی نہیں کیا اور حضرت مسیح علیہ السلام فوت ہو چکے ہوتے تو قرآن مجید میں الوہیت کو باطل ثابت کرنے کیلئے صاف درج ہوتا کہ مسیح کو ہم نے ہلاک کر دیا ہے مگر اس جگہ ان ارادہ اگر خدا ۱۰۔ اراہ ہلاکت کا کرے کے الفاظ سے خیرۃ مسیح علیہ السلام ثابت ہے۔

مرزائی مناظر: اسی آیت میں حضرت مسیح علیہ السلام کی ماں کا بھی ذکر ہے لہذا ماں کو بھی زندہ مانا، نیز من فی الارض جمیعاً کے مطابق مونوی صاحب کے دادا اور والد کو بھی زندہ مانو ۱۰۔ یا ابھی تک خدا نے کسی کی ہلاکت کا ارادہ ہی نہیں کیا بلکہ آپ کے قول کے مطابق حضرت مسیح علیہ السلام کے علاوہ ان کی والدہ اور تمام انسانوں کا زندہ ہونا ثابت ہوتا ہے۔ حالانکہ اس ۱۰۔ ثابت ہونا ظاہر ہے نیز حرف شرط ان اس جگہ بمعنی اذ ہے جو فعل کو ماضی بنادیتا ہے۔

اسلامی مناظر: حضرت مسیح علیہ السلام کے ساتھ ان کی والدہ کو بھی زندہ ہونا لینے سے عقائد

اسلامیہ میں کوئی خلل واقع نہیں ہوتا ہمیں ان سے کوئی عداوت نہیں۔ لیکن اس آیت میں قَدْ اَهْلَكَ اُمَّه فعل محذوف ہے اس کے نظائر قرآن مجید میں بکثرت ملتے ہیں جیسے تَكَذِّبُكَ يُوْحِيْ اِلَيْكَ وَالْاٰنِي الَّذِيْنَ مِنْ قَبْلِكَ میں اوحی فعل محذوف ہے ورنہ پہلوں کی طرف وحی اسی وقت نہیں ہوتی تھی اور فَاَمْسَحُوْا بِرُءُوسِكُمْ وَاَرْجُلُكُمْ کے درمیان وَاغْسِلُوْا اَعْمَالَكُمْ محذوف ہے۔ وَاجْمَعُوْا اَمْوَالَكُمْ وَشُرَكَاءَكُمْ میں دراصل وادعوا شُرَكَاءَكُمْ یعنی وادعوا فعل محذوف ہے۔ اوضح المسالك میں اس کی وضاحت موجود ہے۔

وَمَنْ فِي الْاَوْصِ جَمِيعًا کے مطابق تمام باشندگان روئے زمین کو اکٹھا ہلاک کرنے کا خدا نے اب تک ارادہ نہیں کیا۔ آپ نے جمیعاً کے لفظ پر غور نہیں کیا ان اگرچہ قَدْ کا معنی دے سکتا ہے اور اذکا معنی نہیں دیتا مگر یہ کسی دلیل سے ثابت نہیں ہو سکتا کہ آیت کا بھی یہ معنی ہے کہ مسیح مر گئے اور ماں سمیت سارے مر گئے، کیونکہ ایک وقت معاسب کا مرجانا کسی تاریخ سے ثابت نہیں۔

ساتویں دلیل

اسلامی مناظر: مَا مُحَمَّدٌ اِلَّا رَسُوْلٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ نہیں ہیں محمد ﷺ مگر پیغمبر تحقیق گذرے ہیں پہلے آپ سے کئی پیغمبر۔ (آل عمران پارہ ۴) مَا الْمَسِيْحُ ابْنُ مَرْيَمَ اِلَّا رَسُوْلٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ (پارہ ۶) نہیں ہیں مسیح ابن مریم مگر پیغمبر گذرے ہیں آپ سے پہلے کئی پیغمبر۔

ان آیات میں صرف اسامہ کا اختلاف ہے جس طرح پہلی آیت سے ثابت ہوتا ہے کہ بوقت نزول آیت محمد ﷺ زندہ تھے اسی طرح دوسری آیت کے نزول کے وقت

حضرت مسیح ابن مریم علیہ السلام زندہ موجود تھے ورنہ اگر دوسری آیت سے دقات مسیح ثابت کی جائے تو پہلی آیت کا نزول بھی بعد وفات نبی کریم ﷺ ماننا پڑیگا۔

مرزائی مناظر: آیت: مَا مُحَمَّدٌ اِلَّا رَسُوْلٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ کے نزول۔ وقت نبی کریم ﷺ زندہ تھے اس لئے آپ کی زندگی ثابت ہوتی ہے۔ مگر دوسری آیت کے نزول کے وقت مسیح علیہ السلام کا زندہ ماننے کی آپ کے پاس کوئی دلیل ہے۔ ان آیات سے مسیح کی وفات ثابت ہوتی ہے کیونکہ الرسل میں الف لام استغراق کا ہے، اور خلعت کا "نبی" ہے مر گئے پس اس کا ترجمہ یہ ہوا کہ نبی کریم ﷺ سے پہلے رسول فوت ہو چکے تھے۔

اسلامی مناظر: آپ میری تقریر کو نہیں سمجھے اور نہ ہی طرز استدلال پر غور کیا ہے میں نے بتھکائے عربیت یہ بات ثابت کی ہے کہ جیسا کہ مَا مُحَمَّدٌ اِلَّا رَسُوْلٌ... الایہ کے نزول کے وقت حضور ﷺ کا زندہ ہونا ضروری ہے ایسا ہی مَا الْمَسِيْحُ ابْنُ مَرْيَمَ... الایہ کے نازل ہونے کے وقت حضرت مسیح علیہ السلام کا زندہ ہونا ضروری ہے کیونکہ دونوں آیتوں میں صرف اسماء مختلف ہیں "خلت" کے معنی فوت ہو گئے کرنا اور الف لام واستغراقی بناؤ۔ مرزا صاحب کی تصریح کے برخلاف ہے مرزا صاحب نے "جنگ مقدس" میں اس کے معنی یوں کئے ہیں "اس سے پہلے رسول بھی آتے رہے ہیں" نیز مولوی نور الدین صاحب نے جو مرزائیوں میں علم و فضل کے لحاظ سے سب سے افضل تھے، انہوں نے عیسائیوں کے مقابلہ میں اس کا ترجمہ کیا ہے "پہلے اس سے بہت رسول آچکے"۔ (فصل الخطاب)

اخبار بدر ۲۲ مئی ۱۹۱۳ء جس ۱۴ پر مولوی نور الدین خلیفہ مرزا کا ارشاد ہے کہ لفظ جمع کا ہونا اس سے مراد کلہم اجمعون نہیں ہوگا جب تک کہ تصریح نہ ہو، بلکہ مراد بعض سے ہوتی ہے۔

آٹھویں دلیل

اسلامی مناظر: ویکلم الناس فی المہد و کھلا (سورۃ آل عمران پارہ ۱۳ ع ۳) خداوند کریم فرماتا ہے! کہ مسیح لوگوں سے گہوارہ اور سن کہولت (بڑی عمر میں) کلام کریں گے۔ کلام مجید فصاحت و بلاغت سے مملو ہے اس میں کوئی بات ایسی درج نہیں جو بے معنی ہو کہولت میں کلام کرنا کوئی بڑی بات نہیں ہمیشہ ہر شخص چھوٹی اور بڑی عمر میں کلام کیا کرتے ہیں اس میں حضرت مسیح علیہ السلام کیلئے کوئی خاص فضیلت پائی نہیں جاتی۔ قرآن میں تدریک کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ سن کہولت کا کلام بھی اسی طرح کا خارق عادت ہوگا جس طرح گہوارہ کا کلام تھا قالوا کیف نکلم من کان فی المہد حسباً یہود نے حضرت مسیح کی حالت شیرخوارگی میں کلام کرنا تسلیم نہیں کیا تھا اور حضرت مریم علیہا السلام سے کہا تھا کہ ہم گہوارہ میں شیرخوار بچے سے کیسے کلام کریں؟ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے گہوارہ سے جواب دیا تھا قال انی عبد اللہ۔ الایہ جس طرح کلام مہد بطور اعجاز تھا اسی طرح آخری زمانہ میں آسمان سے نزول کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا کلام خرق عادت میں داخل ہوگا۔ جس طرح یہود نے مہد میں بچے کے کلام پر اظہار تعجب کیا تھا اسی طرح زمانہ حال کے متبعین یہود کہتے ہیں کہ مسیح اتنے سو سال کیسے زندہ رہ سکتا ہے اور اتنے سو سال کے بعد نازل ہو کر دنیا میں کیا کام کر سکتا ہے۔ بقول قائلین وفات مسیح ۳۳ سال میں واقعہ صلیبی پیش آیا۔ اس سے ثابت ہوا کہ حضرت مسیح علیہ السلام کا رفع سن کہولت سے پہلے ہوا۔ لہذا اس آیت سے حیات مسیح علیہ السلام ثابت ہے ورنہ مرزائی ان کے بڑھاپے کا کلام بھی دکھائیں۔

مرزائی مناظر: مجمع البحار میں ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کہولت گذار چکے ہیں۔ اس لئے آپ کا دعویٰ باطل ہے۔

ی۔ ناظر: آپ نے مجمع البحار کی عبارت پڑھئے میں خیانت کی ہے مجمع البحار میں ہے کلم الناس فی المہد آیت ﴿وَنُكَلِّهُ﴾ بالوحي والرسالة او اذا نزل السماء فی صورة ابن ثلث و ثلثین (مجمع البحار ص ۲۳۶) اگر آپ کے نزدیک ۳۰ سال زندگی کہولت کی ہے تو آپ ان کا اعجازی کلام اس عمر میں ثابت کریں۔

نویں دلیل

الای مناظر: وَإِنْ قُنْ أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنُوا بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ (پارہ ۱۱ ع ۱) ترجمہ: اور کہ کوئی اہل کتاب (یہود) میں سے مگر ایمان لے آئے گا اس (عیسیٰ) پر پہلے اس کی موت کے۔

حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اس آیت کا ترجمہ یوں کرتے ہیں: ماشاء اللہ کس از اہل کتاب الا البتہ ایمان آورد یعنی پیش از مردن عیسیٰ۔

یہ آیت بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات پر روشن دلیل ہے کہ ایک ایسا زمانہ آئے گا جب اس وقت کے تمام اہل کتاب ان کی زندگی میں ان پر ایمان لائیں گے۔ چونکہ ان میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہ تو نازل ہوئے ہیں اور نہ سب یہود آپ کی رسالت پر ایمان لائے ہیں۔ اس لئے آپ کی وفات بھی واقع نہیں ہوئی کیونکہ اس آیت میں صریح طور پر آپ کی موت سے پہلے ان امور کا واقع ہونا ضروری ہے۔ ”لیؤمنن“ میں نون تاکید کی ہے، ان نون تاکید مضارع کو استقبال کیساتھ خاص کر دیتا ہے، اور ضمیر بہ اور موتہ ہر دو کا متعلق عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام ہیں کیونکہ سیاق کلام اسی کو چاہتا ہے اگر موتہ کی ضمیر کا مرجع مانیہ اقرار کر دیا جائے تو جو ایمان نزاع کی حالت میں لایا جائے وہ شریعت میں معتبر نہیں رہا ہذا ہر دو ضمیروں کا مرجع عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام ہی ہو سکتے ہیں۔

صاحب کے غلط اول مولوی نور الدین نے کتاب فصل الخطاب میں اس آیت کے بھی معنی کئے ہیں۔

مرزا کی مناظر: بیضاوی میں قرأت قبل موتہم کا ذکر ہے، جس میں ثابت ہے کہ کتابی کلمت موت مراد ہے، نون تاکید سے ہمیشہ استقبال مراد لینا جائز نہیں۔ ﴿وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لِنَهْدِيَهُمْ مَسَلَنَا﴾ کا آپ کیا ترجمہ کریں گے کیا خدا کے راستے میں کوشش کرنے والے کسی آئندہ زمانے میں ہدایت یافتہ نہیں گئے۔ نیز قیامت سے پہلے تمام لوگوں کا مسلمان ہو جانا عقلاً و نقلاً ممکن نہیں قرآن مجید میں ہے: ﴿وَاغْرِبْنَا بِهِمُ الْعَادُوَّةَ وَالْمُضِلَّةَ﴾ اس سے ثابت ہے کہ قیامت تک یہود و نصاریٰ باہم دشمن رہیں گے۔ نیز ضمیر موتہ کا مرجع حضرت عیسیٰ کو قرار دینا صحیح نہیں۔

اسلامی مناظر: موہم والی قرأت شاذہ ہے جو قرأت متواترہ کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔ اس آیت کا ترجمہ یوں کیا گیا ہے کہ ”جو بھی اہل کتاب ہیں اپنی موت سے پہلے ان کو پورا انکشاف ہو جانا ہے اور تصدیق کرتے ہیں کہ واقعی مسیح علیہ السلام نبی برحق تھے اور وہ زندہ ہیں اور پھر اخیر زمانہ میں نازل ہو کر اسلام کی خدمت کریں گے اور کسی یہودی یا مجوسی کو نہیں چھوڑیں گے۔“ (درمنظر) لہذا اس قرأت سے بھی مرزائیوں کا مدعا پورا نہیں ہوتا اور آیت والذین جاهدوا۔ الایہ میں الذین حرف موصولات سے ہے جو متضمن شرط ہے، اور جزا ہمیشہ متاخر ہوتی ہے۔ لہذا انون تاکید کا معنی اپنے محل پر واقع ہے۔ یہودی باہمی عداوت کا الی یوم القیمۃ سے مراد طویل زمانہ ہے ورنہ یہ آیت متعارض ہوگی ہو الذی اوصل رسولہ بالہدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کملہ۔ مرزا صاحب چشمہ معرفت ص ۸۲ پر فرماتے ہیں کہ یہ عالمگیر غلبہ اسل مسیح موعود کے وقت میں ہوگا۔

نیز ایمان اور عداوت باہمی میں منافات نہیں ہے۔ دونوں باہم جمع ہو سکتے ہیں۔ جیسے مرزا نیوں کے دونوں گروہوں لاہوری و قادیانیوں میں باہمی عداوت موجود ہے مگر مرزا پر

۱۲ ایمان رکھتے ہیں، تفسیر ابن کثیر جلد ۳ ص ۱۲ پر ہے: وقال ابن جریر حدیثی
عن حدیثنا ابورجاء عن الحسن وان من اهل الكتاب الا لیؤمنن به قبل
ما یقال قبل موت عیسیٰ واللہ انہ لحدی الان عند اللہ ولكن اذا انزل امنوا
جمعون۔ پس رئیس المفسرین حضرت حسن کا یہ فیصلہ قطعی ہے۔

دوسویں وکیل

۱۰ اہم مناظر: زمانہ لعلم للساعة فلا تموتون بها (پارہ ۱۱) یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قیامت کی علامت ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا ترجمہ یوں کرتے ہیں، ”ہر آنیہ عیسیٰ نشان ست قیامت را پس شبہ سکنہ در قیامت“
نشانے اس کے معنی یہی کہے ہیں۔ لہذا اس آیت سے عیسیٰ علیہ السلام کا دوبارہ آنا ثابت

سردار کی مناظر: (سلیم) اس آیت میں ضمیر کا مرجع قرآن ہے نہ کہ مسیح۔ حضرت امام حسن ابن علی رضی اللہ عنہما نے فرمایا ہے کہ قرآن قیامت کی نشانی ہے۔ حضرت حسن ؓ جیسا کہ انسان بہشت کا سردار جو ترجمہ کرے اس کے مقابلہ کوئی ترجمہ مقبول نہیں ہو سکتا۔

اسلامی مناظر: (مولانا ابوالقاسم صاحب) آپ نے مجمع عام میں جھوٹ بولا ہے اور ماضی میں کو سخت مغالطہ دیا ہے۔ حضرت حسن ابن علی رضی اللہ عنہما کا قول آپ کبھی دکھانہ لیں گے آپ کے نزدیک جہاں حسن کا لفظ آئے، اس سے مراد اگر امام حسن ابن علی رضی اللہ عنہ ہی ہو سکتے ہیں تو سنو! ابن کثیر میں حسن رضی اللہ عنہ سے مراد ہے، حدثنا الحسن ابنہ یعنی عیسیٰ بن ابی الان یعنی حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ عیسیٰ بن ابی الان اب تک زندہ ہیں، اب آپ کو حضرت حسن رضی اللہ عنہ کا فرمان تسلیم کرنے سے کیا عذر ہو سکتا ہے۔

گیارہویں دلیل

و يعلمہ الكتاب والحكمة والتموراۃ والانجیل (پارہ ۳۷۳) ترجمہ "اور سکھائے گا (خدا) اس (عیسیٰ) کو کتاب اور حکمت تورات اور انجیل۔"

اس آیت میں خداوند کریم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کتاب والحکمۃ اور التورۃ والانجیل سکھانے کا وعدہ کیا ہے انجیل تو خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر نازل ہوئی، واتبینہ الانجیل اسلئے انجیل کا صحیح مطلب و مفہوم سکھانا ضروری تھا۔ تا ایسا نہ ہو کہ کسی آیت کے مفہوم و مطلب کے سمجھنے میں مسیح کو دقت ہو۔ تورات حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے پہلے کی نازل شدہ تھی۔ وہ اس لئے سکھانا ضروری ہوا کہ وہ بنی اسرائیل کی طرف رسول ہوگا اور بنی اسرائیل کے پاس کتاب تورات تھی۔ مگر وہ غلط معنی کرتے اور بحر فون الکلم عن مواضعہ کے عادی تھے اور ناحق پر جھگڑا کرنے والے تھے۔ پس اگر اللہ تعالیٰ مسیح علیہ السلام کو تورات نہ سکھاتا تو یہودی آپ کی کوئی بات تسلیم نہ کرتے اور مسیح علیہ السلام ان سے بحث میں مغلوب ہو جاتے۔ تیسری چیز جس کا علم حضرت مسیح علیہ السلام کو دیا گیا وہ کتاب والحکمۃ ہے قرآن مجید میں جہاں بھی یہ لفظ اکٹھا آیا ہے اس سے مراد قرآن اور بیان قرآن یعنی تفہیم قرآن مجید یا تفسیر قرآن وغیرہ ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ خداوند کریم حضرت مسیح علیہ السلام کو قرآن مجید اور اس کی تفسیر کی خود تعلیم دیگا۔ اور وہ اس میں کسی کے شاگرد نہ ہوں گے نیز حضرت مسیح کا نزول قرآن تک زندہ ہونا اس آیت سے ثابت ہوتا ہے ورنہ اگر نزول قرآن سے پہلے انہیں علم دیا گیا ہو تو ماننا پڑے گا کہ قرآن حضرت مسیح علیہ السلام پر نازل ہوا تھا اللہ تعالیٰ کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قرآن مجید سکھانا اب اس بات کا قطعی ثبوت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں گے اور قرآن مجید پر عمل کریں گے۔

راکی مناظر: اذ اخذ اللہ میثاق النبیین لما انیتکم من کتاب وحکمۃ سے بات ہے کہ تمام انبیاء کو کتاب و حکمت عطا کی گئی لہذا اس سے قرآن مراد لینا جائز نہیں۔

۱۔ فقد اتینا ابراہیم الكتاب والحکمۃ واتیناہم ملکاً عظیماً سے ثابت ہے کہ آل ابراہیم کو کتاب والحکمۃ دی گئی حالانکہ قرآن صرف مسلمانوں کے لئے ہے۔

۲۔ کسی مفسر نے آپ کے معنی کی تائید نہیں کی جلالین میں کتاب سے مراد الخط ہے۔ الامای مناظر: اذ اخذ اللہ میثاق النبیین الایۃ میں "الکتاب والحکمۃ" کا ذکر نہیں نیز من تبعہ ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ہر نبی کو کتاب و حکمت کا کچھ نہ کچھ علم دیا گیا ہے۔ فقد اتینا آل ابراہیم الایۃ میں آل ابراہیم سے مراد اہل اسلام ہیں، لیونکہ ماقبل و مابعد مسلمانوں کا ذکر ہے اور اہل کتاب کے حسد کرنے کا بیان ہے، اس لئے اللہ تعالیٰ ایسے حاسدوں کو جانے کے لئے ارشاد فرماتا ہے کہ ہم نے آل ابراہیم کو "الکتاب والحکمۃ" اور ملک عظیم عطا کیا ہے، حضور ﷺ حضرت اسمعیل علیہ السلام کی اولاد سے تھے اس لئے خداوند کریم نے اہل کتاب کو بتلایا کہ محمد ﷺ بھی آل ابراہیم میں ہیں پھر اس لئے بھی آل ابراہیم کہا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے دعاء کی تھی کہ یا رب کے والوں میں ایسا رسول پیدا کر جو ان کو کتاب والحکمۃ سکھائے یہاں اللہ تعالیٰ نے آل ابراہیم کو کتاب والحکمۃ دینے اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کی دعا قبول ہونے کا ذکر فرمایا ہے، اس سے اگلی آیت میں ہے، فمنہم من امن بہ ومنہم من صد عنه یعنی بعض اہل کتاب تو اس کتاب والحکمۃ پر ایمان لے آئے ہیں اور بعض خود بھی ایمان نہیں لاتے اور دوسرے لوگوں کو بھی روکتے ہیں اگر کتاب والحکمۃ سے مخالف

سابقہ مراد لئے جائیں تو اہل کتاب تو ان کو مانتے ہیں پھر ان میں روکنے کو کیا مطلب ہو سکتا ہے۔ مرزائے قادیان کے خاص مرید مولوی محمد علی لاہوری نے اپنی تفسیر بیان القرآن حصہ اول ص ۵۱۹ پر اس آیت کے ذیل میں لکھا ہے۔ ”یہاں آل ابراہیم کو یعنی مسلمانوں کو دو چیزیں دینے کا ذکر کیا، کتاب اور حکمت اور ملک عظیم۔“

تفاسیر کے صد ہا حوالے پیش کئے جائیں آپ تسلیم نہیں کرتے۔ کیا تفاسیر کو صحیح تسلیم کرتے ہو، اسی جلالین میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کا ذکر موجود ہے، افسوس کہ مطلب کی بات لیکر باقی تمام امور کا انکار کر دیتے ہیں تمام تفاسیر میں مفسرین کرام کا خلیفہ مسیح علیہ السلام پر اتفاق ہے مگر آپ ان تفاسیر کو تسلیم نہیں کرتے، قرآن مجید میں ”الکتاب والحکمت“ سے قرآن و بیان قرآن مراد ہے۔

بارہویں دلیل

اسلامی مناظر: قال سبحانه تعالى: لَنْ يَسْتَكْفِرَ الْمَسِيحُ اِنْ يَكُونُ عَبْدًا لِلَّهِ ۖ (سورۃ نساء ترجمہ: ”مسیح ہرگز خدا کا بندہ ہونے سے انکار نہیں کریگا۔“ اس آیت میں ”یستکفر“ مضارع کا صیغہ ہے اس پر بموجب قواعد عربیت حرف لَنْ ہونے سے ان کے معنی مستقبل کے لئے خاص ہو چکے ہیں، یعنی زمانہ آئندہ میں ایک وقت ایسا آنے والا ہے جب مسیح اپنے عبد اور بندہ ہو کر ظہار کریگا اس وقت دنیا میں مسیح کو معبود قرار دیا جاتا ہے اگر حضرت مسیح علیہ السلام فوت ہو گئے تھے، تو قرآن میں اس کا ذکر بھیضہ ماضی ہونا چاہئے تھا مگر یہاں استقبال کے معنوں میں خاص ہے اس سے ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس آیت کے نزول کے وقت زندہ تھے اور احادیث کے بموجب آخری زمانہ میں نازل ہو کر خدا کی عبادیت کا اقرار کریں گے۔

نوٹ: یہ دلیل میعاد کے مناظرہ میں مولانا محمد شفیع صاحب سکھتروی نے پیش کی تھی مگر مرزائی مناظرہ نے آخری وقت تک اس کا کوئی جواب نہ دیا۔

تیرھویں دلیل

اسلامی مناظر: قال سبحانه تعالى: ﴿وَجِئْنَا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمِنَ الْمَقَرِّينَ﴾ (بارہ سورۃ آل عمران) اس آیت میں بتایا گیا ہے کہ مسیح علیہ السلام دنیا و آخرت میں ہی وجاہت ہیں اور خدا کے مقرب فرشتوں میں داخل ہیں۔ فتح البیان اور تفسیر ابی السعود میں اس آیت سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ملکوئی زندگی یعنی آسمان پر زندہ موجود ہونا ثابت کیا گیا ہے آپ کی پہلی زندگی میں آپ کو سلطنت نہیں ملی اس لئے ماننا پڑیگا کہ آپ زندگی ہی میں بعد نزول صاحب سلطنت ہو گئے۔ قرآن مجید میں مقربین سے مراد فرشتے ہیں حضرت مسیح علیہ السلام کی پیدائش چونکہ نفع جبرائیل سے ہوئی تھی، اس لئے آپ کو ملائکہ سے نسبت حاصل ہے۔

چودھویں دلیل

اسلامی مناظر: قال سبحانه تعالى: ﴿وَإِذْ كَفَلْتُ بَنِي إِسْرَائِيلَ عَنْكَ إِذْ جِئْتَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ﴾ (سورۃ ائمانہ پارہ ۵) ترجمہ: ”اور جبکہ میں نے بنی اسرائیل کو تم سے باز رکھا جب تم ان کے پاس دلیلیں لے کر آئے تھے۔“

خداوند کریم حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر اپنے انعامات کا ذکر فرماتے ہوئے بنی اسرائیل کے شر سے ان کو محفوظ رکھنے کا بھی ذکر فرماتا ہے۔ مرزائیوں کی تفسیر کے مطابق یہودیوں نے حضرت مسیح کو پکڑ کر ذلیل و رسوا کیا اور پھانسی پر لٹکا دیا حالانکہ اس جگہ خداوند

کریم حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے یہودیوں کے شر کرنے کا ذکر فرما رہا ہے مرزائیوں کے عقائد کے مطابق پھر یہودیوں کو روک کونسی ہوئی یہ آیت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع الی السماء اور یہودیوں کے شر سے محفوظ رہنے کی زبردست دلیل ہے۔
نوٹ: یہ دلیل بھی بمقام مہویش کی گئی تھی مگر مرزائی مناظر اس کا کوئی جواب نہ دے سکا۔

پندرھویں دلیل

اسلامی مناظر: قال سبحانه وتعالى ﴿وَمَكَرُوا وَمَكَرَ اللَّهُ ط وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَاكِرِينَ﴾ (پارہ ۳ سورہ آل عمران) ترجمہ: ”مذہب کی انہوں نے اور تدبیر کی اللہ نے اور اللہ کا دوسرے سے بہتر ہے۔“

اس آیت میں خداوند کریم نے یہود کی تدبیر (توہین، صلیب و قتل مسیح) کے مقابلہ میں فرمایا کہ ہم نے بھی تدبیر کی۔ قواعد عربیہ میں یہ بات مسلم ہو چکی ہے کہ جملہ خبریہ فعلیہ یا اسمیہ تکمرہ ہوتا ہے اور اسی وجہ سے جملہ کمرہ کی صفت میں واقع ہوتا ہے ورنہ اگر معرفہ کے حکم میں ہوتا تو کمرہ کی صفت واقع ہونا ممکن نہ تھا نیز باجماع اہل عربیہ جملہ خبریہ حال واقع ہو سکتا ہے جس کیلئے کمرہ ہونا شرط ہے لہذا جملہ مکمر واد جملہ مکمر اللہ کا تکلم کمرہ ہونا ثابت ہوا، اور قواعد عربیہ میں بھی ثابت ہو چکا ہے کہ جب کمرہ کا کمرہ اعادہ کیا جائے تو ثانیہ کے غیر اولیٰ مراد ہوتا ہے، لہذا معلوم ہوا کہ حق تعالیٰ کی تدبیر ان کی تدبیر کے بالکل مغائر تھی اور مغائرت جب ہی ہو سکتی ہے کہ جب تدبیر الہی سے رفع جسمانی مراد ہو۔ ورنہ تدبیر الہی بقول مرزائیاں بمعنی رفع روحانی یا رفع عزت تدبیر قتل اور صلیب کے بالکل منافی نہیں۔ نیز کمر کے معنی تدبیر خفی کے ہیں اور ظاہر ہے کہ قتل اور صلیب یا بقول مرزائیاں صلیب سے اتار لینا کوئی خفی تدبیر نہیں۔ مخفی تدبیر سوائے رفع جسمانی کے کچھ نہیں ہو سکتی، نیز حق تعالیٰ

نے اپنی صفت اس مقام پر ”خیر الماکرین“ ذکر فرمائی۔ جس سے معلوم ہوتا ہے حق تعالیٰ کی تدبیر سب سے بہتر تھی۔ اور صلیب سے اتار لینا یہ کوئی عمدہ تدبیر نہیں اس کو تو یہودی بھی کر سکتے تھے حق تعالیٰ کا ”خیر الماکرین“ کی صفت کو مقام حمد میں ذکر فرمایا ہے اس طرف مشیر ہے کہ یہ ایک نرالی تدبیر ہے اور ظاہر ہے کہ رفع جسمانی سے زائد اور کوئی نرالی تدبیر نہیں ہو سکتی۔ اگر مرزائیاں، یہودیوں یا عیسائیوں کی طرح مانا جائے تو خدا کی حکمت علی کا ثبوت نہیں ملتا۔

نوٹ: مہو (برما) میں یہ دلیل پیش کی گئی تھی مرزائی مناظر مہوٹ ہو گیا اور کوئی جواب نہ دے سکا۔

سولھویں دلیل

اسلامی مناظر: مَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَ ثَلَمَ صَيْرًا (پارہ ۵، ع ۱۳) ترجمہ: جو کوئی رسول اللہ ﷺ کی مخالفت کرے گا بعد اس کے کہ اس پر ہدایت ظاہر ہو چکی اور مومنوں کے راستے کے سوار سے کی پیروی کرے گا ہم اُسے اُسی طرف پھیرے رکھیں گے۔ جس طرف وہ پھرا اور اسے جہنم میں داخل کریں گے اور وہ بہت بری باز کسن ہے۔ اس آیت میں نبی کریم ﷺ کے طریقہ کی مخالفت کرنے والے گروہ کی ایک علامت یہ بیان کی گئی ہے، وہ سبیل المؤمنین کے سوا کسی اور راستہ پر چلے گا ایسے لوگوں کا ٹھکانا جہنم میں بتایا گیا ہے، مرزا صاحب کو تنہا یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ کے زمانہ سے لے کر تیرہ سو سال تک کسی شخص نے بھی امت محمدیہ ﷺ میں سے وفات مسیح کا اقرار نہیں کیا، تمام امت محمدیہ ﷺ کا حیات مسیح پر اجماع رہا ہے، جیسا کہ سترھویں دلیل کے ضمن میں ان کی کتب کے حوالوں سے ثابت کیا گیا

ہے۔ پس حیات مسیح کے خلاف عقیدہ رکھنے والے اس آیت کے مطابق گمراہ اور جہنمی ہیں۔

مرزائی مناظر: ابن خرم اور امام مالک وفات مسیح کے قائل تھے، حیات مسیح علیہ السلام پر اجماع امت کبھی نہیں ہوا، یہ دعویٰ بلا دلیل ہے۔

اسلامی مناظر: آپ کا کوئی حق نہیں کہ اس مسئلہ پر اجماع امت سے انکار کریں، مرزا صاحب اپنی کتاب التبلیغ ص ۵۵۲ پر اس کو تسلیم کر چکے ہیں، اس لئے مرزا صاحب کے قول کے مقابلہ میں آپ کا قول معتبر نہیں ہو سکتا، نیز ابن حزم حیات مسیح کے قائل تھے، ابن حزم اپنی کتاب کتاب الفصل جلد ۴ ص ۱۸۰ میں نزول عیسیٰ علیہ السلام کا اقرار کرتے ہیں نیز حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ اور تمام مالکی حیات مسیح کے قائل ہیں، حضرت امام مالک کی طرف کوئی قول اگر وفات مسیح کا منقول ہو، تو اس کی سند پیش کرو، ورنہ ایسی بے دلیل باتوں سے آپ کا مدعا ثابت نہیں ہو سکتا۔

سٹریموں میں دھکیل

اسلامی مناظر: مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے حسب ذیل بیانات قابل غور ہیں:

۱.... قریباً تمام مسلمانوں کا اس بات پر اتفاق ہے، کہ احادیث کی رو سے ضرور ایک شخص آنے والا ہے، جس کا نام عیسیٰ ابن مریم ہوگا، جس قدر طریق متفرقہ کے رو سے احادیث نبویہ اس بارے میں مدوں ہو چکی ہیں، ان سب کو یکجا نظر کے ساتھ دیکھنے سے اس تو اثر کی قوت اور طاقت ثابت ہوتی ہے۔ (شہادۃ القرآن ص ۲)

۲..... مسلمانوں اور عیسائیوں کا کسی قدر اختلاف کے ساتھ یہ خیال ہے کہ حضرت مسیح ابن مریم اسی غصری وجود سے آسمان کی طرف اٹھائے گئے۔ (توضیح مرام ص ۲)

۳۔ ... پائیکل اور ہماری احادیث اور اخبار کی رو سے جن نبیوں کا اسی وجود عنصری کیساتھ

ان پر جانا تصور کیا گیا ہے، وہ دونی ہیں، ایک یوحنا جس کا نام ایلیا اور اوریس بھی ہے،
 مرے مسیح ابن مریم جن کو عیسیٰ اور یسوع بھی کہتے ہیں، ان دونوں نبیوں کی نسبت عہد قدیم
 اور جدید کے بعض صحیفے بیان کر رہے ہیں، کہ وہ دونوں آسمان کی طرف اٹھائے گئے اور پھر
 اسی زمانہ میں زمین پر اتریں گے۔ اور تم ان کو آسمان سے آتے دیکھو گے، ان ہی کتابوں
 سے اسی قدر مانتے چلتے الفاظ احادیث نبویہ میں بھی پائے جاتے ہیں۔ (توضیح مرام ص ۴۲)

تبلیغ ص ۵۵۲، ۵۵۳ پر لکھتے ہیں کہ مجھے الہام کیا گیا کہ: ان لنزول فی اصل مفہومہ حق ولكن ما فهم المسلمون مراده لان الله اراد اخفائه فغلب فضائه ومكره وابتلانه على الافهام فصرف وجوههم عن الحقيقة الروحانية الى الخيالات الجسمانية وكانوا بها قانعین وبقي هذا الخبر مكتوباً مستوراً عندهم كالجب فی السنبلة قرناً بعد قرن حتی جاء زماننا فكشف الله حقيقة علينا فاحبرني ربی ان النزول روحانی لا جسمانی۔ ترجمہ: نزول اپنے اصل مفہوم میں حق ہے لیکن مسلمانوں نے اس کی مراد تو نہیں سمجھا کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اس کے اخفا کا ارادہ کیا پس اس کی تدبیر امتلا وقضا فیہوں پر غالب رہی اس نے انکے دلوں کو حقیقت روحانی سے خیالات جسمانی کی طرف پھیر دیا اور وہ اسی پر قانع رہی اور یہ خبر لکھی ہوئی ان کے پاس خوشہ کے اندر دانہ کی طرح مخفی رہی، کئی زبانون تک حتی کہ ہمارا زمانہ آیا پس اللہ نے ہم پر حقیقت کھول دی اور مجھے میرے رب نے خبر دی کہ نزول روحانی ہے جسمانی نہیں۔

د..... هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ يُظَاهِرُهُ عَلَىٰ الدِّينِ مُكَلِّمَهُ بِهِ
آیت جسمانی اور سیاست مکی کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیشینگوئی ہے، اور جس غلبہ

کاملہ دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے، وہ غلبہ مسیح کے ذریعہ ظہور میں آئیگا اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے، تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمع آفاق و اقطار میں پھیل جائیگا۔ (برائین احمدیہ حصہ چہارم ص ۲۹۸)

۶..... وہ زمانہ بھی آنے والا ہے، کہ جب خدا تعالیٰ مجرمین کے لئے شدت اور غضب اور قہر اور سختی کو استعمال میں لائیگا، حضرت عیسیٰ علیہ السلام انہما بیت جلالت کے ساتھ دنیا میں اترینگے۔

(برائین احمدیہ حصہ چہارم ص ۵۰۵)

۷..... پھر میں قریباً بارہ برس تک جو ایک زمانہ دراز ہے بالکل اس سے بے خبر اور غافل رہا کہ خدا نے مجھے بڑی شد و مد سے برائین میں مسیح موعود قرار دیا ہے اور میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد ثانی کے رعبی عقیدہ پر بھڑا رہا، جب بارہ برس گزر گئے تب وہ وقت آگیا کہ میرے پر اصل حقیقت کھول دی جائے، تب تو اتر سے اس بارہ میں الہامات شروع ہوئے، کہ تو ہی مسیح موعود ہے۔ (اعجاز احمدی ص ۷)

مندرجہ بالا عبارتوں پر غور کرنے سے حسب ذیل نتائج واضح ہوتے ہیں:

(الف) نبی کریم ﷺ کے زمانہ سے لیکر مرزا کے زمانے تک تمام مسلمانوں کا متفقہ عقیدہ یہ رہا، کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں، اور ان کا یہ عقیدہ انہی احادیث کی بنا پر تھا جنہیں تو اتر کا درجہ حاصل تھا، بائبل اور اخبار سے بھی اس عقیدہ کی تائید ہوتی ہے۔ (ملاحظہ ہو ص ۳۱۱)

(ب) حیات مسیح علیہ السلام کا عقیدہ خداوند کریم نے مسلمانوں کے دلوں میں مستحکم کیا، کیونکہ اس کا ارادہ اخفاء کا تھا، اس کی قضا میں تدبیر غالب رہی، اس نے ان کے دلوں کو حقیقت روحانی کی طرف سے پھیر کر رفع جسمانی کی طرف کر دیا، اور مرزا صاحب کے زمانہ تک یہ حقیقت خوشہ کے اندر مخفی رہی۔ پھر مرزا صاحب کو الہام کے ذریعہ وفات مسیح کی

حقیقت سے مطلع کیا گیا۔ (ملاحظہ ہو ص ۲۹۸)

(ج) مرزا صاحب بھی ملہم ہونے کے بعد بارہ سال تک یعنی (۵۲) ہا دن سال کی عمر تک مسلمانوں کے عقیدہ کے پابند رہے بلکہ قرآن مجید کی آیات سے بھی سمجھے کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں، اور مرزا صاحب تو حیات مسیح علیہ السلام کا استدلال قرآن سے دنیا کے سامنے پیش کرتے رہے، پھر (۵۲) ہا دن سال کی عمر میں ان کو تو اتر سے الہام ہوا جسکی بنا پر انہوں نے عقیدہ تبدیل کر لیا۔ (ملاحظہ ہو ص ۷۰، ۷۱)

لہذا ثابت ہوا کہ قرآن وحدیث، آثار صحابہ، اقوال سلف صالحین، اجماع امت سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات ثابت ہوتی ہے اسی لئے تمام مسلمانوں کا یہ عقیدہ رہا، اور مرزا صاحب بھی قرآن وحدیث و آثار صحابہ، اقوال سلف صالحین اور اجماع امت کے ماتحت اسی عقیدہ کے پابند رہے، عالم قرآن ہو کر بھی انہیں قرآن سے بھی یہی عقیدہ صحیح معلوم ہوا، لہذا مرزاویوں کا کوئی حق نہیں کہ وفات مسیح علیہ السلام پر کوئی آیت، کوئی حدیث یا کوئی قول پیش کریں، مرزا صاحب کو اقرار ہے کہ انہوں نے یہ عقیدہ صرف اپنے الہام کی بنا پر تبدیل کیا ہے اس کے سوا تبدیلی عقیدہ کسی اور چیز پر مبنی نہیں ہے، اور مرزا صاحب کا الہام ان کے مریدوں کے لئے حجت ہو سکتا ہے، مگر مسلمانوں کے لئے ان کا الہام حجت نہیں، جو آیت مرزائی پیش کیا کرتے ہیں یہ پہلے بھی موجود تھیں اگر ان کا تعلق کسی قسم کے وفات مسیح علیہ السلام سے ہوتا تو مرزا صاحب البر حمن علّم القرآن کا الہام پر کیا قرآن مجید کی آیت کو حیات مسیح علیہ السلام کے لئے بطور دلیل پیش نہ کرتے۔

مرزائی مناظر: آپ کے لئے مرزا صاحب کی عبارتوں کا پیش کرنا مفید نہیں ہو سکتا مرزا مولوی نور الدین قادری بھی جب قرآن اور حدیث پر عامل تھے۔ ان کا عقیدہ وہ مسیح علیہ السلام کا تھا۔ (ملاحظہ ہو فصل اللقب حصہ دوم ص ۳۲)

صاحب لکھتے ہیں کہ پہلے میں مسلمانوں کے رکی عقیدہ کا پابند تھا، آپ کا یہ عقیدہ الہام سے پہلے تھا الہام کے بعد وہ عقیدہ منسوخ ہو گیا، نبی کریم ﷺ پہلے بیت المقدس کی طرف منہ کر کے نماز پڑھتے تھے، لیکن جب وحی آگئی تو بیت اللہ کی طرف پڑھنے لگے، اسی طرح مرزا صاحب بھی الہام کے پابند تھے، مرزا صاحب الہام کے بعد بھی جو بارہ برس تک حیات مسیح کو مانتے رہے یہ سمجھ کی غلطی تھی اور ملیم الہام کے سمجھنے میں غلطی کر سکتا ہے، براہین احمدیہ دعویٰ نبوت سے پہلے کی ہے، اس کے بعد مرزا صاحب کو الہام ہوا۔

اسلامی مناظر: آپ نے تسلیم کر لیا ہے، کہ قرآن، حدیث آثار صحابہ، اقوال سلف صالحین اور اجماع امت کی موجودگی میں مرزا صاحب حیات مسیح ﷺ کے قائل رہے اور ان کے ذریعہ انہیں وفات مسیح کا غم نہ ہو سکا۔ پس میرا مقصد یہی ہے۔ شکر ہے کہ آپ نے تسلیم کر لیا کہ مرزا صاحب کے عقیدہ کی تبدیلی قرآن یا حدیث کی بنا پر نہیں، بلکہ الہام کی بنا پر ہوئی پس مابہ النزاع امر صرف یہی رہا، کہ مرزا صاحب دعویٰ الہام میں سچے تھے، یا کاذب؟ نبی کریم ﷺ کامل و مکمل شریعت لے کر آئے تھے، آپ نے سابقہ شرائع کو منسوخ کر دیا، سابقہ شریعتوں میں نماز بیت المقدس کی طرف منہ کر کے پڑھی جاتی تھی، فول و جھک مشطو المسجد الحرام کی آیت نازل ہونے سے سابقہ احکام منسوخ ہو گئے آپ نے یہ مثال دیکر ثابت کیا ہے کہ مرزا صاحب ناخ شریعت محمدیہ ﷺ تھے، جو امر شریعت محمدیہ سے ثابت تھا، وہ ان کے الہام سے بدل گیا، دوسرا سوال یہ ہے کہ کیا نسخ عقائد و اخبار میں بھی ہوتا ہے کہ حضرت مسیح ﷺ پہلے زندہ تھے، اور مرزا صاحب پر الہام کے وقت فوت ہو گئے تھے، تیسرا امر یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ کی وہ نمازیں جن میں بیت المقدس کو قبلہ بنایا گیا تھا، درست تھیں، اسی طرح آپ کو، نہ پڑیگا، کہ مرزا صاحب کا عقیدہ الہام سے پہلے

صحیح تھا یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ موجود تھے، اس کے بعد اگر ان کی وفات ہوئی تو اس کا بار ثبوت آپ کے ذمہ ہے، بیت المقدس کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنا تعلیمات میں سے ہے، عقائد میں سے نہیں، ان میں تبدیلی ہو سکتی ہے، نیز مرزا صاحب کے نزدیک حیات مسیح ﷺ کا عقیدہ مشرک نہ ہے۔ (دافع البلاء ص ۱۵) مگر بیت المقدس کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنا شرک نہ تھا، لہذا یہ مثال بالکل بے محل ہے، براہین احمدیہ کی تصنیف کے وقت بقول خود مرزا قادیانی خدا کے نزدیک رسول اللہ تھے۔ (ایام الصلاح ص ۷۵)

مرزا صاحب کا اپنا قول ہے کہ وہ انبیاء کی اپنی ہستی کچھ نہیں ہوتی، بلکہ وہ اس طرح بالکل خدا کے تصرف ہوتے ہیں جیسا کہ ایک کل انسان کے تصرف میں ہوتی ہے۔۔۔ انبیاء نہیں بولتے جب تک خدا ان کو نہ بولائے، اور کوئی کام نہیں کرتے جب تک خدا ان سے نہ کرائے۔۔۔۔۔ ان سے وہ طاقت سلب کی جاتی ہے۔ جس سے خدا تعالیٰ کی مرضی کے خلاف کوئی انسان کرتا ہے، وہ خدا کے ہاتھ میں ایسے ہوتے جیسے مردہ۔ (ریوچلدا، ص ۷۵)

اس سے ثابت ہوا کہ مرزا صاحب نے جو کچھ براہین احمدیہ میں لکھا تھا، وہ خدا کی مرضی کے مطابق تھا، اس میں اجتہاد و غلطی کا اثر نہیں ہو سکتا نیز براہین احمدیہ کی تصنیف سے پہلے مرزا صاحب کو الہام ہوا تھا، ”الرحمن علم القرآن“ یعنی خدا نے تمام علوم قرآن کا علم انہیں عطا کیا تھا، وہ بقول خود مؤلف نے ملہم و مامور ہو کر بغرض اصلاح تالیف کی۔

(اشہار براہین احمدیہ بحق آئینہ کالات)

پھر یہ کتاب بقول مرزا صاحب آنحضرت ﷺ کے دربار میں پیش ہو کر منظور ہوئی، اور اس کا نام عالم رویا میں قطعی رکھا گیا اس مناسبت سے کہ یہ کتاب قطب ستارے کی طرح غیر متزلزل اور مستحکم ہے (یعنی ملخصاً) (حاشیہ براہین احمدیہ ص ۲۸۹، ۲۸۸) نیز بقول مرزا صاحب

علیؑ نے انہیں کتاب تفسیر دی تھی۔

پس مرزا صاحب نے بقول مرزا ایماں خدا سے علم قرآن سیکھ کر حضرت علیؑ سے کتاب تفسیر لے کر لکھیں، مامور اور رسول اللہ ہو کر، ہر ابن احمد یہ کوتالیف کیا، اور بعد تالیف یہ کتاب حضرت محمدؐ کے دربار میں پیش ہو کر منظور ہو چکی، اس کا نام قطبی رکھا گیا، کیونکہ اس میں مندرجہ مسائل ایسے تھے جو قطبی ستارے کی طرف غیر متزلزل اور مستحکم تھے، پس تعجب ہے کہ حیوۃ مسیحؑ جیسا مشرکانہ عقیدہ اس میں کیسے باقی رہا، اور اس مشرکانہ عقیدہ کی تائید میں قرآن مجید سے آیات بھی نقل ہوئیں اور وہ آیات (جواب مرزائی وفات مسیح پر پیش کرتے ہیں) مرزا صاحب کی نگاہ سے غائب رہیں۔

مرزائیوں کے دروازے ہیں، یا تو تسلیم کر لیں کہ مرزائی صاحب اپنے دعاوی الہام، علم قرآن وغیرہ میں کاذب تھے، یا حیوۃ مسیحؑ کا عقیدہ قرآن مجید کی رو سے صحیح تسلیم کر لیں، کیونکہ اس عقیدہ پر قرآن، اور آنحضرتؐ کی تصدیق حاصل ہو چکی ہے، اور وہ اسماء اسی کتاب میں درج ہیں، جو بموجب الہام قطبی ستارے کی طرح ہیں۔

مرزا صاحب بارہ سال تک بقول خود مشرک رہے، حالانکہ لکھتے ہیں۔ ”یہ کیونکر ہو سکتا ہے، کہ جبکہ ان انبیاء کے آنے کی اصل غرض یہ ہوتی ہے کہ وہ لوگوں کو خدا کے احکام پر چلا دیں، تو گویا خدا کے احکام کو عملدرآمد میں لانے والے ہوتے ہیں، اس لئے اگر وہ خود ہی خلاف ورزی کریں تو وہ عملدرآمد کرنے والے نہ رہے، یا دوسرے لفظوں میں یوں کہو کہ نبی نہ رہے، وہ خدا تعالیٰ کے مظہر اور اس کے افعال اقوال کے مظہر ہوتے ہیں، پس خدا تعالیٰ کے احکام کی خلاف ورزی کی طرف منسوب نہیں ہو سکتے۔“ (ریوچہ جلد اول ص ۷۱)

آپ کا یہ کہنا کہ مرزا صاحب دینی عقیدہ کے طور پر حیات مسیحؑ کے قائل

یہ بھی دو وجہ سے باطل ہے۔

اول: اس لئے کہ مرزا صاحب نے ہر ابن میں اپنا یہ عقیدہ ایک الہام کے ضمن میں بیان کیا ہے، اور اس الہام کا مفاد یہ بتایا ہے، کہ حضرت عیسیٰؑ سیاسی حیثیت سے ان منکروں کی مرکوبی کے لئے دوبارہ تشریف لائیں گے۔

دوم: اس لئے کہ مرزا صاحب نے دینی عقیدے کے طور پر لکھ دیا، تو جب یہ کتاب بقول مرزا صاحب آنحضرت کے دربار میں قبولیت حاصل کر رہی تھی، کیا اس وقت یہ تمام بیانات ان میں حضرت مسیح کی حیات اور رفع آسمانی اور نزول ثانی مرقوم تھے، ان کا اخراج عمل میں آیا، اور ان بیانات کی موجودگی میں یہ کتاب آنحضرتؐ سے تصدیق حاصل کر چکی ہے۔

انٹرویو ویل

مرزائی مناظر: قال سبحانه وتعالى: ﴿وَمَا أُنْزِلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ إِلَّا يُتَبِّينَ لَهُمْ الَّذِي اخْتَلَفُوا فِيهِ﴾ (پارہ ۱۲، رکوع ۱۳) ترجمہ: اور ہم نے اتاری آپ پر کتاب اسی واسطے کہ کھول کر سنائیں ان کو کہ جس میں جھگڑ رہے ہیں۔

﴿وَأُنْزِلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ﴾ (پارہ ۱۳، رکوع ۱۴) ترجمہ: اتارا ہم نے آپ کی طرف قرآن تاکہ آپ بیان کر دیں لوگوں کو جو کچھ نازل کیا گیا ان کی طرف۔ خداوند تعالیٰ نے نبی کریمؐ کو دنیا میں اس لئے بھیجا، تاکہ ہر گمراہی و بدعت کا قلع قمع فرمادیں قرآن مجید کی آیات کے مطلب واضح کر کے سمجھائیں، اس لئے ناممکن تھا نبی کریمؐ کوئی ایسی بات فرماتے جس سے کسی قسم کی غلط فہمی یا گمراہی پر چنے کا خطرہ ہو سکتا، نبی کریمؐ کو قرآن مجید میں مؤمنین کے لئے ﴿عَرِضٌ عَلَيْكُمْ﴾ اور ﴿زُءٌ وَفٌ﴾ ﴿وَرَحِيمٌ﴾ فرمایا گیا ہے۔ حضورؐ اپنی امت پر رفیق و شفیع تھے، اور ﴿عَلَّمَكَ مَا لَمْ

تَكُنْ تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا کی آیت حضور ﷺ کے وسعت معن پر دال ہے۔ نبی کریم ﷺ نے صدہا احادیث میں فرمایا کہ مسیح ابن مریم نازل ہوگا۔ احادیث میں مسیح ابن مریم، عیسیٰ ابن مریم یا ابن مریم تین الفاظ موجود ہیں۔ کیا وجہ ہے کہ ایک دفعہ بھی غلام احمد ابن چراغ بی بی نہیں فرمایا، اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے تھے، تو کیا وجہ ہے کہ کسی ضعیف سے ضعیف حدیث بلکہ کسی موضوع حدیث میں بھی کسی صحابی کا یہ سوال ”کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں؟ نزول مسیح سے کیا مراد ہے“ منقول نہیں ہے۔ صحابہ کرام جو دین کے معاملہ میں بہت محتاط تھے، کیا وجہ ہے، کہ تمام عمر سنتے رہے، کہ حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہما السلام آخری زمانہ میں نازل ہونگے، اور کسی موقع پر انہیں اسکی حقیقت معلوم کرنے کا اشتیاق پیدا نہ ہوا، اس سے ثابت ہے کہ نبی کریم ﷺ اور تمام صحابہ کرام کا عقیدہ یہی تھا، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں، اور وہی آخری زمانہ میں تشریف لائیں گے، دین ایک معمر نہیں ہے، نبی کریم ﷺ نے امت کے سامنے معصی پیش نہیں کئے، بلکہ کھول کھول کر تمام مسائل بیان فرمائے ہیں۔

نوٹ: کسی مرزائی مناظر نے اس سوال کا جواب نہیں دیا۔

انیسویں دلیل

اسلامی مناظر: علم معانی کا یہ متفقہ مسئلہ ہے کہ ”لا استعارة فی الاعلام“ اعلام میں استعارہ نہیں ہوتا۔ لفظ مسیح علم (Proper noun) ہے۔ ہو جب علم معانی اس سے استعارہ مراد لینا کسی طرح جائز نہیں۔ آنحضرت ﷺ نے احادیث میں مسیح ابن مریم، عیسیٰ ابن مریم یا ابن مریم کے آنے کی خبر دی ہے۔ لہذا مسیح ابن مریم سے کسی دوسرے شخص کو مراد لینا جائز نہیں۔ غلام احمد ابن چراغ بی بی مراد نہیں ہو سکتا۔ مختصر المعانی میں ہے: لا تكون

لاستعارة علما من انها تقتضى ادخال المشبه فی جنس المشبه به الا اذا تضمن العلم نوع وصفية. اس کے حاشیہ دسویں میں ہے: المتضمن نوع وصفية هو ان يكون مدلوله مشهورا بوصف بحيث متى اطلق ذلك العلم فہم منه ذلك الوصف فلما كان العلم المذكور بهذه الحالة جعل كانه موضوع لذات المستلزمة.

بیسویں دلیل

من الحسن قال قال رسول الله ﷺ لليهود ان عيسى لم يموت وانه راجع لكم قبل يوم القيمة (ابن کثیر ص ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳)

روایت ہے حضرت حسن سے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے یہودیوں سے کہ تحقیق عیسیٰ علیہ السلام نہیں مرے ہیں، اور وہ ضرور قیامت سے پہلے تمہاری طرف آنے والے ہیں، مناظر مرزائی: یہ حدیث نہیں، مرسل ہے۔

اسلامی مناظر: ابن کثیر اور ابن جریر جیسے جلیل القدر مفسرین نے اسکو نقل کیا ہے اور اس پر راجح نہیں کی۔ تہذیب التہذیب میں ہے کہ مرسلات، حسن سب صحیح ہیں۔

اکیسویں دلیل

اسلامی مناظر: عن الربيع قال النبي ﷺ أستم تعلمون ان ربنا حي لا يموت وان عيسى ياتي عليه الفناء (ابن جریر ابن ابی حاتم) ترجمہ: حضرت ربیع سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے (نجران کے) عیسائیوں سے فرمایا کہ کیا تم نہیں جانتے کہ ہمارا رب زندہ ہے، وہ مر گیا نہیں، اور عیسیٰ علیہ السلام پر موت آئیگی۔

نجران کے عیسائی حضور ﷺ سے مدینہ پاک میں مناظر کو آئے تھے، تو حضور

نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے خدائی کی تردید میں بیان فرمایا تھا کہ خدا تو زندہ ہے مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر فنا آگئی، تو پھر کیسے خدا ہوئے؟ مطلب یہ ہے کہ آپ ابھی زندہ ہیں اور پھر مرینگے اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام مر گئے ہوتے تو نبی کریم ﷺ الوہیت مسیح کے ابطال کے لئے مرجانے کا ذکر فرماتے، اس سے ثابت ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام اس وقت زندہ تھے، اور مُردوں میں داخل نہ تھے۔

مرزائی مناظر: یہ حدیث مرسل ہے، اور قابلِ حجت نہیں۔

اسلامی مناظر: اس حدیث کا قابلِ استناد یا قابلِ حجت نہ ہونا کسی دلیل سے ثابت کرو، ورنہ صرف آپ کے کہنے سے ایسی حدیث جس کو مفسرین نے صد ہا احادیث میں سند صحیح کیساتھ درج کیا ہے، وہ مجرد نہیں ہو سکتی۔

بائیسویں دلیل

اسلامی مناظر: قال سبحانه وتعالى: ﴿إِذْ قَالَ اللَّهُ يٰعِيسَى ابْنِي مَتَّى قِيَمَكَ﴾ وَرَافِعَكَ إِلَيَّ وَنُطِقَهُكَ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا وَجَاعِلُ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ فُتُوحَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ﴾ (سورۃ آل عمران) ترجمہ: جس وقت کہا اللہ تعالیٰ نے اے عیسیٰ میں تجھ کو بھر لوں گا، اپنی طرف پاک کروں گا کافروں سے اور جنہوں نے تیری پیروی کی انہیں ان پر جنہوں نے انکار کیا فوجیت دینے والا ہوں قیامت کے دن تک۔

یہ آیت اس بات پر زبردست اور محکم دلیل ہے کہ حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہما السلام زندہ بحمدہ العرصی آسمان پر اٹھائے گئے ہیں کیونکہ آیت میں لفظ عیسیٰ سے مراد نہ فقط جسم ہے اور نہ ہی فقط روح، بلکہ جسم مع الروح یعنی زندہ عیسیٰ علیہ السلام ہے۔ ہر چہ انہیں روں کے خطاب کے مخاطب وہی ایک عیسیٰ زندہ بعینہم ہے، کیونکہ ضمیر خطاب معرفہ ہے اور بوجہ

قدیم عطف و تاخیر ربط اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ چاروں واقعات :

۱ "توقی"۔

۲ "رفع"۔

۳ "نطقہ"۔

۴ "غلبۃ یحییٰ"۔

قیامت سے پہلے پہلے بعینہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ کے ساتھ ہو جائیں گے، اور صیغہ اسم فاعل آئندہ زمانہ کیلئے بکثرت استعمال ہوتا ہے جیسے قرآن میں ہے: وَإِنَّا لَجَاعِلُونَ مَا عَلَيْهَا صَعِيدًا خَبْرًا (سورۃ کہف) یعنی ہم یقیناً اسے جو اُس (زمین) پر ہے ہموار میدان سبزہ سے خالی بنانے والے ہیں۔ اور مرزا صاحب کو بھی اس آیت ﴿يٰعِيسَى ابْنِي مَتَّى قِيَمَكَ﴾ کا الہام ہوا تھا۔ (براہین احمدیہ ص ۵۱۹) حالانکہ مرزا صاحب اس الہام کے بعد بھی زندہ رہے اور مرزا صاحب براہین احمدیہ ص ۵۱۹ کے حاشیہ پر اس کا ترجمہ لکھتے ہیں، اے عیسیٰ میں تجھ کو پوری نعمت دوں گا اور اپنی طرف اٹھا لوں گا۔ اور دوسری جگہ اسی براہین میں اس کا ترجمہ یوں کرتے ہیں اے موسیٰ میں تجھ کو کامل اجر بخشوں گا۔

امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ نے تفسیر کبیر میں لکھا ہے، کہ توقی کی تین باتیں ہیں۔ ایک موت، دوسری نوم، تیسری اصعاً دالی السماء یعنی آسمان پر اٹھانا۔ اس جگہ پر آسمان پر اٹھانا مراد ہے۔

توقی کے حقیقی معنی ایک چیز کو پورا پورا لینا، اخذ الشیء وافیاء استیفاء شئیء یا اتمام شئیء ہے۔ جس جگہ بھی موت کے معنی لئے گئے ہیں وہ بطور کنایہ کے ہیں۔ قرآن میں جس جگہ بھی "توقی" کا لفظ موت کے معنوں میں آیا ہے، وہاں قرنیہ موجود ہے

۲..... مرزا صاحب نے ازالہ اوہام میں اعلان کیا تھا، کہ اللہ فاعل ہو اور مفعول ذی روح ہو باب تفعّل ہو، اور وہاں نوم کا قرینہ موجود نہ ہو، تو جو شخص نفل "توفی" سے موت کے سوا کوئی اور معنی قرآن یا لغت عربیہ سے ثابت کر دے گا، اس کو ایک ہزار روپیہ نقد انعام دیا جائے گا، اس چیلنج کو کئی سال گزر چکے ہیں، آج تک کسی کو یہ انعام حاصل کرنے کا موقع نہیں ملا، آپ میں بھی ہمت ہے تو یہ انعام حاصل کریں۔

۳..... رئیس المفسرین حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ نے "مُتَوَفِّیکَ" کے معنی "ممیتک" کئے ہیں۔ (دیکھو تعنیات بخاری) پس حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں کسی کی تفسیر معتبر نہیں ہو سکتی۔ رسول اللہ ﷺ نے ان کیلئے دعا کی تھی اور صحیح بخاری اصح الکتاب ہے اس میں یہ قول موجود ہے۔

۴..... بعض منسبین مثلاً ابن کثیر وفتح البیان وغیرہ نے بحث آیہ ﴿مُتَوَفِّیکَ﴾ میں لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ ﷺ تین گھنٹہ یا سات گھنٹہ مر گئے تھے۔

اسلامی مناظر:..... پہلے یہ ثابت کیا جا چکا ہے کہ براہین کی تصنیف کے وقت مرزا صاحب ملہم ماسور اور مجدد ہونے کے مدعی تھے اور "المؤمن علمہ القرآن" کا انہیں الہام ہو چکا تھا مگر آپ کے اطمینان کیلئے سراج منیر ص ۵۲۱ حاشیہ کا حوالہ دیا جاتا ہے۔ سراج منیر لکھنے کے وقت مرزا صاحب مدعی رسالت اور حضرت مسیح ﷺ کی وفات کے قائل تھے۔ حاشیہ مذکور پر اس الہام "بغیسی انی متوفیک" کے متعلق لکھتے ہیں کہ "الہام کے یہ معنی ہیں کہ میں تجھے ایسی ذلیل اور لعنتی موتوں سے بچاؤں گا"۔ پس ثابت ہوا کہ "متوفیک" کے معنی موت سے بچانے کے ہیں پس مرزائیوں کا کوئی حق نہیں کہ اس جگہ "توفی" کے معنی موت مراد لیں۔

۵..... (مولانا ابوالقاسم محمد حسین صاحب نے جواب دیا کہ) سالہا سال سے میں مرزائے بیان کی اس تحدی کو توڑنے کے لئے آمادہ ہوں۔ مرزائیوں کو چیلنج دئے گئے مرزا محمود کو بی بی کر کے خط لکھا گیا "العدل" میں مکتوب مفتوح شائع کیا۔

رسالہ شمس الاسلام میں اتمام حجت کیلئے کچھ چیلنج دیا۔ ہر منظرہ میں اعلان کیا جاتا ہے، مگر مرزائی حلقوں میں موت کا سنا نا طاری ہے۔ کسی جانب سے کوئی آواز نہیں آتی۔ ہر منظرہ میں لاکڑ کر کہا جاتا ہے کہ اگر تم سچے ہو تو تحدی کرنے والے کے ظلف و خلیفہ مرزا محمود کی سند نمائندگی و نیابت حاصل کر کے بعد تصفیہ شرائط میرے ساتھ فیصلہ کر دو۔ مگر کیا وجہ ہے۔ ملوٹے کی طرح ہر جگہ ایک ہی سبق رشا آپ نے اپنا شعار بنالیا ہے عوام الناس کے سامنے اس چیلنج کا ذکر کر کے ان کو مخاطب دینا آپ کا شیوہ ہو چکا ہے۔ مرزائیو! مرد میدان، اگر کچھ شرم و حیا ہے تو اس چیلنج کا کبھی نام نہ لو یا اگر ہمت ہے تو میرے ساتھ آخری فیملہ کرلو۔

نوٹ: مناظروں میں کسی جگہ مولانا ابوالقاسم محمد حسین کو دنا رزوی کے چیلنج کو قبول کرینگی مرزائیوں کو ہمت نہ ہوئی۔ اشتہار بھی طبع کرا کر تمام پنجاب میں تقسیم کئے گئے۔ ۱۹۳۲ء کے جلسہ قادیان پر کئی سوا اشتہارات تقسیم ہوئے مگر مرزائی ماسکت و صامت رہے۔

۳..... حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ حضرت عیسیٰ ﷺ کی حیات کے قائل ہیں۔ طبقات ابن سعد جلد ۱، ص ۲۶ پر حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے: ان اللہ رفعہ بجسده وانه حی و سیر جمع الی الدنیا فیکون فیہا ملکاً فیموت کما بموت الناس۔ "اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ ﷺ کو جسم کے ساتھ اٹھالیا۔ اور وہ یقیناً زندہ ہیں۔ اور دنیا میں پھر آئیں گے۔ اور اس میں بادشاہی کریں گے پھر عام آدمیوں کی

طرح و فہم پائیں گے۔

ایسی ہی صحیح روایت تفسیر روح المعانی ص ۵۶، تفسیر ابن العود، جلد ۱، ص ۲۸۹۔
تفسیر فتح البیان جلد ۱، ص ۳۸۸ پر موجود ہے۔

بہن مرزا یوں کا فرض ہے کہ رئیس المفسرین کا تفسیر کے مطابق حضرت عیسیٰ
علیہ السلام کی حیات کے قائل ہو جائیں۔ ”ممٹیک“ والی تفسیر حضرت عباس علیہ السلام سے
ثابت نہیں۔ حافظ ابن جریر طبری نے اس قول کو جلد ۳، ص ۱۸۲ پر نقل کیا ہے۔ اس میں
حضرت ابن عباس علیہ السلام سے روایت کر نیوالے راوی کا نام ظلم ہے۔ جسکی نسبت (جس کے
متعلق) میزان الاعتدال ص ۲۲۷، ج ۲ میں، تہذیب التہذیب ص ۳۳۹، ج ۷ میں ضعیف
الحدیث لکھا ہے نیز ضعیف الحدیث اور منکر الحدیث ہونے کے علاوہ حضرت ابن عباس علیہ السلام
سے اس کا سماع بھی ثابت نہیں۔ اس نے حضرت ابن عباس علیہ السلام کو دیکھا بھی نہیں۔ پس
یہ روایت روایات صحیحہ کے مقابلہ میں پیش نہیں ہو سکتی۔

بخاری کے اصح الکتاب ہونے کا یہ مطلب ہے کہ اس کتاب کی احادیث مرفوعہ
نہایت صحیح اور قابل اعتماد ہیں اس پر اجماع ہے۔ مگر تعلیقات اور موقوفات کے متعلق یہ
اجماع نہیں ہے۔ یہ روایت تعلیقات میں ہے پس یہ اس اجماع سے خارج ہے۔ حافظ
ابن صلاح کے مقدمہ علم الحدیث ص ۳۰ میں اس امر کی تصریح موجود ہے۔

۴۔۔۔ مفسرین کرام نے تردید کی غرض سے عیسائیوں کا یہ قول نقل کیا ہے، جیسے تفسیر فتح
البیان کے ص ۳۹، ج ۲ پر اس قول کے بعد درج ہے: ”وفیه ضعف“ اور تفسیر ابن کثیر ص
۲۲۹ جلد ۲ پر ہے، والنصارى يزعمون ان الله فعالمی توفاه سبع ساعات ثم
احياه۔ یعنی ”نصارى کا یہ گمان ہے کہ حق تعالیٰ نے سات گھنٹے (سبع کو) مردہ رکھیں اور پھر

۵۔۔۔ ”من پراخچیں۔ اور تفسیر روح المعانی ص ۵۵۶ پر ہے، اس قول کے متعلق ہے
”بہا من زعم النصارى“ یہ نصاریٰ کے گمان میں ہے ”اور ماہو الافتراء وبہتان
ہے۔“ اور یہ افتراء اور بہتان عظیم ہے ”مفسرین کرام کا اتفاق ہے کہ:

”الصحيح كما قال القرطبي: ان الله تعالى دفعه من غير وفاة ولا نوم وهو
”تفسیر الطبری و الروایة الصحيحة عن ابن عباس علیہ السلام (روح المعانی ص ۵۶، جلد ۱)
”امام قرطبی فرماتے ہیں کہ صحیح یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بغیر
موت اور نیند کے زندہ اٹھالیا۔“ اور عبد اللہ ابن عباس علیہ السلام کا صحیح قول یہی ہے۔

قابل غور یہ امر ہے کہ یہودی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قتل کے درپے تھے۔ قتل کا
ما مان تیار تھا۔ اسی وقت خداوند کریم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تسلی کے لئے ان سے
”توفی“ و ”رفع“ کا وعدہ فرمایا۔ اب اگر ”توفی“ کے معنی موت کے لئے جائیں تو اس
کا مطلب یہ ہوگا کہ یہودی مارنے کے درپے تھے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے خدا سے التجا
کی۔ خدا نے بھی فرمایا کہ میں تمہیں مارنے والا ہوں بناؤ اس میں کوئی تسلی ہے، اور قرآن
میں اس جگہ موت کے معنی کرنے سے کلام میں کوئی خوبی پیدا ہوتی ہے جبکہ حافظ حقیقی بھی
مارنے پر آمادہ ہو چکا ہو تو حضرت مسیح علیہ السلام کے لئے تسلی و اطمینان کا کون موقع ہو سکتا تھا؟
پس اس جگہ موت کے معنی لینا قواعد عربیت سیاق و سباق قرآن اور ”وافعک“ کی قید کے
میں ہونے لین کسی طرح جائز نہیں۔

بیز قرآن میں ”توفی“ کے ساتھ ”رفع“ کا ذکر ہے، اور آیت ”ابن رَفَعَهُ
اللَّهُ إِلَيْهِ“ کے مطابق رفع فقیر صیہیں کے وقت ہوا۔ اگر اس جگہ ”توفی“ کے معنی موت
کے لئے جائیں تو یہود کا قول انا قتلنا المسيح سے ثابت ہوتا ہے موت کا سامان اس

وقت وہی تھا جو یہودیوں نے تیار کر رکھا تھا، اور اگر سوائے قتل کے موت کا اور ذریعہ تیار کیا جائے، تب بھی ماننا پڑیگا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے تھے۔ اس سے کشمیر کی زندگی کا قصہ باطل ثابت ہوتا ہے۔ مرزائی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا فہم صلیبی کے بعد کشمیر میں ۸۷ سال زندہ رہنے کے قائل ہیں۔ لہذا ان کے عقیدہ کے مطابق بھی اس جگہ ”توفی“ کے معنی موت کے نہیں لئے جاسکتے۔

تیسویں دلیل

اسلامی مناظر: قال سبحانه تعالیٰ: ﴿وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَّا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ﴾ (سورہ نساء: ۹۵) ترجمہ: ”میں ان پر نگہبان رہا جب تک ان میں رہا پھر جب تو نے مجھ کو اٹھالیا تو پھر تو ہی ان پر مطلع رہا۔“ (ایضاً)

یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے قیامت کے دن امت کے بارے میں سوال ہوگا، تو یہ ارشاد فرمائیں گے کہ جب تک میں زندہ رہا اس وقت تو میں نگہبان رہا، اور جب تو نے مجھے آسمان میں اٹھالیا اس وقت آپ ہی نگہبان تھے۔ اس میں لفظ ”توفیتنی“ کا ترجمہ حضرت شیخ سعدی رحمہ اللہ علیہ نے ”فرارفتی“ اور حضرت شہ ولی التمدت دہلوی رحمہ اللہ علیہ نے ”برگرفتی مرا“ کیا ہے۔ تفسیر الخبایان میں اس کا معنی ”فلما رفعتنی الی السماء“ کیا گیا ہے۔ روح المعانی ص ۴۱۳، ج ۲ پر مذکور ہے: فلما توفیتنی ای قبضتنی بالرفع الی السماء۔ تفسیر خازن کے ص ۶۰۸، ج ۱ پر مرقوم ہے: فلما توفیتنی فلما رفعتنی فالمراد به وفاة الرفع لا وفات النوم۔ (ایضاً)

پس اس آیت سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ آسمان پر جانا ثابت ہے۔

مرزائی مناظر: اس آیت سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات ثابت ہوتی ہے۔ کیونکہ نبی

نے بھی فرمایا ہے کہ قیامت کے دن میں بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرح ہوں گا: ما توفیتنی کنت انت الرقیب علیہم (صحیح بخاری) میں آنحضرت ﷺ نے اپنے ”ان“ حضرت مسیح کی طرف ”توفیتنی“ کا لفظ استعمال فرمایا ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ مسیح نبی کریم ﷺ کی ”توفی“ ہوئی، اسی طرح مسیح علیہ السلام کی بھی ہوئی۔ رفع آسمانی اسی طرح جائز نہیں۔

ثبت ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فرمائیں گے کہ مجھے کسی نصاریٰ کا عقیدہ ماننے کا علم نہیں۔ بلکہ اس سے ثابت ہوا کہ حضرت مسیح علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں، ورنہ قیامت کے دن حضرت عیسیٰ کی جواب غلط ہوگا۔ کیونکہ بعد نزول وہ نصاریٰ کے عقیدہ سے متن ہو چکے ہوں گے۔

یہی اسی آیت سے ثابت ہے کہ حضرت مسیح کی زندگی میں عیسائی نہیں بگڑے پس اب جو تثلیث کے ہوتے ہوئے مانا پڑتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ نہیں ہیں۔

آیت میں مسیح کی دو زندگیوں کا ذکر ہے، ایک ﴿مَا دُمْتُ فِيهِمْ﴾ اور ایک ”توفی“ جس کے متعلق فرمائیں گے ﴿كُنْتُ أَنتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ﴾ تیسری کسی آدمی کا اس آیت میں ذکر نہیں پس اس آیت کے مطابق جب تک حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ رہے اپنے حواریوں ہی میں موجود رہے۔ آسمان کی زندگی کا کوئی ثبوت نہیں ملتا۔

امامی مناظر: ”توفی“ کی بحث بائیسویں دلیل کے ضمن میں ہو چکی ہے اس آیت سے توفیتنی سے مراد ”جہد تو نے مجھے مار دیا“ لہذا از روئے قواعد عربیت جائز نہیں۔ صحیح بخاری کی جو حدیث آپ نے پیش کی اس میں نبی کریم ﷺ نے اپنے قول کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قول کے ساتھ تشبیہ دی ہے۔ اور یہ نہیں فرمایا: فاقول ما قال العبد الصالح

اس آیت میں حضرت مسیح علیہ السلام کے نزول کا ارشاد ہے کیونکہ آحادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے عہد میں اسلام ہی اسلام ہوگا۔ دوسرے مذاہب کا نشان تک نہ ہو گا۔ مرزا صاحب نے براہین احمدیہ حصہ چہارم ص ۴۹۸ پر اس کا یہی مطلب بیان کیا ہے۔

مرزائی مناظر: یہ آیت مرزا صاحب کے حق میں پیشگوئی تھی۔ مرزا صاحب کے ذریعے دنیا کے تمام مذاہب پر اسلام کی فوقیت ظاہر ہوئی۔ دلائل و براہین اسلام کی صداقت میں جو مرزا صاحب نے لکھے ہیں ان کے ذریعے غلبہ اسلام کو ہوا۔

اسلامی مناظر: مرزا صاحب کے ذریعے جو کچھ اسلام کی فوقیت دنیا پر ظاہر ہوئی اس کی حقیقت ظاہر کرنے کا موقع نہیں۔ آپ کی یہ تفسیر مرزا صاحب کی تفسیر کے خلاف ہے۔

مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ ”یہ آیت جسمانی اور سیاست ملکی کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیشگوئی ہے۔“ بتائے مرزا صاحب کو سیاست ملکی میں کونسا غلبہ حاصل ہوا۔ تمام عمر انگریزوں کی غلامی پر فرد زارتے رہے۔ اس لئے یہ پیشگوئی مرزا صاحب پر چسپاں نہیں ہو سکتی۔

پچیسویں دلیل

اسلامی مناظر: قال سبحانه وتعالى: ﴿عَسَىٰ رُبُّكُمْ أَنْ يُرَحِّمَكُمْ وَأَنْ غَدَّكُمْ غُدًّا﴾ اس آیت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے لئے پیشگوئی موجود ہے۔ یعنی ایک وقت ایسا آئے گا جب کہ مخلوق خدا ظلم و گمراہی کی انتہا کو پہنچ جائے گی۔ اس وقت کے لئے مرزا صاحب براہین احمدیہ ج ۴، ص ۵۰۵ کے حاشیہ پر اس آیت کے تحت لکھتے ہیں: ”وہ زمانہ بھی آئے گا کہ جب خدا کے تعالیٰ مجرمین کے لئے شدت اور غضب اور قہر اور سختی کو استعمال میں لائے گا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہایت جلالیت کے ساتھ دنیا میں

تیں گے۔“

مرزائی مناظر: یہ پیشگوئی بھی مرزا صاحب کے ظہور سے پوری ہو چکی ہے۔

اسلامی مناظر: مرزا صاحب کی تصریح کے مطابق مسیح موعود کا جلالیت کے ساتھ آنا ضروری ہے اور اس کے ذریعے دنیا میں شدت، غضب، قہر و سختی کا ہونا ضروری ہے۔ مگر مرزا صاحب ۵ دعویٰ ہے کہ میں جہاں رنگ میں آیا ہوں۔ پس مرزا صاحب اس کے مصداق نہیں ہو سکتے۔

چھبیسویں دلیل

امام احمد نے اپنی مسند میں اور ابوداؤد اور ابن جریر نے حدیث نقل کی ہے جس کے متعلق فتح الباری ص ۳۵۷، ج ۶ میں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اس کی اسناد سب صحیح ہیں وهو هذا: عن أبي هريرة قال النبي ﷺ الانبياء اخوة العلاء امهاتهم شتى ودينهم واحد واني اولى الناس بعيسى ابن مريم لانه لم يكن من بني بني بنه وانه نازل فاذا رأيتموه فاعرفوا رجلا مربوع الى الحمرة والبياض عليه ثوبان مخضران كان رأسه يقطر وان لم يصبه بلل فيدق الصليب ويضع الجزية ويدعوا الناس الى الاسلام ويهلك الله الملل الا الاسلام ويهلك الله في زمانه المسيح الدجال ثم تقع الامانة على الارض حتى ترتع الاسود مع الابل والتمار مع البقر والذباب مع الغنم ويلعب الصبيان مع الحيات لا تضرهم فيمكث اربعين ثم يتوفى ويصلى عليه المسلمون۔

ترجمہ: نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ”تمام انبیاء علیہ السلام بھائی ہیں۔ ان کی مختلف ہیں۔ دین (اصول) سب کا ایک ہے۔ اور میں اور عیسیٰ بہت ہی قریب

ضمیمہ انجام آیتھم ص ۵۳ کے حاشیہ پر اس حدیث کے ایک جملہ ”یتزوج یولد له“ کو آپ اوپر چسپاں کرتے ہیں اور اس سے مراد محمدی بیگم سے نکاح اور اس کے بطن سے اونا حاصل ہونا مراد لیتے ہیں اور اپنے مسیح موعود ہونے کا اسے ایک نشان قرار دیتے ہیں اس لئے مرزا نیوں کا کوئی حق نہیں کہ اس حدیث کی صحت پر اعتراض کریں۔

قبر بمعنی مقبرہ مشکوٰۃ شریف کے حاشیہ لماعی قاری میں درج ہے۔ نیز مرزا صاحب نے بھی ان معنوں کو تسلیم کیا ہے لکھتے ہیں: ”ممکن ہے کہ کوئی مثیل مسیح ایسا بھی آجائے جو آنحضرت ﷺ کے روضہ کے پاس مدفون ہو“۔ (ازلہ ابہام کلاں ص ۱۹۶) اس حوالے سے قبر بمعنی روضہ (مقبرہ) بھی مانا گیا ہے اور پاس دفن بھی مانا گیا ہے۔

”ینزل الی الارض“ کے بجائے ”اخلد الی الارض“ پیش کرنا بے محل ہے ”اخلد الی الارض“ میں تو ”اخلد“ خود موجود ہے کہ وہ شخص پہلے ہی زمین پر موجود تھا۔ اسی طرح علامہ یعنی کا لکھنا بھی ہرے خلاف نہیں۔ کیا روضہ نبویہ ارض مقدس نہیں؟ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو جو تین چاند دکھائے گئے تھے۔ اس کے مطابق تین چاند ابو بکر رضی اللہ عنہ، عمر رضی اللہ عنہ، حضرت عیسیٰ رضی اللہ عنہ روضہ مبارک میں مدفون ہوں گے۔ نبی کریم ﷺ چاند نہ تھے سورج تھے جس کی غیاء سے یہ چاند روشن ہوں گے۔ دوسرا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ حضرت عائشہ کی زندگی میں صرف تین قبریں تیار ہونے والی تھیں اس لئے صرف تین چاند آپ کو دکھائی دیئے۔ چوتھے چاند حضرت عیسیٰ رضی اللہ عنہ ان کی زندگی میں نازل ہوئے اور نہ ہی دفن ہوئے اس لئے روایات میں وہ آپ کو نہ دیکھائے گئے۔

انھما یسوس دلیل

عن عبد اللہ ابن سلام یدفن عیسیٰ ابن مریم مع رسول اللہ ﷺ وصاحبہ فیکون قبرہ وابعا (بحری می تاریخہ) ثم قال مکتوب فی التوراة صفة

وعیسیٰ ابن مریم یدفن معہ (ترمذی) ترجمہ: ”عبداللہ ابن سلام رضی اللہ عنہ وایت ہے کہ عیسیٰ ابن مریم رسول اللہ ﷺ اور آپ کے دونوں صحابیوں کے ساتھ اس کے اور ان کی قبر چوتھی ہوگی“۔ (بخاری شریف)

نیز فرمایا کہ تورات میں محمد ﷺ کی صفت درج ہے کہ عیسیٰ ابن مریم ان کے ساتھ اس کے۔ (ترمذی) اس حدیث سے ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ کی قبر روضہ القدس میں آگئی۔

اتیسویں دلیل

عن عائشة قلت یارسول اللہ ﷺ انی اری ان اعیش بعدک فادفن لی ان ادفن الی جنبک فقال انی لک بذلک الموضع ما فیہ الا ما مع قبری وقبر ابی بکر وعمر وعیسیٰ ابن مریم۔ (احمد ابن عساکر اور کنز العمال)۔ ”حضرت عائشہ نے (مرض موت میں) عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ میں آپ کے ساتھ زندہ رہوں تو مجھے اپنے پہلو میں دفن ہونے کی اجازت عطا فرمائیے۔ نبی ﷺ نے فرمایا: تیرے لئے اس موضع میں جگہ نہیں ہے۔ اس میں صرف میری قبر، ابو بکر، عمر اور عیسیٰ بن مریم کی قبر کی جگہ ہے۔“

تیسویں دلیل

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ کیف انتم الی انزل ابن مریم من السماء فیکم واما مکم منکم (کتاب الاسماء والصفات للبیہقی ص ۲۰۱)۔ ”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ کیا حال ہوگا تمہارا جب عیسیٰ ابن مریم ان سے تم میں نازل ہوں گے اور حالانکہ تمہارا امام تم میں سے موجود ہوگا۔“

یعنی اوسردجال ہوگا اور اوسر امام مہدی جماعت کو کھڑے ہوں گے۔ لڑائی تیار ہوگی اور اس طرف نزول مسیح ہوگا تو یہ ایک عجیب کیفیت ہوگی۔ مرزا صاحب نے "اصاحم منکم" کو ابن مریم پر معطوف بنا کر یوں معنی کیا ہے کہ جب ابن مریم اترے گا اور تمہارا امام جو تم میں سے ہوگا اس طرف ترجمہ ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے کہ عیسیٰ بن مریم مسلمانوں میں پیدا ہوگا مگر معطوف علیہ دو الگ الگ ہوتے ہیں تو صحیح معنی یوں ہوگا کہ عیسیٰ بن مریم بھی اتریں گے۔ اب اگر اترنے کا معنی بقول مرزا صاحب "پیدا ہونا ہے" تو مرزا صاحب سے امام مہدی کا پیدا ہونا ضروری ہوگا۔ مگر مرزا صاحب امام بھی خود بنتے ہیں۔ یہ کہنا کہ یہ عطف تفسیر ہے غلط ہے۔ کیونکہ عربی میں عطف تفسیری عطف بیان کو کہتے ہیں۔ وہاں حرف عطف "و" نہیں ہوتا اور "و" تفسیر کے لئے کبھی نہیں آئی۔ پس ثابت ہوا کہ محض خیالی تفسیر سے مسئلہ حل نہیں ہو سکتا۔ یہ جملہ حالیہ ہے اس کا ترجمہ جو اوپر لکھا گیا ہے وہی صحیح ہے کہ حضرت مسیح ابن مریم ناصری علیہ السلام نازل ہوں گے۔

اکیسویں دلیل

اجماع امت سے یہ مسئلہ ثابت ہے۔ امت محمدیہ کا اس بات پر اجماع ہو چکا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام بحمدہ العصری آسمان پر زندہ اٹھائے گئے۔ اب تک زندہ ہیں اور آخری زمانہ میں زمین پر نازل ہوں گے۔

تفسیر بحر المحیط ج ۳ ص ۲۷۳ پر ہے کہ: قال ابن عطیة واجمعت الامة علی ما تضمنه الحديث المتواتر ان عیسیٰ فی السماء حی وانه ینزل فی آخر الزمان۔ ترجمہ: تمام امت کا اس پر اجماع ہو چکا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بحمدہ العصری آسمان پر زندہ موجود ہیں اور قیامت کے قریب نازل ہوں گے جیسا کہ

اما دیت متواترہ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے۔

علامہ آلوسی تفسیر روح المعانی پارہ بائیس ص ۳۲ پر اس سوال کے جواب میں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ختم نبوت کے بعد کیسے تشریف لاسکتے ہیں؟ فرماتے ہیں:

ولا یقدح ذلک ما اجتمعت الامة واشهرت فیہ الاخبار ولعلہا بلغت مبلغ التواتر المعنوی ونطق به الكتاب علی قول ووجب الايمان به واكفر منکر كالفلاسفة من نزول عیسیٰ علیہ السلام آخر الزمان لانه كان نبیا قبل تحلی نبینا ﷺ بالنبوة فی هذه النشأة۔

حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ فقہ اکبر میں فرماتے ہیں: نزول عیسیٰ من السماء حق کائن۔

شرح عقائد نفسی میں ہے: ونزول عیسیٰ من السماء فهو حق۔ اہل سنت والجماعت کے نزدیک دین کے چار ماخذ ہیں۔ کتاب، سنت، اجماع، امت اور قیاس اگر مجتہدین۔ پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی کا سب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ آج تک امت محمدیہ کا اس پر اجماع چلا آ رہا ہے۔

بیسویں دلیل

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ ﷺ لن تهلك امة الا اولها وعیسیٰ ابن مریم اخرها والمہدی اوسطها۔ (احمد ابو نعیم) ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ وہ امت ہرگز ہلاک نہ ہوگی جس کے اول میں موجود ہوں اور آخر میں عیسیٰ بن مریم اور میرے اور عیسیٰ بن مریم کے درمیان مہدی۔

اس حدیث میں اس امت کے تین محافظ الگ الگ بیان کئے گئے ہیں:

اول: تو خود حضور ﷺ

دوم: عیسیٰ علیہ السلام

تیسرے: امام مہدی علیہ السلام جو پہلے دو کے درمیان آئیں گے۔

اب اگر ایک کو دوسرے میں داخل کریں جیسا کہ مرزائی اذروئے بروز کرتے ہیں۔ تو تین ہستیاں الگ الگ نہیں رہ سکتیں۔ اس سے ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ اور آخری زمانہ میں اس امت کی حفاظت کریں گے۔

تینتیسویں دلیل

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ ﷺ فعند ذلك اخي عيسى ابن مريم من السماء. (کنز العمال ج ۷ ص ۲۴۸) ترجمہ: حضرت ابن عباس سے روایت ہے کہ فرمایا ”نبی کریم ﷺ نے کہ اس حالت میں میرے بھائی عیسیٰ بن مریم آسمان سے نازل ہوں گے۔“ اس حدیث میں آسمان سے نزول صاف طور پر مذکور ہے۔

چونتیسویں دلیل

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ ليهلن عيسى ابن مريم بفتح الروحا بالحج او بالعمرة او منهما جميعا۔ (مسلم شریف) ترجمہ: صحیح مسلم میں حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام حج یا عمرہ یا دونوں کا احرام باندھیں گے۔ (مسلم)

اس حدیث میں مسیح ابن مریم علیہ السلام کے متعلق بیان کیا گیا کہ وہ حج کریں گے۔ نقلی مسیح (مرزا) نے تمام عمر حج نہیں کیا۔

پینتیسویں دلیل

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ والذي نفسي بيده ليوشكن ان ينزل فيكم ابن مريم حكما عدلا فيكسر الصليب ويقتل الخنزير ويضع الجزية ويفيض المال حتى لا يقبله احد حتى تكون المسجدة الواحدة خيرا من الدنيا وما فيها۔ (بخاری و مسلم)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ: ”قسم ہے اللہ پاک کی بہت جلد ابن مریم منصف حاکم ہو کر تم میں اتریں گے۔ پھر عیسائیت کی صلیب کو توڑ دیں گے اور خنزیر کو قتل کرائیں گے اور جزیہ کو موقوف کریں گے۔ اور مال بکثرت لوگوں کو دیں گے۔ یہاں تک کہ کوئی اسے قبول نہیں کرے گا۔ لوگ ایسے مستغنی اور عابد ہوں گے کہ ایک مسجد ان کو ساری دنیا کے مال و متاع سے اچھا معلوم ہوگا۔“

یہ حدیث امام بخاری اور مسلم نے اپنی صحاح میں روایت کی ہے۔ اس میں ابن مریم کے جو نشان بیان کئے گئے ہیں ان میں سے ایک نشان بھی مسیح (کاذب مرزا) میں پایا نہیں جاتا۔

چھتیسویں دلیل

عن جابر بن عبد اللہ فینزل عيسى ابن مريم فيقول امير الناس صل بهم فيقول لا فان بعضكم امام بعض۔ (کنز العمال)

ترجمہ: حضرت جابر بن عبد اللہ سے روایت ہے کہ ”عیسیٰ بن مریم نازل ہوں گے تو لوگوں کا امیر انہیں نماز پڑھانے کے لئے کہے گا۔ پس وہ انکار کریں گے اور فرمائیں گے کہ تم میں سے بعض بعض کے امام ہیں۔“

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ امامکم منکم اور "امیر الناس" سے مراد امام مہدی ہیں اور امام مہدی کی موجودگی میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے۔

سینتیسویں دلیل

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ یوشک من عاش منکم ان یلقی عیسیٰ ابن مریم اماما مہدیا حکما عدلا۔ (مسند امام احمد)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ فرمایا "رسول اللہ ﷺ نے کہ تم میں سے جو زندہ رہے گا وہ عیسیٰ ابن مریم سے ملاقات کرے گا جو امام ہوگا ہدایت یافتہ، منصف اور عادل۔

اس میں یہ اشارہ ہے کہ حضرت خضر علیہ السلام حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے ملاقات کریں گے۔ کیونکہ باتفاق محدثین آپ اس وقت تک زندہ تھے۔

اڑتیسویں دلیل

عن ابی ہریرۃ مرفوعا: لیہبطن ابن مریم حکما عدلا۔

ترجمہ: یعنی نبی کریم ﷺ نے فرمایا ابن مریم حکم اور عدل ہو کر اترے گا۔

اس جگہ "ہبوط" کا لفظ ہے "نزول" کا لفظ نہیں۔ اس میں مرزا یوں کی کوئی دلیل نہیں چلے گی۔ ورنہ یہ ثابت کریں کہ "ہبوط" بمعنی ولادت ہے۔

انتالیسویں دلیل

مرزا صاحب نے اپنی تصانیف سرمہ چشم آریہ ص ۱۸۳ و ص ۱۸۶۔ کشف الغطاء ص ۲۶۔ حاشیہ مسجہ ہندوستان میں ص ۱۸، ۱۹۔ تریاق القلوب ص ۵۰۔ چشمہ مسک ص ۶ پر انجیل برنباس کی تصدیق کی ہے اور اس کے حوالے دیئے ہیں۔ مرزا قادیانی کی اس صدقہ انجیل شریف کے فصل ۲۱۵ میں تترتیب میں کا حال اس طرح درج کیا ہے:

اور جبکہ سپاہی یہود کے ساتھ اس جگہ کے نزدیک پہنچے جس جگہ یسوع تھا، یسوع نے ایک بھاری جماعت کا نزدیک آنا سنا۔ تب اس لئے وہ ڈر کر گھر چلا گیا۔ اور گیارہویں شاگرد سو رہے تھے۔ پس جبکہ اللہ نے اپنے بندے کو خطرے میں دیکھا، اپنے سفیروں جبرائیل اور میکائیل، رافائیل اور اداہیل کو حکم دیا کہ یسوع کو دنیا سے لے لیں۔ تب پاک فرشتے آئے اور یسوع کو دکن کی طرف دکھائی دینے والی کھڑکی سے لے لیا۔ پس وہ اس کو اٹھا لے گئے اور تیسرے آسمان میں ان فرشتوں کی صحبت میں رکھ دیا جو کہ اب تک اللہ کی تسبیح کرتے رہیں گے۔ نیز اس انجیل کے فصل نمبر ۲۱۶ اور ۲۱۷ میں ہے: یہود اخر یوٹی کا مسیح کا ہم شکل بن جانے اور پھانسی دیئے جانے کا ذکر ہے۔

چالیسویں دلیل

عن عبد اللہ ابن مسعود قال لما کان لیلۃ اسریٰ برسول اللہ ﷺ لقی ابراہیم وموسیٰ وعیسیٰ فنذاکروا الساعۃ فبداوا بابراہیم فسألوه عنہا فلم یکن عنہ منہا علم ثم سألوا موسیٰ فلم یکن عنہ منہا علم فرد الحدیث الی عیسیٰ ابن مریم فقال قد عہد الی فیما دون وجبتہا فاما وجبتہا فلا یعلمہا الا اللہ۔ فذکر خروج الدجال قال فانزل فاقبلہ۔

(ابن ماجہ باب نزول عیسیٰ علیہ السلام)

ترجمہ: حضرت عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ شب معراج کو نبی کریم ﷺ کی ملاقات موسیٰ علیہ السلام اور ابراہیم علیہ السلام سے ہوئی۔ قیامت کا تذکرہ ہوا، حضرت ابراہیم علیہ السلام نے لامعی ظاہر کی۔ جب حضرت موسیٰ علیہ السلام سے دریافت کیا گیا۔ انہوں نے بھی لامعی ظاہر کی۔ پھر بات حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام پر آئی ہے تو انہوں نے فرمایا کہ قیامت کے ظہور کا صحیح علم اللہ کو ہی ہے پھر وجہ اس کے خروج کا ذکر کیا اور کہا کہ میں اتر کر

اسے قتل کروں گا۔ (ابن ماجہ باب زول علی النبی)

اس حدیث میں اس کونسل یا میٹنگ کا ذکر کیا گیا ہے جو شب معراج ان چار اولوالعزم انبیاء، ابراہیم، موسیٰ، عیسیٰ علیہم السلام اور محمد ﷺ میں ہوئی۔ اس آسمانی چار کونسل کے فیصلہ کے مطابق عیسیٰ علیہ السلام آخری زمانہ میں زمین پر اتر کر دجال کو قتل کریں گے۔ جس مسیح کا ذکر اس حدیث میں ہے وہی آخری زمانہ میں قاتل دجال ہے۔ اب اگر مرزائی ثابت کر دیں کہ اس وقت مرزا صاحب آسمان پر موجود تھے تو ہم قاتل ہو جائیں گے ورنہ اس حدیث سے روز روشن کی طرح آسمان پر مسیح ابن مریم علیہ السلام کی زندگی اور آخری زمانہ میں زمین پر نزول ثابت ہے۔

مرزائی مناظر: یہ ابن مسعود کا قول ہے حدیث نہیں ہے۔ ابن مسعود نے ہرگز نہیں کہا کہ میں نے یہ ذکر رسول اللہ ﷺ سے سنا ہے۔ پس یہ حدیث قابل حجت نہیں۔

اسلامی مناظر: یہ حدیث مرفوع اور صحیح ہے۔ صحابی نے واقعہ معراج کا ذکر کیا ہے۔ معراج میں وہ ہمراہ نہ تھے۔ یقیناً انہوں نے جو کچھ بھی نبی کریم ﷺ سے سنا ہے وہی بیان کیا ہوگا۔ مگر آپ کا شک منانے کے لئے مسند امام احمد سے یہ حدیث پیش کی جاتی ہے۔ مسند امام احمد ابن جنبل میں یہ حدیث اس طرح درج ہے:

عن ابن مسعود عن رسول الله ﷺ قال قال... العی
یعنی عبد اللہ ابن مسعود نے نبی کریم ﷺ سے سنا۔

مرزائی مناظر: (محمد سلیم بمقام چک نمبر ۳۵ جنوبی) یہ حدیث عبد اللہ ابن مسعود کا بکواس ہے۔ وہ غیر معتبر راوی ہے۔ ہم اس کی روایت نہیں مانتے۔

نوٹ: حاضرین کی طرف سے پیہم ملت و ملت پر محمد سیم نے یہ الفاظ واپس لئے۔



فدائے ملت مولانا

سید حبیب (مدیر سیاست، لاہور)

○ حالات زندگی

○ ردِ قادیانیت

حالات زندگی :

مولانا سید حبیب اللہ شاہ بن سید سعد اللہ شاہ کی ولادت ۵ ستمبر ۱۸۹۱ء کو جلالپور جٹان ضلع گجرات (پنجاب) میں ہوئی۔ مشن ہائی اسکول وزیر آباد ضلع گوجرانوالہ سے میٹرک کیا۔ مختلف اساتذہ سے دینی تعلیم حاصل کی۔ پہلی عالمی جنگ سے پہلے شمس العلماء مولوی سید محمد ممتاز علی (۱۸۶۰ء-۱۹۳۵ء) کے دارالاشاعت پنجاب لاہور سے بطور کلرک ملازمت کا آغاز کیا اور پھر ماہنامہ ”پھول“ اور ”تہذیب“ کے ایڈیٹر رہے۔ بعد ازاں مشہور کشمیری مورخ منشی محمد دین فوق (۱۸۷۷ء-۱۹۳۵ء) کے ساتھ ”کشمیری میگزین“ سے وابستہ ہو گئے۔ اس کے بعد فوج کے کسی محکمے میں بھرتی ہو کر شنگھائی (چین) چلے گئے۔ ۱۹۱۷ء میں فوج کی ملازمت سے سبکدوش ہو کر کلکتے پہنچے اور اخبار ”رسالت“ میں ملازمت اختیار کر لی۔ بعد ازاں اپنا ذاتی اخبار ”ترندی“ کے نام سے جاری کیا۔ اس وقت صورت حال یہ تھی کہ پنجاب میں گورنر سر مائیکل اڈواڈز (۱۸۶۳ء-۱۹۳۰ء) کی سخت گیری کے باعث اخبارات بند ہو چکے تھے اور یہاں کے لوگوں کو جنگ کی خبروں کے لئے دوسرے موبوں کے اخبارات دیکھنے پڑتے تھے۔ اس طرح ”ترندی“ بھی لاہور میں بننے لگا۔ ”ترندی“ کے پنجاب میں داخلے پر پابندی لگی تو ”رہبر“ جاری کیا۔ اس کا داخلہ بند ہوا تو ”نفاش“ نکال لیا۔ اس کے بعد لاہور آ کر ۱۹۱۹ء میں روزنامہ ”سیاست“ نکالا جو ۱۹۳۷ء تک باقاعدگی کے ساتھ اشاعت پذیر ہوتا رہا۔

فدائے ملت سید حبیب صحافی بھی تھے اور قومی رضا کار بھی۔ چنانچہ جب کوئی تحریک اٹھتی تو اس میں آپ کا جو کردار ہوتا، اس کی عکاسی ان کے اخبار ”سیاست“ میں ہوتی۔ آپ کو مشائخ عظام خصوصاً امیر ملت پیر سید جماعت علی شاہ محدث علی پوری (۱۸۳۱ء-۱۹۵۱ء)

کا تعاون دوسرے پرستی حاصل تھی۔ آپ اعلیٰ درجے کے اخبار نویس، بہت اچھے مقرر اور اسلامی تاریخ سے خوب واقف تھے۔ شعر و شاعری سے بھی اچھا خاصا لگاؤ تھا۔ زندگی کا بیشتر حصہ لاہور میں گزارا۔ نہایت محنتی، جفاکش، باہمت، دوستوں کے مخلص دوست اور دشمنوں کے سخت دشمن تھے۔ بڑے سے بڑے آفیسر اور لیڈر سے ٹکرا جانے میں تامل نہ کرتے تھے۔

رد قادیانیت :

روزنامہ سیاست کے مالک ہونے کی وجہ سے ابتداء میں یہ موقف قائم کر لیا تھا کہ کسی بھی مذہبی فرقہ کے متعلق مواد کو اس روزنامے میں شامل نہیں کریں گے۔ تحریک قادیانیت کے مقدمے میں اس کی وجہ خود بیان فرماتے ہیں کہ :

”مدیر و مالکان سیاست بفضلہ تعالیٰ حنفی المذہب سنی مسلمان ہیں۔ اور وہابی، چکڑالوی، قادیانی یا دوسرے ایسے فرقوں سے انہیں دور کا تعلق بھی نہیں۔ اسلئے کہ یہ تفریق اتحاد ملت کے لیے مضر ہے، نہ صرف یہ بلکہ فتنہ انگیزانہ کے زمانہ میں اور مظلومی حجاز کے موقع پر وہابی گروہ کی سینہ زوریوں کے خلاف ”سیاست“ دین حق کی ایسی خدمت بجالایا کہ اپنے بیگانے کے منہ سے صدائے آفریں بلند ہوئی لیکن اس کے ساتھ ہی سیاست یہ بھی خوب سمجھتا ہے کہ اس کا حلقہ عمل سیاسیات سے زیادہ نسبت رکھتا ہے۔ لہذا یہ فرقہ دار جھگڑوں میں بادل ناخواستہ کم سے کم دخل دیکر جلد سے جلد ان سے اجتناب کرتا ہے۔“

پھر اپنے اس موقف سے درخواست ہو کر اسی روزنامے میں ایک بے نظیر قسط وار سلسلہ شروع کیا جس نے قادیانیوں کو لا جواب کر کے رکھ دیا۔ موقف میں تبدیلی کے محرکات اس طرح بیان فرماتے ہیں کہ :

”لیکن ایک روز میں حسب معمول صبح دفتر میں پہنچا۔ اپنا اخبار دیکھا تو اس میں چیتنے

”امانت سے مرزائیوں کے خلاف ایک مضمون دیکھا۔ جو دلیل سے بالکل خالی تھا۔ امانت پر معلوم ہوا کہ ایک رات قبل دفتر میں مرزائیت کے متعلق کچھ بحث ہوئی۔ مولوی صاحب نے جو انجمن حمایت اسلام کے جلسہ کے سلسلے میں لاہور میں عارضی طور پر ”سیاست“ میں ازادہ کرم فروکش ہیں۔ اس بحث پر کچھ لکھنے کا ذمہ لیا اور مولوی صاحب نے اس مضمون میں اجازت دی۔ انہوں نے رد وادی میں مضمون لکھ کر حوالہ کر دیا جو مدیر صاحب نے شائع کر دیا۔

ان حالات میں مولوی آزاد صاحب کا مرزائی گروہ کے متعلق بہتر مضمون سپرد قدم نے سے معذور ہونا کوئی بڑی بات نہ تھی۔ لیکن یہ مضمون ایک قادیانی صاحب کیلئے اس کا بہت بن گیا کہ وہ مجھے آکر مرزائیت کا پیام دیں میری اور ان کی ملاقات اکبری بازارہ کے باہر ہوئی۔ اور ان کی باتوں کے جواب میں مجھے ناچار عرض کرنا پڑا کہ تحریک قادیانیت کے بطلان کے دلائل ایسے واضح ہیں کہ میری سمجھ ہی میں یہ نہیں آ سکتا کہ کوئی شخص یہ اس تحریک پر ایمان لاسکتا ہے۔ اس پر وہ چمکے اور فرمایا کہ تم دلیل پیش کرو۔ میں نے عرض کیا کہ مر بازارہ بحث کرنے سے معذور ہوں۔ ”سیاست“ میں میرے دلائل مطالعہ فرما لیں گے۔ وہ مجھے قسم دے گئے کہ ضرور کچھ لکھوں۔ میں اسی وقت لوٹ کر دفتر میں آیا۔ اور ”سیاست“ میں ایک خذر لکھا جس میں بے دلیل مضمون کی اشاعت پر اظہارِ افسوس کرنے کے بعد بحث پر ایک سلسلہ لکھنے کا وعدہ کیا تھا اور یہ سلسلہ اسی عہد کے ایضاً میں سپرد قدم ہوا۔“

کتاب تحریک قادیانی کے مقدمے میں مصنف مرحوم نے اس کتاب میں موجود دلائل خلاصہ اس طرح پیش کیا ہے جو انہی کے الفاظ میں پیش خدمت ہے :

”اس خیال سے کہ ناظرین کرام کو میرے استدلال کے سمجھنے میں آسانی ہو، میں ان

دلائل کو جو تحریک قادیان کے متعلق میں نے پیش کئے ہیں ایک جگہ جمع کئے دیتا ہوں۔ باقی تفصیلات ہیں جو ان دلائل کے ثبوت میں سپرد قلم ہوئیں۔ یہ دلائل ملاحظہ فرمائیے :

پہلی دلیل: مرزا صاحب کی تحریر مبتذل اور پیش پا افتادہ اغلاط سے پُر ہے۔ لہذا یہ الہامی عبارت نہیں ہو سکتی۔ جس کو خدا کی زبان کہتے ہیں۔

دوسری دلیل: میرا ایمان ہے کہ حضور شافع المذنبین کے دین کی تجدید کے لیے اگر کوئی مرسل آئے تو وہ جس طرح مجنون، کاہن اور ساحر نہیں ہو سکتا، اسی طرح شاعر بھی نہیں ہو سکتا اور مرزا صاحب شاعر تھے مگر کام شاعری کے لحاظ سے ناقص ہے۔

تیسری دلیل: مرزا صاحب کے دعاوی کی کثرت و ندرت اور ان کے تنوع کا یہ حال ہے کہ انسان ان کی فہرست ہی کو دیکھ کر پریشان ہو جاتا ہے۔

چوتھی دلیل: مرزا صاحب فرزند خدا ہونے کے مدعی ہیں اور یہ عقیدہ اسلام کے خلاف ہے۔

پانچویں دلیل: مرزا صاحب کا ایک دعویٰ الوہیت کا بھی ہے یعنی آپ کو خود خدا ہونے کا دعویٰ ہے یہ بھی تعلیم اسلام کے خلاف ہے۔

چھٹی دلیل: میرے عقیدہ کے مطابق احمد مجتبیٰ محمد ﷺ خاتم النبیین ہیں۔ مرزائی صاحبان بھی حضور ممدوح کی شان میں خاتم النبیین کے الفاظ استعمال کرتے ہیں مگر مجھے صحت و حقیقت شہادت علم ہے کہ خاتم النبیین کا جو مفہوم عام مسلمانوں کے ذہن میں موجود ہے۔ وہ احمدی جماعت کے مفہوم ذہنی سے کوسوں دور ہے۔

ساتویں دلیل: تقریباً ہر پیغمبر کے معتقدین مرتد ہوئے۔ لیکن شاید تاریخ عالم میں مرزا صاحب کے سوا کوئی ایسی مثال نہیں ملے جس میں کسی نبی پر ایمان لانے والوں میں اپنے نبی

دعویٰ نبوت کے متعلق اختلاف ہوا ہو۔ مرزا صاحب واحد مدعی نبوت ہیں جن کے مدعی نبوت کے متعلق خود ان کے معتقدین میں اختلاف ہے۔

آٹھویں دلیل: مرزا صاحب مدعی نبوت ہیں اور خدا کے تعالیٰ نے نبوت کا دروازہ مہر دیا ہے۔

نویں دلیل: مرزا صاحب نبوت کے مدعی بھی ہیں اور سے انکار بھی کرتے ہیں۔

دسویں دلیل: مرزا صاحب پر ایسے الہامات ہوئے ہیں جو خود انکی فہم میں نہیں آئے۔ لہذا میرے علم و یقین کے مطابق دنیا میں کوئی پیغمبر یا نبی ایسا نہیں گذرا جس پر خدا کے الہامی نے اس قدر بے اعتمادی کی ہو کہ اس کو پیام بھیجا ہو اور پھر اسکو پیام کے معنی نہ سمجھائے۔

گیارہویں دلیل: مرزا صاحب کے ایسے الہامات کی وجہ سے جو خود مرزا صاحب نہیں سمجھ سکے، مدعیان نبوت کا ذہن کے لیے ایک وسیع میدان ہو گیا ہے۔ آئے دن ایک نبی مہر نبوت بلند کیا کرے گا اور کہے گا کہ مرزا صاحب کے غلام الہام کی وضاحت کے لیے مجھے مبعوث کیا گیا ہے۔

بارہویں دلیل: مرزا صاحب نے مجدد ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور وہ کہتے ہیں کہ ہر مدعی میں ایک مجدد ہوتا ہے۔ لیکن وہ پہلے بارہ سو سال میں سے کسی مجدد کا نام نہیں بتا سکے۔ لہذا انکے ہر پیغمبر نے اپنے سے پہلے گذرے ہوئے انبیاء میں سے بعض کا نام ضرور لیا ہے۔

تیرہویں دلیل: مرزا صاحب نے الہامات کے نام سے قرآن و حدیث کی بعض بات میں تصرف کیا ہے۔

چودھویں دلیل: مرزا صاحب کی پیشگوئیاں غلط ثابت ہوئیں اور انہوں نے خود

پیشگوئی کی صحت کو معیار نبوت ٹھہرایا ہے۔

پندرہویں دلیل: مرزا صاحب کے بعض افعال و اقوال پیغمبر تو کجا عام انسان کی شان کے شایان بھی نہ تھے۔

سولہویں دلیل: مرزا صاحب نے کوئی ایسا کام بطور نبی نہیں کیا جو ان کے دعویٰ نبوت کو ضروری یا مسلمانوں کے لیے مفید ثابت کرے۔

سترہویں دلیل: مرزا صاحب کی بعض کارروائیوں سے اسلام اور مسلمانوں کو سخت نقصان پہنچا۔

اٹھارہویں دلیل: مرزا صاحب نے کرشن کو نبی ظاہر کر کے خود ان کے اوتار ہونے کا دعویٰ کیا۔ اور یہ دونوں باتیں تعلیم قرآن حید کے خلاف ہیں۔

نوٹ: سلسلہ عقیدہ ختم نبوت میں کتاب تحریک قادیانیت سے قبل مصنف کی جانب سے مذکور تمہیدات شامل نہیں ہیں۔

سید حبیب مرحوم نے تمام زندگی حق و صداقت کا پھریرا لہرایا۔ کئی بار قید و بند کی صعوبتوں سے عبرت آ رہا ہوئے۔ ہر ظالم و جابر سے ٹکرانے میں ذرہ بھر بھی تامل نہ کیا۔ تمام زندگی لوگوں کی سفارشیں کرنے بھٹا جوں کی امداد کا جتن کرنے اور مظلوموں کی داورسی کے لئے انہروں سے جھگڑنے والے اس بے لوث مرد مجاہد نے اپنے لئے غربت کی زندگی ہی کو ترجیح دی۔ ۲۳ فروری ۱۹۵۱ء بمطابق ۱۶ جمادی الاول ۱۳۷۰ھ بروز جمعہ المبارک آپ اس دنیائے فانی سے دار آخرت کی طرف رحلت فرمائی۔ آپ کی آخری آرامگاہ لاہور کے مشہور و معروف قبرستان میانی صاحب میں ہے۔



تحریک قادیان

یہ عقیدہ ہمارے لئے کیوں قابل قبول نہیں؟

(سن تصنیف: ۱۹۳۳ء)

تصنیف لطیف

فدائے ملت مولانا سید حبیب

(مدیر سیاست، لاہور)

نہایت ضروری گزارش

مسئلہ قادیان پر قلم اٹھانے سے قبل میں دو ایک باتیں لکھ دینا چاہتا ہوں تاکہ کوئی مٹائی پیدا نہ ہو سکے۔

اول: مجھے اپنی علمی کم مائیگی کا احساس ہے۔ میں بدرجہ بھوری اس موضوع پر قلم اٹھا رہا ہوں اور نہ یہ کام سیاسی اخبار نویسوں کا نہیں ہے۔ علمائے کرام کا کام ہے جنہیں قرآن پاک اور حدیث شریف وغیرہ پر کامل عبور ہے۔

دوم: مجھے کسی گروہ سے بحث کرنا مقصود نہیں۔ میں صرف یہ بیان کرنا چاہتا ہوں کہ میری دانست میں تحریک قادیان کیوں میرے لیے اور مجھ ایسے مسلمانوں کے لیے قابل قبول نہیں ہے۔

سوم: اس مضمون میں احمدی مرزائی یا قادیانی الفاظ کے استعمال میں کسی خاص اہتمام سے کام نہیں لیا گیا اور نہ ان کے استعمال سے کسی کی ہلک بادل آزاری ہی مقصود ہے۔ احمدی تو ایسا لفظ ہے جو مرزائی صاحب کے پیرو خود اپنے لیے بعد شوق استعمال کرتے ہیں کہ ان کے پیرو طریقت نے یہی نام ان کے لیے تجویز کیا۔ قادیان وہ شہر ہے جسکے متعلق اگلے ہادی کا اپنا شعر ہے کہ:

زمین قادیان اب محترم ہے بھوم خلق سے ارض حرم ہے
(درشین اردو صفحہ ۵)

انہذا کسی صاحب کو قادیان سے نسبت دینا ان کے لیے وجد دل آزاری نہیں ہو سکتا مجھے اگر کوئی میرے اجداد کی نسبت سے مکی، مدنی، حجازی، عربی یا وطن کی نسبت سے بخاری کشمیری پنجابی، ہندوستانی، یا ایشیائی کہے تو مجھ پر ایسا خطاب ہرگز گراں نہیں گذر سکتا۔

نیز مجھے یہ بھی عرض کرنے دیجئے کہ مرزا صاحب خود کو غلام احمد قادیانی کہا

کرتے تھے۔ چنانچہ ازالدوہام طبع اول کے صفحہ ۸۶ پر اور طبع ثانی کے صفحہ ۹۰ پر آپ لکھتے ہیں کہ: ”میرے دل میں ڈالا گیا ہے کہ اس وقت بجز اس عاجز کے تمام دنیا میں غلام احمد قادیانی کسی کا بھی نام نہیں۔“

اگرچہ اس حوالہ سے مقصود صرف اس حقیقت کا اظہار ہے کہ مرزا صاحب نے خود اپنے لیے قادیانی کا لفظ پسند فرمایا۔ بذا ان کے کسی مرید کے لیے یہ لفظ نہ صرف ہتک آمیز ہی نہیں ہو سکتا بلکہ وجہ فخر و مباہات ہونا چاہیے۔ تاہم اس موقع پر یہ عرض کر دینا بھی بے جا نہ ہوگا کہ مرزا صاحب کا یہ خیال صحیح نہ تھا کہ اس وقت کوئی شخص دنیا میں ایسا نہ تھا جو ”غلام احمد قادیانی“ ہو اس لیے کہ ضلع لودیانہ میں موضع قادیان موجود ہے۔ اور ضلع گورداسپور میں تین قادیان ہیں جن میں سے ایک میں مرزا صاحب رہتے تھے اور ایک قادیان میں ”غلام احمد قادیانی“ ایک اور شخص موجود تھا۔ جو قریبی قوم سے تھا اور مرزا صاحب کا ہم عمر تھا اور اگرچہ بعض اشخاص کے لیے مرزا صاحب کا یہی خیال ان کے دعویٰ کے رد کرنے کے لیے کافی دلیل ہو سکتا ہے تاہم میں نے اس کو کچھ زیادہ اہمیت نہیں دی۔ اس لیے کہ میرے پاس زیادہ وزن دار اعتراضات موجود ہیں۔ لہذا میں نے یہ واقعہ ذکر فرما دیا ہے۔ اور بس.....

رہا مرزائی کا لفظ سواس کے متعلق عرض ہے کہ بانی تحریک قادیان کی حیات میں ایک سالانہ جلسہ کے موقع پر مولوی محمد علی صاحب ایم۔ اے امیر جماعت احمدیہ لاہور کی شان میں کسی نے مرزا صاحب کی موجودگی میں یہ شعر کہا تھا کہ ”سعر

کیا ہے راز طشت از بام جس نے عیسویت کا یہی ہیں وہ یہی ہیں کچے مرزائی اور مرزا صاحب آنجہانی نے اس شعر کی داد دی۔ یوں بھی انسان غور کرے تو اپنے مرشد سے کوئی نسبت اس کے لیے وجہ آشنائی نہیں ہو سکتی۔ عیسائیوں نے عیسائی کے

لفظ کو مسلم سے کمتر جان کر مسلمانوں کیلئے محمدی کا لفظ تجویز کیا۔ لیکن انہیں معلوم نہ تھا کہ ایک سچے مسلمان کے لیے اس سے زیادہ اور کوئی وجہ مسرت و غرور بات ہو نہیں سکتی کہ اسے اس کے مرشد و ہادی کے اسم مبارک سے نسبت دی جائے نتیجہ یہ ہوا ہے کہ ہر مسلمان بد زبان حال و قال فخر و مباہات سے نعرہ بلند کرنے لگا کہ

محمدی ہوں محمدی ہوں محمدی ہوں محمدی ہوں

اور عیسائی اپنا سامنے لے کر رہ گئے۔

چہارم: میری دلی خواہش ہے کہ اس تحریر میں کوئی کلمہ یا فقرہ اشارۃً یا کنایۃً ایسا نہ ہو جو کسی پر گراں گذرے۔ لیکن اگر ایسا ہو تو اسکو میری لغزش تصور کیا جائے اور اگر مجھے اس کی طرف متوجہ کیا گیا تو مجھے عذر تقصیر میں کوئی تامل نہ ہوگا۔

پنجم: میں نے کسی شخص سے اس مضمون کی تدوین میں سوائے ازیں کوئی امداد نہیں لی کہ بعض دوستوں سے کتابیں حاصل کی ہیں۔ استدلال تمام تر میرا اپنا ہے۔ لہذا اگر بالفرض دلائل سے میرے استدلال کو کوئی صاحب رد کر سکیں گے تو وہ شکست میری ذاتی شکست ہوگی۔ اس سے میرے ہم عقیدہ یا دوسرے علماء یا عوام پر کوئی اثر نہ ہوگا۔

ششم: جتنی المقدور کوشش کی گئی ہے کہ حوالے سچے ہوں اگر کوئی حوالہ غلط ہو یا اس کا مضمون یا کتاب کا صفحہ یا کتاب کا نام صحیح نہ ہو تو اس کو سہو کتابت یا لغزش قلم سمجھا جائے توجہ دلانے پر مجھے اس کی تصحیح شائع کرنے میں کوئی عذر نہ ہوگا.....

(سید حبیب)

افتتاح اسباب بفتح الکتاب

حمد و ثنا ہو تیری کون و مکان والے
الحمد لله

یارب ہر دو عالم دونوں جہان والے
رب العالمین

ہاں مانگے دینے والے عرش و قرآن والے
الرحمن

گرتے ہیں تیرے در پر سب آن بان والے
بیشک رحیم ہے تو رحمت نشان والے
الرحیم

یوم جزا کے مالک خالق ہمارا تو ہے
ملک یوم الدین

بجہ ہیں تجھ کو کرتے تیری ہی جستجو ہے
ایک نعبہ

امداد تجھ سے چاہیں سب کا سہارا تو ہے
واباک نستعین

تیری ہی بارگاہ میں یہ بھی اک آرزو ہے
رستہ دکھائے سیدھا او آسمان والے

اهدنا الصراط المستقیم

وہ راستہ دکھا تو پروردگار عالم
صراط

جس پر چنا کئے ہیں پرہیزگار عالم
الذین

نعت تھی جن کو متی تجھ سے نثار عالم
انعمت علیہم

اور نام جن کا اب تک ہے یادگار عالم
تیری نظر میں ٹھہرے جو عزو شان والے
عاجز حبیب کو تو ان کی نہ راہ چلا
غیر

مغضوب ہیں جو تیرے اے خالق زمانہ
المغضوب علیہم

گمراہ ہونے جو تجھ سے اے صاحب بیگانہ
ولا الضالین

ہے عرش تجھ سے اتنی اے قادر و توانا
مقبول یہ دعا ہو او لا مکان والے
امین

(سید) حبیب

قسط اول (۱)

ادعائے نبوت کوئی نئی بات نہیں۔ حضور سرور کائنات فخر و موجودات احمد مصطفیٰ محمد مجتبیٰ کی شریعت کے ماتحت دعویٰ نبوت کرنے والوں کی ابتدا خود خواہ و دجہان کے عہد ہی میں شروع ہوئی جو اب تک جاری و ساری ہے۔ اور یہ کہنا مشکل ہے کہ کب ختم ہوگی؟ اور یہ کوئی تعجب کی بات نہیں۔ علامہ اقبال کا ایک شعر کہ

ستیزہ کار رہا ہے ازل سے تا امروز چراغ مصطفوی سے شرار بوالہبی
اس کی صداقت ناقابل انکار ہے سیدہ تو مرد تھا۔ حضور ختم رسل (بابی انت و اٰخِرُ یَا رَسُوْلَ اللہ ﷺ) کے زمانہ میں ایک سے زیادہ عورتوں نے بھی نبوت کا دعویٰ کیا تھا۔ مسیلمہ اور ایک مدعیہ نبوت عورت کی ناکامی نے دونوں کو متحدہ ہونے پر مجبور کیا، مشاورت ہوئی، دونوں تنہا تھے۔ انکے پیروں میں اللعینہ بھی آپہنچے۔ شیطنیت کے پینگ بڑ ہے بدکاری و بے خواری کے لطف اڑے اور بی بیغیرنی صاحبہ مسیلمہ سے روزے اور نماز بطور حق مہر بخشوا کر اور اپنا منہ کا لاکر کے حرد و سدھاریں۔

اس وقت سے لیکر اب تک مسلمانوں کو راہ ہدئی سے منحرف کرنے کے لیے کئی خدا کئی اوتار کئی پیغمبر کئی فرزند ان خدا اور کئی مہدی اس دنیا میں آچکے ہیں۔ آغا خاں اپنے مریدوں کے لیے خود خدا ہے۔ اس کے قتل کا وہ پانی جو یورپ کی غلیظ ترین ناپاکیوں کا حامل ہوتا ہے۔ بطور تبرک بٹا اور سونے کے ہیں، بکتا ہے۔ ہندوستان اور عرب میں ایسے گروہ موجود ہیں جو کسی داعی ظاہر یا باطن کی آمد کے منتظر بیٹھے ہیں۔ یا جن کی دانست میں اب بادی آپکا چنانچہ بلوچستان کے علاقہ کمران میں ایک قوم آباد ہے جس کو ذمہ داری کہتے ہیں۔ اس قوم کا خیال یہ ہے کہ (معاذ اللہ)

۱۔۔۔۔۔ کلمہ محمد رسول اللہ منسوخ ہو چکا اور اب یہ لوگ جو کلمہ پڑھتے ہیں وہ یوں ہے:

لا الہ الا اللہ محمد مہدی رسول اللہ۔

۲۔۔۔۔۔ ان کی دانست میں نماز مسنون ہو چکی ہے۔ یہ لوگ حلقہ باندھ کر بیٹھ جاتے ہیں ایک شخص بلند آواز سے ذکر شروع کرتا ہے اور باقی اسکا ساتھ دیتے ہیں۔

۳۔۔۔۔۔ ان کی رائے میں مہدی آچکے۔

غرض ان کے معتقدات عجیب و غریب ہیں۔ جن مہدی حضرات یا ان کے پیروؤں کا پتہ چلتا ہے۔ وہ کامیاب مہدی ہیں۔ ناکام مہدیوں کی تعداد کا کوئی اندازہ ہی نہیں۔ مثلاً ضلع گجرات میں ایک گروہ ہے۔ جو ماں کے ساتھ بیٹے، بہن کے ساتھ بھائی اور بیٹی کے ساتھ والد کے تعلقات کی حرمت کا قائل ہی نہیں۔ ان کے مہدی کا حکم ہی یہ ہے کہ اپنی بیوی کو ماں یا بہن کہہ کر پکارو۔

غرض اگر آپ تلاش کریں گے۔ تو آپ کو ہر گلی میں کوئی نہ کوئی ایسا صاحب عزم مل جائے گا۔ جو ملہم من اللہ ہونے کا دعویدار ہوگا۔ اکثر صاحب قہم کامیاب ہوتے ہی پیری اور اس کے بعد ملہم ہونے کا دعویٰ کرنے لگتے ہیں کلکتہ کے ایک بہت بڑے عالم اس غلط فہمی میں مبتلا ہو گئے تھے۔ اور اگرچہ وہ دعویٰ مہدیت سے باز آ گئے۔ تاہم اب تک ان کی تحریک رتب وہی ہے۔ جو کسی ایسے ہی شخص کا ہو سکتا جس کو یقین ہو کہ وہ کچھ بھی لکھ رہا ہے۔ کسی قوت فوق العادۃ کے اشارے، حکم یا تائید سے لکھ رہا ہے۔

القہ۔ اسلام کی گزشتہ ساڑھے تیرہ سو سال کی زندگی میں جس قدر مدعی نبوت یا مہدیت یا مسیحیت پیدا ہوئے۔ ان سب میں سے مرزا صاحب قادیانی بھی ایک ہیں۔ مگر کہتے ہیں کہ یہ بہت کامیاب ثابت ہوئے ہیں حالانکہ یہ سچ نہیں۔ قسٹ مطالعہ یا عدم

واقفیت اسی اثر کا سبب ہے۔ مدعیانِ نبوت میں سے مرزا صاحب کا میاب بھی شہر نہیں ہو سکتے۔ ان کو جو کچھ کامیابی حاصل ہوئی۔ اس کی وجہ ایک اور صرف ایک ہی ہے یعنی یہ پنجاب میں پیدا ہوئے۔ جہاں بے کار علماء کی تعداد بہت زیادہ ہے۔ انہوں نے ان کی مخالفت کو اپنا پیشہ بنالیا اور یوں ان کا پردہ پیگندہ بڑھ گیا۔ جن علمائے کرام نے دلیل سے اور اظہار حق کے لیے ان کی مناسب مخالفت کی، میں ان کی عزت کرتا ہوں۔ اور ان کے حق میں میرے منہ سے دعائے خیر نکلتی ہے۔ مگر ایسے بزرگوں کی تعداد بہت تھوڑی ہے۔

پس مرزا صاحب کے دعویٰ نبوت، مجددیت، مسیحیت و مہدویت میں کوئی نئی بات نہیں۔ البتہ کرشن کا اوتار بن کر ایک بت پرست و کرشن کو پیغمبر بنا دینا ضرور ایک نرالی بات ہے۔ اور انکی یہ جدت طرازی ان کیلئے ایک شان امتیاز پیدا کرتی ہے اور بس۔

بعثتِ سرور کو میں و صاحبِ قبلتین علیہ السلام کے وقت سے لیکر اب تک جن لوگوں نے مہدویت کے دعاوی پیش کئے یا نبوت کے منصب پر قبضہ کرنے کی سعی کی۔ ان میں سے بعض نہایت کامیاب مدعیانِ نبوت کا حال بطور مثال سن لیجئے تاکہ آپ کو معلوم ہو کہ مرزا صاحب کی ظاہری کامیابی مقابلہ کوئی حیثیت ہی نہیں رکھتی۔ و ہو ہذا۔

ابنِ توہرت

فتوحاتِ اسلامیہ میں بحوالہ تاریخِ کامل وغیرہ لکھا ہے کہ پانچویں صدی کے شروع میں محمد بن توہرت ساکنِ جبلِ سوس نے دعویٰ کیا کہ میں ساداتِ حسینی میں سے ہوں، مہدی موعود ہوں۔ اس کے حالات میں مذکور ہے کہ اس نے امام غزالی وغیرہ اکابر علماء سے تحصیلِ علوم کے بعد رمل و نجوم میں بھی مہارت بہم پہنچائی۔ اور درس و تدریس کا سلسلہ شروع کیا۔ اس کا علم و فضل اور زہد و تقویٰ دیکھ کر اور اس کی جادو بھری تقریریں سن کر

اس آدمی اس کے شاگرد و مرید بن گئے۔ اور ایک لشکر لڑنے مرنے والا تیار ہو گیا۔ بادشاہ کو بھی اس نے شکست دی۔ جس کی اس نے پہلے سے پیشگوئی کر دی تھی۔

مناسبتِ معنوی و طبعی کے لحاظ سے عبداللہ و نشریسی اور عبدالحمون وغیرہ اس کے متدعیہ قرار پائے۔ عبداللہ ایک بڑا فاضل شخص تھا۔ اس کے علوم و فنون کو ابنِ توہرت نے ہمہ مرحہ تک ظاہر نہیں کیا۔ بلکہ اس کو ایک مجذوب کی مانند نہایت میلے اور گندے حال میں دکھانا بنائے رکھا۔ جب لوگوں میں اس مدعی مہدویت کا خوب چرچا ہو گیا تو اپنی پہلے سے کہی ہوئی چال چلا یعنی فاضل عبداللہ و نشریسی سے کہا کہ اب اپنا کمال علم و فضل ظاہر کرو۔ پانچ اس کی بتائی ہوئی تدبیر کے موافق ایک دن صبح کے وقت عبداللہ نہایت مکلف لباس پہنے اور خوشبو میں لگائے مسجد کی محراب میں دیکھا گیا۔ لوگوں کے دریافت کرنے پر اس نے بتایا کہ فرشتہ نے آسمان سے آ کر میرا سینہ شق کیا اور دھوکہ قرآن اور موطا وغیرہ کتبِ آسمانی و احادیث و علوم سے بھر دیا۔ مگر مہدی موعود اس بات کو سن کر رونے لگا کہ میری جماعت میں اللہ تعالیٰ نے ایسے آدمی بھی پیدا کئے ہیں جن پر حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی طرح فرشتے اترتے ہیں اور جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سینہ شق کیا گیا تھا۔ اسی طرح اس عاجز کی جماعت کے ایک ذلیل شخص کا سینہ فرشتوں نے شق کر کے قرآن و حدیث اور علومِ لدنیہ سے بھر دیا ہے۔ غرض یہ کہ اس حکیم الامتہ و نشریسی کے طفیل اسکو بہت کچھ فروغ حاصل ہوا۔

بعض لوگ اس جھوٹے مہدی کے دعوؤں کو شک و شبہ کی نظر سے دیکھتے تھے جن کی فہرست اسم و وار اس نے عبداللہ کو دیدی تھی جب عبداللہ کا سینہ شق ہونے اور علومِ لدنیہ اس کو عطا ہونے کا معجزہ تسلیم کر لیا۔ تو اس عبداللہ سے ہی کہلوا یا کہ مجھے اللہ تعالیٰ نے دوزخیوں کی شناخت کا بھی نور عطا کیا ہے اور فرمایا ہے کہ ایسی متبرک ریاست میں دوزخیوں کا رہنا

ٹھیک نہیں۔ لہذا ان دوزخیوں کو قتل کر دینا چاہیے۔ میرے اس بیان کی تصدیق کے لیے تین فرشتے آسمان سے نازل ہوئے ہیں۔ جو فلاں کنوئیں میں موجود ہیں (اور خفیہ طریق سے تین مخلص مرید ایک سنان مقام پر ایک چاہ میں اتار بھی دیئے) حسب الحکم مہدی کا ذب ساری جماعت اس چاہ پر پہنچی۔ جہاں مکار مہدی نے اول دو رکعت نماز پڑھی بعد ازاں کنوئیں میں آواز دی کہ

”عبداللہ وشریعی کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اسے دوزخیوں کی شناخت کا علم دے کر حکم دیا ہے کہ دوزخی قتل کر دیئے جائیں کیا یہ سچ ہے؟ چاہ میں سے آواز آئی: سچ ہے! سچ ہے! سچ ہے!“

اس تصدیق کے بعد بدیں خیال کہ یہ عالم تختانی کے فرشتے اوپر آ کر افشائے راز نہ کر دیں، ان کو عالم بالا پر ہی پہنچا دیا جائے، تو مناسب ہے۔ مہدی موعود نے وشریعی وغیرہ سے متوجہ ہو کر کہا کہ یہ چاہ اب نزول ملائکہ سے متبرک ہو گیا ہے۔ اس میں نجاست وغیرہ گرنے اور اس سے قبر الہی نازل ہونے کا اندیشہ ہے۔ اس لیے اس کو بند کر دینا مناسب ہے۔ چنانچہ سب کی رائے سے فوراً اس چاہ کو بند کر دیا گیا۔

بعدہ وشریعی کے بتلانے کے موافق سب مخالفین چن چن کر قتل کر دیئے گئے یہ کام کئی دن میں سرانجام ہوا۔ اس طرح مہدی کا ذب اپنے مخالفین کا قلع قمع کر کے فتوہ وفساد اور ملک گیری میں مشغول ہوا۔ اور ۲۴ سال تک مدعی مہدویت رہ کر عبدالمومن کو جانشین کر کے مر گیا۔

عبدالمومن

بن تو مرت نے مرنے سے پیشتر اس کو امیر المومنین کا لقب دیکر اپنا جانشین کر دیا تھا۔ اس کے حق میں یہ پیشگوئی کی تھی کہ وہ بہت سے ملک فتح کرے گا۔ عبدالمومن چار (۴) سال تک لوگوں کے ساتھ سخاوت و احسان کے سلوک کرتا رہا اور چونکہ جو امراء اور بہادر تھا یہ ملک فتح کرنے کی طرف متوجہ ہوا۔ چنانچہ جس طرف کو گیا اس کی فتح ہوئی اندلس اور مدینہ کو بھی اس نے فتح کیا ۵۵۵ھ میں اپنے بیٹے محمد کو ولیعہد کر کے اپنے مریدوں سے بیت کرائی۔ آخر ۳۳ سال تک مہدی کا خلیفہ اور امیر المومنین کہلا کر اور بڑی شان و شوکت کے بادشاہت کر کے ۵۵۸ھ میں مر گیا۔ اور اپنی اولاد کو بادشاہت دے گیا۔ بے شمار مدانوں کو قتل کیا اور مدت العمر محمد بن تو مرت کی تعلیم مہدویت پھیلاتا رہا۔

ظریف ابو صبیح و صالح بن ظریف

دوسری صدی کے شروع میں اس نے حکومت کی بنیاد قائم کی اور نبوت کا دعویٰ کر کے نیا مذہب اپنی قوم میں رائج کیا اور پانچویں صدی کے آخر تک اس کی اولاد میں مملکت رہی۔ چنانچہ صالح بن ظریف شروع ہی میں اپنے باپ کا مرید ہوا۔ یہ شخص اپنی قوم میں عام و دیندار تھی۔ باپ کی طرح اس نے بھی نبوت کا دعویٰ کیا اور کہا کہ میں مہدی اکبر ہوں اور قیامت میں میرے ہی وقت میں نازل ہوں گے۔ اور میرے پیچھے نماز پڑھیں۔ اس نے اپنا مرنے والا انبیاء بھی رکھا۔ مفصل حاس ابن خلدون میں موجود ہے۔

یہ ایک جدید قرآن کے اپنے اوپر نازل ہونے کا دعویٰ کرتا تھا۔ جس کی سورتیں اس کے مرید نماز میں پڑھتے تھے۔ چند سورتوں کے نام یہ ہیں۔ سورۃ الدیک، سورۃ الحمز، سورۃ الفیل، سورۃ اوم، سورۃ نوح، سورۃ باریت، سورۃ ایشیس، سورۃ غرائب الدنیا وغیرہ

وغیرہ۔ ۷۷ سال تک نہایت استغناء اور کامیابی سے اپنے مذہب کی اشاعت و بادشاہت کرتا رہا۔ اس کے بعد اس کے خاندان میں حسب ذیل مشہور بادشاہ ہوئے

نام بادشاہ	مدت سلطنت
الیاس بن صالح	۵۰ سال
یونس بن الیاس	۳۳ سال
ابوغیر محمد صالح کا پوتا	۴۶ سال
ابو انصار عبداللہ بن ابوغیر محمد	۴۴ سال

ان لوگوں نے بڑی شان و شوکت سے حکومت کی۔ اور یہی صاحب اقبال و شوکت و جلال تھے کہ بڑے بڑے بادشاہ اور خلفاء بھی ان سے ڈرتے تھے۔

عبداللہ مہدی صاحب افریقہ

یہ شخص ۲۵۶ھ میں مہدویت کا مدعی ہوا۔ اگلے سال افریقہ میں جا کر وہاں کا فرما لیا اور مہدویت کا زور و شور سے اعلان کیا۔ ۶۳ سال کی عمر پائی اور ۳۲۲ھ میں اپنے بیٹے ابو القاسم کو ولی عہد کر کے اپنی موت سے مر گیا۔ گویا ۲۷ سال دعویٰ مہدویت کے ساتھ زندہ رہا۔ اسکی اولاد میں ۵۶۳ھ تک سلطنت رہی اور ۳ فرما نروا اس کے خاندان میں ہوئے۔ (مفصل دیکھو ابن خلدون چار مرتبہ تاریخ کامل ابن اثیر جلد ہفتم)

ایسے اور بہت سے نام پیش کئے جاسکتے ہیں۔ لیکن میں مندرجہ بالا مثالوں کو اپنے مقصود کے لیے کافی سمجھتا ہوں۔

قسط دوم (۲)

مؤیداران مسیحیت و مہدویت کی جماعت کثیر میں سے صرف تین اشخاص کے لیے اوپر درج کئے گئے ہیں کہ مسلمانوں کی موجودہ مفلوک الحال کے مقابلہ میں ان تحریک قادیان کی ثروت و جاہت و مہکتی بھی ان کی صداقت کی ایک دلیل سی ہے۔ اس کا ازالہ ہو سکے۔ اس لیے کہ جن مدعیان نبوت کا مختصر حال اس سلسلہ میں آیا ہے۔ ان کی شوکت ثروت و مہکتی اور ان کا جاہ و جلال قادیان سے لاکھوں گنا زیادہ صاحب تخت و تاج و حامل شمشیر و علم ہو گزرے ہیں لہذا ظاہری شان و شوکت و محبوب ہونا درست نہیں۔ اس کو خداوند کریم نے اپنے کلام میں ”متاع قليل“ کا نام دیا ہے۔ لہذا اس سے مرعوب ہونا دانشمندی سے بعید ہے۔

تاہم اس سے مرزا صاحب کے دعاوی کی تکذیب نہیں ہوتی اس کے لیے زیادہ کافی دلائل کی ضرورت ہے۔ میں جن دلائل کی بنا پر تحریک قادیان سے اتفاق نہیں کر سکتا وہ یہ نظر فرمائیے۔

پہلی دلیل

قرآن مجید فرقان حمید کے ماننے والوں کو اس حقیقت پر ناز ہے۔ اور اس بات پر امدان بجا طور پر فخر و مباہات کا اظہار کرتے ہیں کہ دنیا میں الہامی کتابوں کے ماننے والوں میں صرف مسلمان ہی ایسے ہیں جن کا ایمان ایک ایسی کتاب پر ہے۔ جس میں کوئی تبدیلی نہ اب تک ہوئی ہے، نہ آئندہ ہوگی اور نہ ہو سکتی ہے۔ اور اس کا سب سے بڑا سبب یہ ہے۔ جس طرح اس کتاب کا مصنف لاشریک و بے مثال ہے۔ اسی طرح یہ کتاب بھی عدیل

دبے نظیر ہے اور اس کتاب مقدس کے مقابلہ میں بھی کوئی اور کتاب تصنیف نہیں ہو سکتی۔ پوری کتاب تو بڑی بات ہے قرآن پاک کا اپنا دعویٰ ہے کہ اس کی سورتوں کی طرح کی ایک سورۃ بھی کوئی لکھ نہیں سکتا خواہ لکھنے والا ایک ہو یا دنیا جہان کے تمام عالم و فاضل و عام انسان حیوان فرشتے دیوی اور دیوتا جمع ہو کر بھی ایسی کوشش کیوں نہ کریں۔ اسلام دشمنوں سے گھرا ہوا ہے اس کو غلط ثابت کرنے کے لیے امریکہ اور یورپ کے قارئین کا روپیہ پائی کی طرح بہہ چکا اور پادریوں نے کوئی کوشش اٹھانہ رکھی مگر اس کی ایک لکاکا جواب ندہ سکے۔ وہ لکاکا کیا ہے: ان کنتم فی ریب مما نزلنا علی عبدنا فاتوا بسورۃ من مثله و ادعوا شہداء کم من دون اللہ ان کنتم صادقین O

یعنی محمد رسول اللہ ﷺ پر جو قرآن ہم نازل کر رہے ہیں اس کے بارے میں تم کو کچھ شک ہو تو اگر تم سے ہو سکے تو اس کی ایسی ایک ہی سورۃ تیار کر لاؤ اور اللہ تعالیٰ کے سوا جس کو چاہا اپنی امداد کے لیے بلاؤ۔

غور کیجئے ساڑھے تیرہ سو سال میں اس دنیا میں کتنے آدمی آئے اور چلے گئے۔ ہر لمحہ کی آبادی کئی سو کروڑ کی ہے۔ یہ صرف انسانوں کی تعداد ہے۔ غیر انسان مخلوق اس کے علاوہ ہے۔ اتنی بڑی تعداد سے چند آیتیں قرآن پاک کے مقابلہ میں تیار نہ ہو سکیں۔ یہ قرآن پاک کی صرف زبان کا اعجاز ہے۔ دوسری خوبیوں کا تو ذکر کر لیا۔

پس جس مسلمان کی نگاہوں میں قرآن پاک کی یہ خوبی کھب چکی ہو۔ وہ کسی مدعی انہما کی تائید نہیں کر سکتا۔ جب تک کہ وہ مدعی البہام ایسا بیان اور ایسی زبان نہ لائے جس کا دنیا میں جواب نہ ہو۔

مرزا صاحب کی تحریروں کو میں نے بغور پڑھا ہے میں اس کتاب میں بارہا اپنی

میں فرومایگی کا اعتراف کر چکا ہوں اور پھر اس کا اقرار کرتا ہوں لیکن مجھے ایسا سمجھنا بھی یہ دیکھ کر پریشان ہو جاتا ہے کہ مرزا صاحب کی تحریر مبتذل اور پیش پا افتادہ اغلاط سے پر ہے۔ ان کی تحریروں میں عربی اور فارسی اور اردو کو استعمال کیا گیا ہے۔ جو لوگ عربی سے آگاہ ہیں (اور میں یہاں دم مارنے کی قدرت نہیں رکھتا) وہ ان کی عربی میں فاش غلطیاں دکھا سکتے ہیں۔ فارسی کا بھی یہی حال ہے لیکن میں اردو کے متعلق وثوق سے کہہ سکتا ہوں کہ یہو کتابت و تیرہ کے لیے ہر ممکن موقعہ دینے کے بعد بھی ان کی تحریر کو نہایت غیر معمولی اغلاط سے مملو پاتا ہوں اور من حیث الکل بھی ان کی تحریر نہ معجز نما ہے اور نہ پر زور مثلاً ان کی کتاب تریاق القلوب کے صفحہ ۳۳ میں انہوں نے (اپنی قلم) کے الفاظ استعمال کر کے تذکیر و تائید کی ایک نہایت ہی پیش پا افتادہ غلطی کی ہے۔ ھقیقۃ الوحی میں صفحہ ۲۵۵ ”پر سرخی کی قلم“ کے الفاظ استعمال کئے گئے ہیں اور ایک اور موقع پر ”ہوش آئی“ کے الفاظ لکھ کر آپ نے اپنی ادبی کمزوری کا بدترین نمونہ پیش کیا ہے۔

میں ہر بات مختصر طور پر بیان کرنا چاہتا ہوں۔ لہذا عبارت کے طویل نمونے مبتذل طرز تحریر کے ثبوت میں پیش کرنا نہیں چاہتا۔ ورنہ مرزا صاحب کی تحریر سے ایسے متعدد نمونے پیش کئے جاسکتے ہیں۔ حق تو یہ ہے کہ ساری تحریر کا معیار ادب بہت اونٹنی ہے۔ اور ادبی لحاظ سے تحریر کی خوبی کا نمونہ کہیں شاذ و نادر ہی نظر آتا ہے۔

میں عرض کر چکا ہوں کہ قرآن پاک کے بے مثال طرز تحریر پر ایمان لانے کے بعد میں یقین نہیں کر سکتا کہ خدائے قرآن مجید نے جب ایک اور نبی تجدید دین مجد کے لیے بھیجا تو خدا (معاذ اللہ) طرز تحریر کو بھول گیا یا عربی کی بجائے اردو کے اختیار کرتے ہی اس کی زبان میں فرق آ گیا لیکن یہاں تو عربی بھی غلط ہے۔

شاید کہا جائے کہ ادبی چٹخاروں سے مذہب کو کیا واسطہ؟ لہذا میں پھر عرض کروں گا کہ قرآن پاک نے جب ہمارے مذہب کی بنا ہی اس بات پر رکھی ہے کہ زبان کو مہیا صداقت قرار دیا اس بات کا دعویٰ کیا کہ اس کی زبان لا جواب ہے تو اب کسی وجہ سے اس کی اہمیت کو گھٹانا قرآن پاک کے ایسے اصول کو نظر انداز کرنا ہے جو خدائے قرآن الہیم نے مدعیان نبوت کی تکذیب یا تصدیق کے لئے ہمیں عنایت کیا ہے۔

اگر مرزا صاحب کا دعویٰ یہ نہ ہوتا کہ ان کی زبان کا ذمہ دار بھی خود خدا ہے۔ تو شاید اس اعتراض کی اہمیت کچھ کم ہو جاتی لیکن ایسا نہیں ہے۔ مرزا صاحب یہ بانگ دہل کتاب نزول المسیح کے صفحہ ۵۶ پر فرماتے ہیں۔

”یہ بات بھی اس جگہ بیان کر دینے کے لائق ہے کہ میں خاص طور پر اللہ تعالیٰ کی اعجاز نمائی کو انشاء پر دازی کے وقت بھی اپنی نسبت دیکھتا ہوں کیونکہ جب میں عربی میں یا اردو میں کوئی عبارت لکھتا ہوں تو میں محسوس کرتا ہوں کہ کوئی اندر سے مجھے تعلیم دے رہا ہے۔“

پھر اسی کتاب کے صفحہ ۷۵ پر لکھتے ہیں۔ ”ایسا ہی عربی فقرات کا حال ہے عربی تحریروں کے وقت میں صد با فقرات دجی متواتر کی طرح دل پر وارد ہوتے ہیں اور یہ کہ کوئی فرشتہ ایک کاغذ پر لکھے ہوئے وہ فقرات دکھا دیتا ہے۔“

غرض مرزا صاحب دعویٰ کرتے ہیں کہ ان کی تحریر اعجاز خداوندی کا ایک نمونہ ہے۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ ان کی تحریر مبتذل ہوتی ہے۔ جیسا کہ مرزا صاحب کی اسی محولہ بالا تحریر سے ظاہر ہے۔ جو اعجاز تحریر کے متعلق نزول المسیح سے لی گئی ہے۔ اس کے بعد اگر کوئی یہ کہے کہ قرآن پاک کے نازل کرنے والے خداوند قدوس نے مرزا صاحب کو مبعوث یا مقرر فرما کر اعجاز تحریر دکھایا تو سوائے ازیں کداس کے لیے دعائے ہدایت کی جائے اور کیا کہا جاسکتا ہے۔

دوسری دلیل

بیشک خاتم النبیین کے زمانہ میں کفار نے حضرت امی لقب (فداہ امی والی) پر جو ام اکائے ان میں آپ کو ساحر کا بن مجنون اور شاعر بھی کہا گیا خداوند محمد ﷺ نے ان ہ الزامات کی بڑے زور سے تردید کی۔ اور الزام شاعری کی تردید میں قدرے زیادہ زور دیا۔ ہم لیا ہے۔ میرا ایمان ہے کہ حضور شافع المذنبین کے دین کی تجدید کے لیے اگر کوئی مل آئے تو وہ جس طرح مجنون کا بن یا ساحر نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح شاعر بھی نہیں آتا۔ لیکن میں دیکھتا ہوں کہ مرزا صاحب نے شاعری کے میدان میں بھی جلوہ نمائی کی ہے۔ مگر ان کی شری طرح ان کی شاعری بھی نہایت مبتذل ہے۔ خواہ وہ شاعری اردو کی ہو یا فارسی کی۔ سارا کلام اس کا نمونہ ہے۔ لہذا میں اس دلیل کو طول دینے سے گریز کرتا ہوں۔

قسط سوم (۳)

جناب محمد مصطفیٰ ﷺ کے دین کی سب سے بڑی خوبی سادگی ہے حضور کا دعویٰ ہے کہ وہ خدا کے بھیجے ہوئے رسول اور نبی ہیں اور اسکے بندے ہیں اور بس۔ ان کے دعویٰ میں کوئی ایچ پیچ نہیں۔ برعکس اس کے مرزا صاحب کی تحریک کے خلاف میری

تیسری دلیل

یہ ہے کہ ان کے دعویٰ کی کثرت ندرت اور ان کے تنوع کا یہ حال ہے کہ انسان ان کی فہرست دیکھ کر پریشان ہو جاتا ہے نمونہ آپ کے چند اشعار ملاحظہ فرمائیے لکھتے ہیں کہ

منم مسیح زمان و منم بھیم خدا منم محمد احمد کہ مجتبیٰ باشد

یہ شعر کتاب تریاق القلب کے صفحہ ۲ پر موجود ہے۔ پھر براہین احمدیہ کے صفحہ ۱۰۰ میں درخشین کے صفحہ ۱۰۰ پر ارشاد ہوتا ہے مگر
میں کبھی آدم کبھی موسیٰ کبھی یعقوب ہوں نیز ابراہیم ہوں نسلیں ہیں میری بے شمار
ایسے اشعار کو شاعرانہ تخیل یا تعلیٰ پر محمول کیا جاسکتا ہے لیکن اس کا کیا علاج ہے کہ
آپ کے دعاوی کی فہرست ماشاء اللہ بہت ہی طویل ہے۔ ان کی مختصر سی روداد ملاحظہ
فرمائیے۔

۱..... اللہ تعالیٰ ہونے کا دعویٰ

مرزا صاحب اپنی کتاب آئینہ کمالات اسلام کے صفحات ۵۶۳، ۵۶۵ میں لکھتے
ہیں کہ ”رأبنتنی فی المنام عین اللہ وتیقنت اننی هو فخلقت السموات
والارض وقلت زینا السماء بمصابیح“ ترجمہ: میں نے نیند میں خود کو ہو بہو اللہ
دیکھا۔ اور مجھے یقین ہو گیا کہ میں وہی اللہ ہوں پس میں نے آسمانوں کو اور زمین کو پیدا کیا
اور کہا کہ ہم نے آسمان کو ستاروں سے سجایا۔

۲..... اللہ تعالیٰ کے فرزند ہونے کا دعویٰ

حقیقۃ الوحی کے صفحہ ۸۶ پر مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ انہیں اللہ تعالیٰ نے فرمایا
:”انت منی بمنزلۃ ولدی“ ترجمہ: تم میرے بیٹے کی جگہ ہو۔
اور پھر بشری جلد دوم صفحہ ۶۵ پر لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو خطاب کر کے کہا کہ ”انت
منی بمنزلۃ اولادی“

۳..... کرشن ہونے کا دعویٰ

مرزا صاحب نے سیالکوٹ میں لکچر دیا۔ یہ ۲ نومبر ۱۹۰۴ء کی بات ہے۔ یہ لکچر
قادیان کی جماعت کی طرف سے شائع ہوا ہے۔ اس لکچر میں آپ نے کرشن ہونے کا دعویٰ
کیا۔ اس کے بعد آپ بشری کی جلد اول کے صفحہ ۵۶ پر خود
”ہے کرشن جی رودر گوپال“
فرماتے ہیں۔

۴..... اوتار ہونے کا دعویٰ

ہندوؤں کو مخاطب کر کے جناب مرزا صاحب کتاب البشری کی دوسری جلد کے
صفحہ ۱۱۶ پر لکھتے ہیں کہ ”برہمن اوتار“ (یعنی مرزا صاحب) سے مقابلہ اچھا نہیں۔“

۵..... آریوں کا بادشاہ ہونے کا دعویٰ

کتاب البشری ہی کی جلد اول میں صفحہ ۵۶ پر مرزا صاحب نے آریوں کا بادشاہ
ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔

۶..... نبوت کا دعویٰ

یہ بہت اہم دعویٰ ہے اس کے وجود سے مرزائیوں کی ایک جماعت نے انکار کیا
ہے۔ یہ طویل بحث کا محتاج ہے یہاں اتنا ہی لکھ دینا کافی ہے۔ آپ نے نبی ہونے کا دعویٰ
کیا جس کے ثبوت میں متعدد حوالے پیش کیے جاسکتے ہیں۔

۷..... ابن مریم ہونے کا دعویٰ

اپنی کتاب آئینہ کمالات کے صفحہ ۳۴ پر مرزا صاحب نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ

کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”یہ دعویٰ ”ہم من اللہ اور محمد من اللہ ہونے کے دعویٰ سے کچھ بڑا نہیں ہے“ نیز اس دعویٰ کے الفاظ آپ کی کتاب ازالہ اوہام میں ملتے ہیں جس کے صفحہ ۶۵۸ پر آپ لکھتے ہیں کہ ”نازل ہونے والا ابن مریم یہی ہے کہ جس نے عیسیٰ بن مریم کی طرح اپنے زمانہ میں کسی ایسے شیخ ولد روحانی کو نہ پایا۔ جو اس کی روحانی پیدائش کا موجب ٹھہرتا۔ تب خدا تعالیٰ اس کا متولی ہوا اور تربیت کی کنار میں لیا۔ اور اس اپنے بندہ کا نام ابن مریم رکھا۔“

نیز کتاب ازالہ اوہام کے صفحہ ۶۶۵ پر آپ صبح موعود ہونے کا دعویٰ بھی کرتے ہیں۔ (لاحظہ طبع اول)

نیز سیالکوٹ میں مرزا صاحب نے ایک لیکچر دیا تھا جس کا حوالہ میں قبل ازیں دے چکا ہوں۔ اس میں بھی آپ نے یہ دعویٰ کیا چنانچہ مطبوعہ لیکچر کے صفحات ۳۲، ۳۳ پر اس دعویٰ کا ذکر موجود ہے۔

۸..... محمد ہونے کا دعویٰ

لیکن اسی پر اکتفا نہیں۔ خدا اور عیسیٰ ابن مریم ہونے کے مدعی ہونے کے علاوہ آپ کا دعویٰ ہے کہ آپ خود محمد بھی ہیں۔ چنانچہ آپ اپنی تحریرات موسومہ خطبہ الہامات کے صفحہ ۷۱ پر لکھتے ہیں کہ

”خدا نے مجھ پر اس رسول کا فیض اتارا اور اس کو پورا کیا اور مکمل کیا اور میری طرف اس رسول کا لطف اور جود بھرا یہاں تک کہ میرا وجود اس کا وجود ہو گیا۔“
(اصل عبارت عربی میں ہے میں نے آسانی کے خیال سے اس کا ترجمہ پیش کر دیا ہے)

۹..... ظلی محمد ہونے کا دعویٰ

اپنی کتاب تحفہ گولڑویہ کے صفحہ ۱۰ پر آپ نے ظنی طور پر محمد ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔

۱۰..... احمد ہونے کا دعویٰ

آپ نے اپنے احمد ہونے کا دعویٰ پیش کیا۔ جس کی تفصیل یوں ہے کہ قرآن شریف میں ایک آیت شریفہ ہے کہ ”ومبشراً برسول یاتى من بعدی اسمہ احمد“

مرزا صاحب اپنی کتاب ازالہ اوہام کی طبع اول کے صفحہ ۶۷۳ پر دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ احمد میں ہی ہوں۔

۱۱..... ظلی احمد ہونے کا دعویٰ

تحفہ گولڑویہ کے صفحہ ۱۰ پر آپ نے ظلی احمد ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔

۱۲..... مسیح موعود ہونے کا دعویٰ

اس کا ثبوت ابن مریم کے دعویٰ کی دلیل میں ملاحظہ فرمائیے۔

۱۳..... محمد مفلح ہونے کا دعویٰ

بشری نامی کتاب کی جلد دوم کے صفحہ ۹۹ پر لکھا ہے کہ

”حضرت مسیح موعود (یعنی مرزا صاحب) نے فرمایا کہ آج اللہ تعالیٰ نے میرا ایک اور نام رکھا ہے جو پہلے کبھی سنا بھی نہیں۔ تھوڑی سی غنودی ہوئی اور یہ الہام ہوا کہ تمہارا نام محمد مفلح رکھا گیا ہے۔“

۱۴..... مجدد ہونے کا دعویٰ

آپ کتاب نشان آسانی صفحہ ۳۳ پر لکھتے ہیں کہ

”اس عاجز کو دعویٰ مجدد ہونے پر اب بفضلہ تعالیٰ گیارہواں برس جاتا ہے۔“

اور درمختار فارسی صفحہ ۱۲۲ پر فرماتے ہیں

رسید مژدہ زغیم کہ من ہماں مردم کہ امجد این دین و رہنما باشد

۱۵..... محدث ہونے کا دعویٰ

حماۃ البشری صفحہ ۷۹ پر آپ لکھتے ہیں کہ میں محدث ہوں۔ نیز توضیح مرام صفحہ

۱۹ تا ۱۷ میں بھی یہ دعویٰ موجود ہے۔

۱۶..... مہدی ہونے کا دعویٰ

معیار الاخبار میں مرزا صاحب صفحہ گیارہ پر لکھتے ہیں۔

”میں مہدی ہوں۔“

۱۷..... جزوی وظلی نبی ہونے کا دعویٰ

تحفہ گلروہ کے صفحہ ۱۰۱ پر آپ نے بردی نبی ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ اور اس

طرح ظلی اور جزوی نبی ہونے کا دعویٰ آپ نے توضیح مرام کے صفحہ ۱۹ تا ۱۷ پر بھی کیا ہے۔

۱۸..... صور ہونے کا دعویٰ

چشمہ معرفت کا صفحہ ۷۶ ملاحظہ فرمائیے تو اس میں لکھا ہے کہ

”اس جگہ صور کے لفظ سے مراد مسیح موعود ہیں۔“

۱۹..... سنگ اسود ہونے کا دعویٰ

البشری جلد اول صفحہ ۲۸ پر لکھا ہے کہ

”ایک شخص نے میرے پاؤں کو بوسہ دیا میں نے کہا کہ سنگ اسود میں ہوں۔“

۲۰..... عجیب ترین دعویٰ

لیکن سب سے عجیب دعویٰ وہ ہے جو البشری جلد دوم کے صفحہ ۱۱۸ پر یوں درج ہے

”ایمن الملک ہے سنگ بہادر“

دعویٰ کی تو انتہا نہیں کہاں تک لکھتا چلا جاؤں۔ اب انسان عقیدہ لائے تو کس

دعویٰ پر؟

قسط چہارم (۴)

اختصار کے ساتھ اور شدید انتخاب کے بعد میں نے مرزا صاحب کے میں

دعویٰ گنوائے ہیں ان دعویٰ میں سے جن کا تعلق ادنیٰ یا کرشن وغیرہ سے ہے۔ ان کے

متعلق مجھے جو کچھ عرض کرنا ہے۔ وہ میں کسی آئندہ قسط میں ناظرین کرام کے گوش گزار

کروں گا۔ خدا اور فرزند خدا ہونے کے متعلق آپ کے دعویٰ ایسے ہیں کہ ان کے خلاف

اگر تفصیلی بحث کی جائے تو برسوں یہ سلسلہ جاری رہ سکتا ہے۔ اس لیے کہ توحید باری تعالیٰ

اسلام کا اصل الاصول ہے اور قرآن پاک تولید و ولادت حق عز اسمہ کے خلاف دلائل

سے بھر پور ہے۔ میں جانتا ہوں کہ مرزا صاحب کے عقیدہ تمند عوام کو مرزا صاحب کے ان

دعویٰ سے آگاہ تک نہیں کرتے لوگوں کو ایک مجدد اور خادم دین محمد ﷺ کی بیعت کے لیے

دعوت دیجاتی ہے۔ اور جب فریب خوردہ انسان عقل کو کھو بیٹھتا ہے۔ تو اس کے لیے ایسے

خلاف عقل دعاوی کے متعلق ان توضیحات کو تسلیم کر لینا کوئی بڑی بات نہیں ہوتی جو ایک دانش مند کے لیے لایعنی ہوتی ہیں۔ کسی مسلمان سے بلا تکلف و بلا اطلاع پوچھ کر دیکھ لیجئے کہ کیا تم تسلیم کر سکتے ہو کہ اللہ تعالیٰ کسی سے پیدا ہوا یا کسی کو اس کی فرزندگی کا رتبہ حاصل ہے۔ تو وہ معاذ اللہ کہہ کر ایسے کلمات کے سننے تک سے انکار کر دے گا۔ مگر عقیدت وہ شے ہے کہ جہاں ایک دفعہ یہ جذبہ پیدا ہوا۔ موجد ترین انسان اپنے پیر کی ہر خلاف شرع حرکت کو نہیں شریعت سمجھتا اور اپنے مرشد کے کفر و از کلمات کو تو حید کی دلیل واضح گردانتا ہے۔

قادیانی کہیں گے اور اس کے سوا اور کہہ بھی کیا سکتے ہیں کہ یہ باتیں راز و نیاز کی ہیں۔ جو شخص فانی اللہ ہو چکا وہ خود کو فرزند خدا سمجھنے لگے تو کیا۔ لیکن یہ شریعت نہیں۔ حضرت منصور نے دعویٰ ”انا الحق“ کیا۔ تو شریعت نے ان کی کھال کھینچ دی۔ قرآن حکیم کی تعلیم کی رو سے ایسا دعویٰ خارج از اسلام ہے۔ اور ایک نبی کے لیے وہ گفتگو شایان شان نہیں جو کسی مجذوب کی زبان پر جاری ہو سکتی ہو۔

اور یوں عیسائیوں سے بھی پوچھ لیجئے وہ کہیں گے کہ ”ابتداء میں کلام تھا۔ کلام خدا کے ساتھ تھا کلام خدا تھا۔“

ایک پاکیزہ تثلیث ہے جس میں تولید و ولادت کی آلائش کا ذکر تک نہیں۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ اسی کلام کو کہہ کر کہ وہ مسیح کا نام دیتے اور مسیح کو خدا کا فرزند مانتے ہیں اور یوں محولہ بالا اصول ”باپ، بیٹا اور روح القدس“ کی تثلیث میں تبدیل ہو جاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو نہایت وضاحت سے حکم دیا کہ وہ ہرگز ہرگز یہ نہ کہیں کہ ”خدا تین میں سے ایک ہے۔“ (قرآن حکیم)

بلکہ سورہ اخلاص میں ارشاد ہوتا ہے: لم یلد ولم یولد

یہ کلیہ بیان کر کے ایسے عقائد باطلہ کی ترویج کا دروازہ ہمیشہ کیلئے اور کھلیہ بند کر دیا ہے۔ کسی زمانہ میں جب کہ بیکاری تھی مجھے بھی یہ شوق پیدا ہوا تھا کہ شاعری کے جسم راہ ہجروں ترک کیا جائے۔ چنانچہ میرا اپنا ایک شعر ہے

بیکاری میں حبیب کبھی شاعری کے لطف لیتے ہیں خوب وقت کا ہر جانہ سمجھ کہ

اس زمانہ میں تین نظمیں ایسی بھی قسم سے ٹپک پڑیں جو قابل تعریف تھیں۔ ان

میں سے ایک الحمد شریف کا ترجمہ ہے۔ جو اس کتاب میں کسی دوسری جگہ درج ہے۔

دوسری علامہ اقبال کے ترانہ کی تھیں ہے اور تیسری میں قل شریف کا ترجمہ ہے۔ آخری نظم

کے دو شعر ہیں

ما کہ رب خود گلوید کس تر یا رب ما لم یبد اندر قرآن خود گفتی وصف خویش را

زانکہ از آلائش تولید هستی پاک تو لم یولد شانت شدہ مشہور مولا سو یکو

پہلے شعر میں اب اور رب کے عقائد کا مقابلہ موجود ہے۔ مسیحی عقیدہ یہ ہے کہ اللہ

تعالیٰ اور بنی نوع انسان کا تعلق اب اور ابن کا ہے۔ یعنی باپ اور اولاد کا۔ لیکن اسلام کا

عقیدہ اس کے برعکس یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ خلقت کا پروردگار یعنی رب ہے۔ اور ان دو عقائد

میں بعد الشریعتین ہے۔ باپ پیدا کرنے پر بھی قدرت نہیں رکھتا، وہ خالق کا منصب ہے۔

خالق کی اجازت اور اس کے حکم سے باپ نے اولاد پیدا کی۔ لیکن وہ اس کو پال نہیں سکتا

پالنے والا پروردگار ہے۔ چنانچہ باپ کی موت اولاد کی پرورش کو ناممکن نہیں بنادیتی۔

بائپ ایک آلہ کار ہے۔ جس کا فعل بہت عارضی ہے۔ برعکس از یں رب وہ خدا ہے قدیم

ہے جو خود باپ کو پال کر اولاد پیدا کرنے کے قابل بنادیتا ہے۔ اور پھر اس اولاد کی پرورش

کرتا ہے پروردگار باپ کے بغیر زندگی ہی خارج از امکان ہے۔

اسلام کے اس عقیدہ نے مسیحیت پر فتح پائی۔ مگر مرزا صاحب پھر مسیحی عقیدہ کی طرف لوٹ گئے۔ جو ازل سے اندوہناک ہے۔

کہا جائے گا کہ مرزا صاحب کو خدا کے فرزند ہونے کا جو دعویٰ ہے وہ معنوی ہے، نہ کہ جسمانی۔ اگر بالفرض اس تو شیخ کو صحیح بھی تسلیم کر لیا جائے تو یہ بھی ماننا پڑے گا کہ عیسائی بھی یہ نہیں کہتے کہ خدا نواسہ حضرت مریم اور خداوند تعالیٰ میں جسمانی لحاظ سے زن و شوہر کے تعلقات تھے جس سے حضرت مسیح پیدا ہوئے۔ اور اگر عیسائیوں کے اس دعویٰ کو خداوند اسلام نے گوارا نہیں کیا کہ معنوی لحاظ سے عیسیٰ علیہ السلام خدا کے بیٹے تھے۔ تو مرزا صاحب کے مقابلہ میں کیوں اس کلیہ سے ایک استثنیٰ کو جائز رکھے۔

لیکن حقیقت یہ ہے کہ مرزا صاحب نے عیسائیوں سے آگے بڑھ کر قدم رکھا ہے۔ چنانچہ جناب مرزا صاحب فرماتے ہیں۔

”باوالبی بخش چاہتا ہے کہ تیرا حیض دیکھے یا کسی پلیدی اور ناپاکی پر اطلاع پائے۔ مگر خدائے تعالیٰ تجھے اپنے انعامات دکھا دے گا۔ جو متواتر ہوں گے اور تجھ میں حیض نہیں بلکہ وہ بچہ ہو گیا۔ جو بمنزلہ اطفال اللہ ہے۔“ (تحریر حقیقت الہی صفحہ ۱۳۳)

پھر فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے مرزا صاحب سے فرمایا ”انت من ماءنا وهم من فضل“ ترجمہ: اے مرزا تو ہمارے پانی سے ہے اور دوسرے لوگ خشکی سے ہیں۔

(۱۵ جہاد بین جلد ۳ صفحہ ۳۳)

قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ہم نے ہر چیز کو پانی سے زندہ کیا۔ لہذا یہ کہنا کہ باقی لوگ خشکی سے ہیں۔ میری سمجھ میں نہیں آیا۔ البتہ اگر یہاں ماء کے معنی نطفہ کر لیے جائیں تو لغو واضح ہوگا مگر بات بدل جائے گی۔

اور ماء سے مراد نطفہ لینا خارج از جواز نہیں۔ اس لیے کہ مرزا صاحب کے مرید ناص قاضی یا محمد صاحب نے اپنے ٹریکٹ موسوم بہ اسلامی قربانی میں ایک ایسا فقرہ لکھا ہے۔ جس میں خدائے تعالیٰ کی معاف اللہ قوت رجولیت کا ذکر بھی موجود ہے۔ اب غور کیجئے جب رجولیت کا ذکر بھی موجود ہو۔ عورت بننے کا دعویٰ بھی موجود ہو۔ نطفہ کا قصہ بھی موجود ہو تو اس مضمون پر ٹھنڈے دل یا تہذیب سے بحث کیسے اور کیونکر کی جاسکتی ہے۔ لیکن اس پر بھی اکتفا نہیں۔ مرزا صاحب کشتی نوح کے صفحہ ۷۴ پر لکھتے ہیں کہ

”مریم کی طرح مویٰ الکلیٰ کی روح مجھ میں نفع کی گئی اور استعارہ کے رنگ میں مجھے حاملہ ٹھہرایا گیا۔ اور کئی ماہ بعد جو دس ماہ سے زیادہ نہیں بذریعہ الہام مجھے مریم سے عیسیٰ بنایا گیا۔“

اور اسی صفحہ پر آگے چل کر لکھتے ہیں کہ

”پھر مریم کو جو مراد اس عاجز سے ہے درود نہ کھجور کی طرف لے آئی۔“

زبان کے لحاظ سے درود کو مؤنث لکھنا شاید آغاز خداوندی ہو۔ لیکن تمام مراحل حمل کے موجود ہونے پر دعویٰ فرزند خدا کو معنوی تسلیم کر لینا ایک لقمہ ہے، جس کو مجھ ایسے گنہگار بھی آسانی سے نگل نہیں سکتے۔

قسط پنجم (۵)

پس تحریک قادیان کے خلاف میری

چوتھی دلیل

یہ کہ مرزا صاحب نے فرزند خدا ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ اور میں سمجھتا ہوں کہ

اسلام اس بات کی اجازت نہیں دیتا کہ مخلوق خدا میں سے کسی کو بدائے صراحتاً کفریہ اشارہ یا استعارۃً خدا کا بیٹا مانا جائے۔ اس معاملہ میں تو اللہ تعالیٰ کو یہ بھی گوارا نہیں کہ اس کے پیغمبر محترم ﷺ کو بھی کوئی مرد اپنا باپ بنائے یا سمجھے اور جب کسی مرد کا رسولی خدا کو اپنا باپ سمجھنا بھی خدائے برتر و توانا کو گوارا نہیں تو خود اللہ تعالیٰ کو باپ کہنے اور سمجھنے والے کے لئے اسلام کے وسیع حلقہ میں داخلہ کی گنجائش کہاں باقی رہ جاتی ہے۔ چنانچہ قرآن پاک میں ارشاد ہوتا ہے کہ

محمد تم مردوں میں سے کسی ایک کا بھی باپ نہیں ہے بلکہ وہ خدا کا بھیجا ہوا رسول اور خاتم النبیین ہے۔

یا پنجویں دلیل

مرزا صاحب کے ان دعاوی پر نظر دوڑائیے جن کو میں نے قسط سوم میں جمع کر دیا ہے ان میں ایک دعویٰ الوہیت کا بھی ہے یعنی آپ کو خود خدا ہونے کا دعویٰ ہے۔ میں اس دعویٰ کے متعلق کچھ کرامۃ المسلمین کی فراست و دانش کی جھلک کرنا نہیں چاہتا بلکہ جیسے کہ میں عرض کر چکا ہوں میری سمجھ کے مطابق قرآن پاک کی تعلیم ہرگز اس بات کی اجازت نہیں دیتی کہ استعارۃ و کنایۃ بھی کسی مخلوق کو خالق تسلیم کیا جائے۔ کیا فانی اللہ کے بہانہ سے کسی کو اللہ ماننے والے فانی الرسول کو رسول خدا مان لیں گے اور اگر ایسا ہو تو خدا اور رسول ہونے کے مدعی صاحبان کی تعداد شاید ہزاروں سے بھی متجاوز ہو جائے۔ پس مرزا صاحب کے دعاوی کو تسلیم کرنے سے مجھے اس لیے بھی انکار ہے کہ ان کے دعاوی میں الوہیت کا دعویٰ بھی موجود ہے۔

چھٹی دلیل

میرے عقیدہ کے مطابق احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ ﷺ خاتم النبیین تھے۔ مرزائی صاحبان بھی حضور مہدوح کی شان میں خاتم النبیین کے الفاظ استعمال کرتے ہیں مگر مجھے علیٰ حدیث شہادت علم ہے کہ خاتم النبیین کا جو مفہوم عام مسلمانوں کے ذہن میں موجود ہے۔ وہ احمدی جماعت کے مفہوم ذہنی سے کوسوں دور ہے۔ ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ خاتم النبیین کے معنی یہ ہیں کہ سرور کائنات فداہ امی و ابی کے بعد کوئی ظلی بروزی صاحب شریعت یا بغیر شریعت نبی مبعوث نہیں ہو سکتا۔ اسکے برعکس احمدی جماعت مرزا صاحب کی نبوت کے قائل ہے۔ اور خود مرزا صاحب مدعی نبوت ہیں لہذا میرے لیے تحریک قادیان قابل قبول نہیں۔ مجھے علم ہے کہ مرزا صاحب کے وہ مرید جولاہوری جماعت کے نام سے معروف ہیں۔ اس حقیقت سے انکار کرتے ہیں کہ مرزا صاحب مدعی نبوت تھے۔ لیکن یہ مسئلہ جدا گانہ بحث کا طالب ہے۔ اس موقع پر صرف اتنا عرض کرنا کافی ہے۔ مرزا صاحب کے معتقدین کی اکثریت غالب ان کے دعویٰ نبوت کی تصدیق کرتی ہے۔ لہذا یہ ثابت ہوا کہ یہ اکثریت خاتم النبیین کے الفاظ کے وہ معنی تسلیم نہیں کرتی۔ جو عام مسلمانوں کے ذہن میں محفوظ ہیں۔ مجھے علم ہے کہ مرزائی صاحبان خاتم النبیین کے متعلق لفظی نزاع اور بحث کے لیے ہر وقت تیار رہتے ہیں لیکن میں اس جھگڑے کو غیر ضروری سمجھتا ہوں۔ اور اس پر بحث کرنا گناہ جانتا ہوں۔ حضرت امام الاعظم رحمہ اللہ کا ارشاد ہے کہ کسی مدعی نبوت سے دلیل یا ثبوت طلب کرنا کفر ہے۔ اسلئے کہ اس کے معنی یہ ہیں کہ سائل مفتخر بنی نوع آدم و باعث تخلیق عالم ﷺ کے بعد امکان نبوت کو صحیح سمجھتا ہے۔

خاتمہ التبیین کے الفاظ پر اس لیے بھی بحث کرنے کی ضرورت نہیں کہ حضور کے

بعد بعثت انبیاء کے انقطاع کا سب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ آج تک کوئی نبی مبعوث نہیں ہوا۔ اور جن اشخاص نے ایسا دعویٰ کیا وہ بہت کچھ عروج پانے کے بعد ایسے ناکام ہوئے کہ ان کا انجام ختم نبوت کی توفیق و تائید کیلئے بجائے خود ایک دلیل بن گیا ہے۔

مرزا صاحب کے معاملہ میں خاتم النبیین کے مسئلہ پر بحث کرنے کی چنداں ضرورت نہیں۔ اس لیے کہ مرزا صاحب کے دعاوی متعدد ہیں۔ اور اگر ان کے دوسرے دعاوی اور ان کے اپنے پیش کردہ دلائل نبوت سے ان کی تکذیب ہو جائے تو اس سوال پر بحث کرنا غیر ضروری ہو جاتا ہے کہ حضرت علی مدنی (فداہ امی و ابی) کے بعد کسی نبی کے مبعوث ہونے کا امکان بھی ہے یا نہیں ہیں۔ مرزا صاحب کے دعاوی کے خلاف خاتم النبیین کے مسئلہ پر بحث کے بغیر پانچ دلائل پیش کر چکا ہوں اور متعدد مزید دلائل پیش کرنے والا ہوں۔ یہ دلائل ان شاء اللہ ناقابل تردید ہیں۔ لہذا میرے لیے یہ ضروری نہیں کہ میں سید المرسلین ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کے مسئلہ پر زیادہ تفصیل سے بحث کروں۔

ساتویں دلیل

تقریباً ہر پیغمبر کے بعض معتقدین مرتد ہوئے لیکن شاید تاریخ عالم میں مرزا صاحب کے سوا اور کوئی ایسی مثال موجود نہیں جس میں کسی نبی کے دعویٰ نبوت کے متعلق اختلاف ہوا ہو مرزا صاحب وہ واحد دعویٰ نبوت ہیں جن کے ادعائے نبوت کے متعلق خود ان کے معتقدین میں اختلاف ہے۔ چنانچہ مرزا صاحب کے مریدوں کے دو حصے ہیں ایک حصہ کا نام احمدی جماعت لاہور ہے اور دوسرا گروہ قادیانی کہلا رہا ہے۔ لاہوری جماعت کے عقائد کی فہرست اس جماعت کے امیر مولانا محمد علی کی تصنیف تحریک احمدیت کے آخری

صفحہ پر موجود ہے اس میں عقیدہ نمبر ۲ کے الفاظ ہیں۔

”ہم آنحضرت ﷺ کو خاتم النبیین مانتے ہیں۔ بالفاظ بانی سلسلہ (یعنی مرزا صاحب قادیان) جو لکھتے ہیں کہ اس بات پر محکم ایمان رکھتا ہوں کہ ہمارے نبی ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا نیا ہو یا پرانا جو شخص ختم نبوت کا منکر ہو اسے بے دین اور دائر اسلام سے خارج سمجھتا ہوں میرا یقین ہے کہ وحی رسالت حضرت آدم صلی اللہ سے شروع ہوئی اور نائب رسول اللہ ﷺ پر ختم ہو گئی۔ ہم نبوت کے مدعی پر لعنت بھیجتے ہیں۔“

ان جماعت کے عقیدہ نمبر ۷ میں لکھا ہے کہ مرزا صاحب نے فرمایا کہ

”میں نبوت کا مدعی نہیں بلکہ ایسے مدعی کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔“

برعکس ازیں جماعت قادیان کا عقیدہ یہ ہے کہ مرزا صاحب کے دعویٰ نبوت سے انکار کرنے والا کافر ہے میں ان دو جماعتوں کے اختلاف کی وجہ سے یہ نتیجہ نکالنے پر مجبور ہوں کہ مرزا صاحب متضاد باتیں فرما گئے۔ لہذا ان کی تحریک پر ایمان لانا خارج از بحث ہے ان کے تضاد پر ان شاء اللہ تعالیٰ جداگانہ بحث بھی ہوگی۔

قسط ششم (۶)

تحریک قادیان پر مجھے سب سے بڑا اعتراض یہ ہے کہ اس کو ایک نبی کی تحریک مانا جاتا ہے اور جیسے کہ میں آگے چل کر ثابت کروں گا، مرزا صاحب نے ادعائے نبوت کا ایک ایسا دروازہ کھول دیا ہے جو کبھی بند ہونا نظر ہی نہیں آتا۔ پس مرزا صاحب کی تحریک کے خلاف میری

آٹھویں دلیل

یہ ہے کہ مرزا صاحب مدعی نبوت ہیں۔ اور خدا نے اسلام نے نبوت کا دروازہ بند کر دیا ہے اسلئے کہ اس نے پیغمبر آخر الزمان ﷺ کو ایک کامل دین دیا۔ اور اس دین کو ایک کتاب میں منضبط کر کے فرما دیا کہ ہم نے اسے (قرآن کو) نازل کیا اور ہم ہی اس کے محافظ ہیں۔ حضور امی لقب (فداہ روحی) کے بعد اگر کوئی نبی آئے تو کیوں؟ اس کے جواب میں یہی کہا جاسکتا ہے کہ وہ نبی آئے گا.....

- | | |
|------------------------------|------------------------------|
| ۱..... اسلام کی تفسیر کے لیے | ۲..... اسلام کی تردید کے لیے |
| ۳..... اسلام کی تکمیل کے لیے | ۴..... اسلام کی تشریح کے لیے |
| ۵..... اسلام کی تفسیر کے لیے | ۶..... اسلام کی تصحیح کے لیے |
| ۷..... اسلام کی تجدید کے لیے | |

میں ادب سے عرض کروں گا کہ اسلام کی تردید، تفسیح و تکمیل و تجدید تو خارج از امکان ہے اور نہ مرزا صاحب کا دعویٰ ہی یہ ہے کہ وہ ان اغراض سے آئے۔ لہذا ان پر بحث کرنا فضول ہے۔ قرآن اور اسلام مراد ہیں۔ لہذا اسلام یا قرآن کی تشریح اور تفسیر کرنے والوں کو اگر پیغمبر مان لیا جائے تو شاید ایسے پیغمبروں کی تعداد لاکھوں سے متجاوز ہو چکی ہے۔ اور ابھی کروڑوں مفسر اور شارح ان شاء اللہ تعالیٰ پیدا ہو کر رہیں گے۔ پس ثابت ہوا کہ اسلام کو کسی جدید نبی کی ضرورت ہی نہیں۔ لہذا مرزا صاحب کا دعویٰ نبوت ایک ایسا دعویٰ ہے جسکو کوئی سلیم العقول مسلمان تسلیم نہیں کر سکتا۔

اگرچہ میں اس بات کا ذمہ دار نہیں کہ یہ ثابت کروں کہ مرزا صاحب مدعی نبوت تھے یا نہیں لیکن چونکہ امکان ہے کہ جماعت لاہور میری تحریر کے جواب میں کچھ لکھے اور اس

جماعت کو یقیناً میرے دلائل کی مخالفت میں قلم اٹھانے کا حق حاصل ہے۔ لہذا ضروری ہے کہ اس مسئلہ کو بھی واضح کر دیا جائے ورنہ اس جماعت کے لوگ اتنا لکھ کر تمام ذمہ داری سے ہمدوش ہو جائیں گے۔ سید (حبیب) کا تمام استدلال ہی غلط ہے۔ اس لیے کہ اس نے مرزا صاحب کو مدعی نبوت مان کر بحث کی ہے۔ اور مرزا صاحب سرے سے اس بات کے ناویدار ہی نہ تھے کہ وہ نبی ہیں۔

میں پہلے بھی عرض کر چکا ہوں اور پھر کہتا ہوں کہ مرزا صاحب وہ واحد شخص ہیں جنہوں نے مامور من اللہ ہونے کا دعویٰ کیا اور ان کے معتقدین میں انکی بعثت کے مقدسے کے متعلق اختلاف ہے لہذا یہ کام بہت مشکل ہو جاتا ہے کہ انسان مرزا صاحب کے مقاصد بعثت کے متعلق ان کے مریدوں کے دو گرد ہوں میں کس گروہ کے استدلال کو صحیح تسلیم کرے۔ اندریں حالات میں مصروف اس بات پر اکتفا کرتا ہوں کہ مرزا صاحب کے ادعائے نبوت و انکار دعویٰ نبوت کے متعلق دونوں قسم کے اقوال جمع کر دوں۔ اس کے بعد یہ فرض احمدی جماعت لاہور اور مرزائی احباب قادیان پر عائد ہوگا کہ وہ اپنے رہنما کے دعویٰ کے متعلق قلم اٹھا کر مقاصد بعثت میں جو تضاد ہے اس کی تاویل کریں۔ جو اصحاب اس بات کے قائل ہیں کہ مرزا صاحب نے نبی ہونے کا دعویٰ نہیں کیا وہ ان کے دعویٰ نبوت کی تردید میں دلائل پیش کریں اور جو اصحاب ان کے دعویٰ نبوت کے قائل ہوں وہ ان کے انکار کی مدلل تاویل پیش کر کے ممنون فرمائیں۔

مجھے اتنا اور عرض کرنے دیجئے کہ مرزا صاحب کے جو مرید اس بات کے قائل ہیں کہ مرزا صاحب نے دعویٰ نبوت نہیں کیا ان کی تعداد بہت ہی تھوڑی ہے۔ چنانچہ اس خیال کے مرید حضرات کے سردار مولانا محمد علی صاحب امیر جماعت احمدیہ لاہور اپنی کتاب

تحریک احمدیت کے صفحہ ۳۰ پر اس حقیقت کو تسلیم کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

”چنانچہ اسی (یعنی مرزا صاحب مدعی نبوت تھے یا نہیں) بناء پر مارچ ۱۹۱۳ء میں جماعت احمدیہ کے دو گروہ ہو گئے۔ فرق اول یعنی اس فریق کا جو مسلمانوں کی تکفیر کرتا ہے اور آنحضرت ﷺ کے بعد دروازہ نبوت کو کھلا مانتا ہے ہیڈ کوارٹر قادیان رہا، اور دوسرے فریق نے اپنا ہیڈ کوارٹر لاہور میں قائم کیا۔ فریق قادیان کی قیادت اس وقت مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب کے ہاتھ میں ہے۔ اور فریق لاہور کی مصنف کتاب ہذا کے ہاتھ میں اور اب یہ دونوں جماعتیں اپنے اپنے طور پر الگ الگ کام کر رہی ہیں اور گلوبل طاقتور اکثریت فریق قادیان کو حاصل ہے۔ لیکن اثر اور رسوخ کے لحاظ سے عام مسلمانوں میں فریق لاہور غالب ہے۔“

ظاہر ہے کہ مسلمان جب مرزا صاحب کے متعلق یہ فیصلہ کرنے میں نہیں گئے کہ مرزا صاحب مدعی نبوت تھے یا نہیں تو وہ اکثریت کے قول کو اپنے لیے دلیل تسلیم کریں گے اور اقلیت کے معتقدات کو رد کرنے پر مجبور ہوں گے۔

قبل ازیں کہ مرزا صاحب کے اقوال سے یہ واضح کرنے کی کوشش کروں کہ وہ مدعی نبوت تھے میں ان کے ادعائے نبوت سے انکار کرنے والوں کے سردار مولانا محمد علی صاحب ایم۔ اے کی ذاتی تحریروں سے یہ ثابت کرنا چاہتا ہوں کہ وہ خود اس بات کے قائل رہ چکے ہیں کہ مرزا صاحب نبی تھے۔ مولوی صاحب اپنے ان اقوال کا مطالعہ کریں اور پھر بتائیں کہ ان کے خیالات میں جو تبدیلی ہوئی وہ کب اور کیونکر پیدا ہوئی۔ آپ کے محولہ بالا اقوال درج ذیل ہیں۔

۱۔۔۔۔۔ سلسلہ احمدیہ اسلام کے ساتھ وہی تعلق رکھتا ہے جو عیسائیت کو یہودیت کے ساتھ تھا۔

(ریویو جلد ۵ صفحہ ۱۶۳)

۲۔۔۔۔۔ دنیا میں جتنے بڑے بڑے مذاہب موجود ہیں وہ سب آخری زمانہ میں ایک مصلح، شفیع، مہدی یا مسیح کی آمد کے منتظر ہیں۔ اس انتظار کی بنیاد ان پیشگوئیوں پر ہے جو خود بانی مذہب کے منہ سے نکلی ہوئی ہیں۔ یہ تمام پیشگوئیاں اس امر میں متفق ہیں کہ پیغمبر آخر الزمان کا نزول ایسے زمانے میں ہوگا جب کہ دنیا پرستی اور طرح طرح کے مفاسد کی افواج ایسے زور و شور سے جمع ہو جائیں گی جس کی نظیر کسی پہلے زمانہ میں نہ گذری ہو۔ اور ہر ایک مذہب بیان کرتا ہے کہ موعود پیغمبر کے نزول کے ساتھ نیکی اور بدی اور خدا پرستی اور دنیا پرستی کے درمیان اس وقت ایک سخت خطرناک جنگ ہوگی اور آخر کار حق پرستی اور راستی کی افواج فتح پائے گی۔ (ریویو جلد ۶ صفحہ ۸۱)

۳۔۔۔۔۔ چونکہ فقہ ہر چہارا کناف میں پھیل چکا ہے۔ اسلئے یہی وہ آخری زمانہ ہے۔ جس میں موعود نبی کا نزول مقدر تھا۔ (ریویو جلد ۶ صفحہ ۸۲)

۴۔۔۔۔۔ آیت کریمہ میں جن لوگوں کے درمیان اس فارسی الاصل نبی کی بعثت لکھی ہے آخوین کہا گیا ہے اور یہی وہ لفظ ہے جو مجسمہ یا جس کے مترادف الفاظ ان تمام پیشگوئیوں میں لکھے ہوئے ہیں جو مسیح موعود کے متعلق ہیں۔ (ریویو جلد ۶ صفحہ ۹۶)

۵۔۔۔۔۔ پیشگوئی کے بیان میں اوپر یہ ذکر آچکا ہے کہ نبی آخر الزمان کا ایک نام دجل من ابناء فارس بھی ہے (ریویو جلد ۶ صفحہ ۹۰)

۶۔۔۔۔۔ ان ابتدائی اور خارجی امور کے فیصلہ سے اب ہم اس حالت میں ہو گئے ہیں کہ اس نبی آخر الزمان کی تصدیق کو سمجھنے کیلئے اندرونی شہادت پر غور کریں۔ (ریویو جلد ۶ صفحہ ۹۹)

۷۔۔۔۔۔ قرآن شریف اور حدیث نبوی پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کی دو بعثت یا دو ظہور ہیں۔ اور آپ کے دو ناموں محمد اور احمد ﷺ میں انہی دو بعثتوں کی طرف

اشارہ ہے۔ (ریو جلد ۸ صفحہ ۱۸۴)

۸..... جب ہم کسی شخص کو مدعی نبوت کہیں گے تو اس سے مراد یہ ہوگی کہ وہ صرف نبوت کا مدعی ہے یا بالفاظ دیگر کامل نبوت کا مدعی ہے۔ (المودنی الاسلام صفحہ ۲۸۸)

۹..... قرآن شریف نے جو امتیازی نشان سچے اور جھوٹے کے درمیان قائم کیا ہے۔ اس کی رو سے حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ کو پرکھو۔ مجھے تعجب آتا ہے کہ اعتراض کرتے وقت تو عیسائی اور اس سلسلہ کے مخالف بڑی بڑی باریکیاں نکالتے ہیں مگر اس موٹی بات کو نہیں سمجھتے کہ ایک مدعی نبوت میں کسی امتیازی نشان کا پایا جانا ضروری ہے۔ (ریو جلد ۲ صفحہ ۳۶۴)

۱۰..... حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دعویٰ کی صداقت کو پرکھنے کیلئے منہاج نبوت پر اگر کوئی شخص چلے تو ایک لمحہ کیلئے بھی اس کے دل میں کوئی شبہ باقی نہیں رہ سکتا گزشتہ مذہبی تاریخ پر نظر ڈال کر غور کرو کہ جن لوگوں نے کسی مدعی نبوت کو قبول کیا اور جنہوں نے انکار کیا ان کا انکار کس بناء پر تھا۔ (ریو جلد ۶ صفحہ ۲۷۲)

۱۱..... ہر ایک نبی نے جو خدا کی طرف سے آیا ہے دو باتوں پر زور دیا ہے اول یہ کہ لوگ خدا پر ایمان لائیں۔ اور دوسرا یہ کہ اس کی نبوت کو اور اس کے منجانب اللہ ہونے کو تسلیم کریں۔ ان میں اول الذکر امر تو اس کے مشن کا اصل مقصد ہوتا ہے اور ثانی الذکر کا تسلیم کرنا اس واسطے ضروری ہوتا ہے کہ وہ اس مقصد کے حصول کا ذریعہ ہوتا ہے کیونکہ خدا پر زندہ ایمان بغیر نبی کے ماننے کے پیدا نہیں ہو سکتا۔ جس طرح آج نادان معترض اعتراض کر رہے ہیں کہ حضرت مرزا صاحب اپنے آپ کو نعوذ باللہ خدا کے برابر ٹھہراتے ہیں۔ اسی طرح عیسائیوں نے بھی ہمارے نبی ﷺ پر یہ اعتراض کیا ہے کہ آپ نے اپنے آپ کو نعوذ باللہ خدا کے

برابر بنانا چاہتے ہیں اسی قدیم سنت الہی کے مطابق اللہ تعالیٰ نے حضرت مرزا صاحب کو بھی مبعوث فرمایا ہے۔ (ریو جلد ۴ صفحہ ۴۶۶)

۱۲..... باقی رہا یہ امر کہ اس دعویٰ میں کہاں تک یہ سلسلہ سچا ہے سو اس کو اسی طریق پر پرکھو جس طریق پر انبیاء سابقین کے نشانات کو پرکھتے ہیں اور کوئی ایسا مطالبہ نہ کرو جو پہلے انبیاء میں اسلام سے کفار نے کیا۔ پہلے انبیاء سے خدا کی کیا سنت رہی۔ اب بھی وہ اسی سنت کے مطابق کام کر رہا ہے یا نہیں۔ (ریو جلد ۲ صفحہ ۴۶۹)

لیکن اسی پر اکتفا نہیں ایسے حوالے پیش کیے جاسکتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے لکھتے ہیں۔
۱۳..... تمام انبیاء علیہم السلام کی زندگی میں ہم یہ نظارہ دیکھتے ہیں کہ نبی کو اس کے دعویٰ کے وقت تک ایک بڑا راست باز اور برگزیدہ انسان عام طور پر تسلیم کیا جاتا ہے اور کوئی شخص نہیں ہوتا کہ اس پر کچھ بھی عیب لگا سکے۔ لیکن دعویٰ کے بعد جو الزام نبی پر لگائے جاتے ہیں کہ ان کی کوئی حد نہیں رہتی۔ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: **فَقَدْ لَبِثْتُ فِيكُمْ عُمُرًا مِّن قَبْلِهِ افْلَا تَعْقِلُونَ** ○

پس جس طرح قرآن شریف نے کفار کو ملزم کیا۔ اسی طرح آج وہ لوگ بھی ملزم ٹھہرتے ہیں جو جانتے ہیں کہ اگر جانے نہیں تو تحقیق کر سکتے ہیں کہ حضرت مرزا صاحب کی زندگی قبل از دعویٰ مسیحیت ایک بالکل بے لوث اور اعلیٰ درجہ کی راستبازی کی زندگی تھی اور عجیب تر یہ کہ آپ کے الہامات میں ہمہ دہی عبارت پاکی جاتی ہے جو وحی قرآنی میں آنحضرت ﷺ کی نسبت پاکی جاتی ہے۔ چنانچہ الہام کے یہ لفظ ہیں: **وَلَقَدْ لَبِثْتُ فِيكُمْ عُمُرًا مِّن قَبْلِهِ افْلَا تَعْقِلُونَ** ○

اب کوئی خدا را غور کرے کہ حضرت مرزا صاحب کی زندگی قبل از دعویٰ مسیحیت

بعینہ اسی قسم کی بے ادب زندگی ہے یا نہیں جیسے انبیاء کی ہوتی ہے۔ (ریویو جلد ۵ صفحہ ۲۳۱)

۱۳..... افسوس مسلمانوں پر جو حضرت مرزا صاحب کی مخالفت میں اندھے ہو کر انہی اعتراضوں کو دہرا رہے ہیں جو عیسائی آنحضرت ﷺ پر کرتے ہیں بعینہ اسی طرح جس طرح عیسائی آنحضرت ﷺ کی مخالفت میں اندھے ہو کر ان اعتراضوں کو مضبوط کر رہے ہیں اور دہرا رہے ہیں جو یہودی حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر کرتے تھے۔ سچ نبی کا یہی ایک بڑا بھاری نشان ہے کہ جو اعتراض اس پر کیا جاوے گا وہ سارے نبیوں میں پڑے گا جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ جو شخص ایسے مامور من اللہ کو رد کرتا ہے۔ وہ گویا کھلی سلسلہ نبوت کو رد کرتا ہے۔ (ریویو جلد ۵ صفحہ ۲۱۸)

۱۵..... یا آخری زمانہ میں ایک اوتار کے ظہور کے متعلق جو وعدہ نہیں دیا گیا۔ وہ خدا کی طرف سے تھا۔ اور انکو ہندوستان کے مقدس نبی مرزا غلام احمد دیوانی کے وجود میں پورا کر دکھایا۔ (ریویو جلد ۲ صفحہ ۱۱)

۱۶..... حضرت مسیح کے وقت کے یہودی اور ہمارے نبی کے وقت کے یہودی اور عیسائی بھی تو اپنے آپ کو ایماندار ہی ظاہر کرتے تھے لیکن ان لوگوں کا ایمان اس زمانہ کی طرح مردہ ہو چکا تھا۔ ایسے وقتوں میں اللہ تعالیٰ اور نبی بھیج کر از سر نو آسمانی نشان دکھاتا رہا اور آخر پر طالبان حق کو ہم یہ خوشخبری سناتے ہیں کہ ایسا ایک نشان نما اللہ تعالیٰ نے اس زمانہ میں مبعوث فرمایا ہے جیسا کہ اس کا قدیم سے وعدہ تھا۔ ہاں اس کے پیچھے لگ کر جو دنیا میں مسیح موعود ہو کر ظاہر ہوا ہے ہم اس کا مل اور یقینی ایمان کو پھر صحت کر سکتے ہیں۔ پس ہمارا آخری جواب اس سوال کا کہ آیا ہم ایمان رکھتے ہیں؟ یہ ہے کہ ہم اسی وقت ایمان کا دعویٰ کر سکتے ہیں جب کہ ہم آسمانی نشانوں کو دیکھ کر جو اللہ تعالیٰ نے اپنے مامور کی وساطت سے اس

زمانہ میں ظاہر فرمائے ہیں۔ خدا تعالیٰ کی ہستی پر کامل یقین رکھتے ہوں۔ اگر یہ نہیں تو پھر ہمارا ایمان ہمارے منہ کی بات ہے۔ جو محض لاف ہی لاف ہے اور جس کی اصلیت کچھ نہیں۔ (ریویو جلد ۲ صفحہ ۱۱)

۱۷..... فارسی الاصل (رجل من ابناء فارس) کے متعلق جو پیشگوئی وارد ہوئی ہے۔ اس کی جز قرآن شریف میں ہے۔ چنانچہ سورۃ الجمعہ میں آیا ہے هو الذی بعث..... تا..... العزیز الحکیم ۵ ترجمہ: خدا تو وہ ہے کہ جس نے امی لوگوں میں سے یہ رسول مبعوث کیا کہ انہیں اس کی آیات سنائے اور انہیں پاک بنائے۔ اور کتاب و حکمت کی انہیں تعلیم دے گا وہ پہلے عیاں طور پر غلطی میں پڑے ہوئے تھے اور نیز آخری زمانہ میں ایک ایسی قوم ہوگی۔ جو ابھی ان میں شامل نہیں ہوئی۔ وہ قوم بھی انہیں لوگوں کے ہمرنگ ہوگی۔ اور ان میں بھی اسی طرح نبی مبعوث ہوگا جو انہیں خدا کی آیات سنائے گا اور انہیں پاک بنائے گا اور انہیں کتاب و حکمت کی تعلیم دے گا اور خدا غالب اور حکمت والا ہے۔ (ریویو جلد ۶ صفحہ ۹۶)

۱۸..... ہم خدا کو شاہد کر کے اعلان کرتے ہیں کہ ہم اللہ تعالیٰ کو ایک اور یگانہ یقین کرتے ہیں اور حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کو خاتم الانبیاء اور قرآن کریم کو خاتم الکتب دل سے مانتے ہیں۔ اور فرشتوں حشر و نشر قیامت اور مسئلہ تقدیر پر ہمارا ایمان ہے۔ ہم حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے خادمین الاولین میں سے ہیں۔ ہمارے ہاتھوں حضرت اقدس ہم سے رخصت ہوئے۔ ہمارا ایمان ہے کہ حضرت مسیح موعود اور مہدی معبود اللہ تعالیٰ کے سچے رسول تھے اور اس زمانہ کی ہدایت کے لیے دنیا میں نازل ہوئے اور آج آپ کی متابعت میں ہی دنیا کی نجات ہے۔ اور ہم اس امر کا اظہار ہر میدان میں کرتے ہیں۔ اور کسی کی خاطر ان عقائد کو بفضل تعالیٰ نہیں چھوڑ سکتے۔ (پیغام ہدایت نمبر ۲۵ مورخہ ۲۷ ستمبر ۱۹۹۲ء)

۱۹..... معلوم ہوا ہے کہ بعض احباب کو کسی نے غلط فہمی میں ڈالا ہے کہ اخبار نداء (پیغام صلح) کے ساتھ تعلق رکھنے والے احباب یا ان میں سے کوئی ایک سیدنا و ہادینا حضرت مرزا غلام احمد صاحب مسیح موعود و مہدی معبود اللہ علیہ کے مدارس عالیہ کو اصلیت سے کم یا استخفاف کی نظر سے دیکھتا ہے ہم تمام احمدی جن کا کسی نہ کسی صورت میں اخبار پیغام صلح سے تعلق ہے (یعنی جناب مولوی محمد علی صاحب، جناب خواجہ کمال الدین صاحب، جناب مولانا غلام حسن صاحب پشاور، جناب ڈاکٹر مرزا یعقوب بیگ صاحب، جناب ڈاکٹر سید محمد حسین صاحب وغیرہ) خدا تعالیٰ کو جو دلوں کے بھید جاننے والا ہے۔ حاضر و ناظر جان کر بھی اعلان کہتے ہیں کہ ہماری نسبت اس قسم کی غلط فہمی محض بہتان ہے ہم حضرت مسیح موعود و مہدی معبود کو اس زمانہ کا نبی رسول اور نجات دہندہ مانتے ہیں اور جو درجہ حضرت نے اپنا بیان فرمایا ہے اس سے کم و بیش کرنا موجب سلب ایمان سمجھتے ہیں۔ ہمارا ایمان ہے کہ اب دنیا کی نجات حضرت نبی کریم ﷺ اور آپ کے غلام حضرت مسیح موعود اللہ علیہ پر ایمان لائے بغیر نہیں ہو سکتی۔ (پیغام صلح جلد نمبر ۳۲، سورہ ۱۶، اکتوبر ۱۹۱۳ء)

قسط ہفتم (۷)

مولوی محمد علی صاحب کے معتقدات کے متعلق بحث کو ختم کرنے سے پیشتر میں ایک اور حقیقت کو واضح کرنا چاہتا ہوں۔ دنیا اس حقیقت تلخ سے آگاہ ہے کہ مرزا صاحب کے مرید عام مسلمانوں کو کافر سمجھتے ہیں۔ مولوی محمد علی صاحب کو تسلیم ہے کہ تکفیر اسی صورت میں ممکن ہے کہ مرزا صاحب کو نبی مانا جائے اور اس کا اظہار یوں ہوتا ہے کہ عام مسلمانوں کو کافر جاننے والے مرزائی ان کے پیچھے نماز ادا نہیں کرتے چنانچہ اپنی کتاب تحریک احمدیت کے صفحہ ۳۹ پر مولوی محمد علی صاحب لکھتے ہیں کہ

بالآخر حضرت مولوی (نور الدین) صاحب کے انتقال کے بعد جماعت احمدیہ نے دو فریق ہو گئے۔ ایک فریق کا عقیدہ یہ رہا کہ جن لوگوں نے حضرت مرزا صاحب کی بدعت نہیں کی خواہ وہ انہیں مسلمان ہی نہیں مجدد اور مسیح موعود بھی جانتے ہوں اور خواہ وہ اسکے نام سے بھی بے خبر ہوں وہ کافر اور دابرہ اسلام سے خارج ہیں اور دوسرے فریق کا عقیدہ یہ رہا کہ ہر کلمہ گو خواہ وہ اسلام کے کسی فرقے سے بھی تعلق رکھتا ہو مسلمان ہے اور کوئی شخص اسلام سے خارج نہیں ہوتا۔ جب تک وہ خود رسول اللہ ﷺ کی رسالت کا انکار نہ کرے۔ مسئلہ نبوت مسیح موعود جو آج کل فریقین کے درمیان اختلاف کا اہم مسئلہ سمجھا جاتا ہے۔ درحقیقت اسی مسئلہ تکفیر سے پیدا ہو رہا ہے کیونکہ تکفیر بغیر اس کے صحیح نہیں ہو سکتی تھی کہ حضرت مرزا صاحب کو منصب نبوت پر کھڑا کیا جائے۔

جلی الفاظ کو بغور ملاحظہ فرمائیے۔ مولوی محمد علی صاحب تسلیم کرتے ہیں کہ مسلمانوں کی تکفیر صرف اسی صورت میں ممکن ہے کہ مرزا صاحب کو نبی مانا جائے اور تکفیر کی علامت یہ ہے کہ ایسے مسلمانوں کے پیچھے نماز ادا نہ کی جائے چنانچہ مولوی محمد علی صاحب نے پچھلے دنوں اپنی جماعت کے عقائد کے متعلق ایک اعلان لاکھوں کی تعداد میں شائع کیا تھا جس میں لکھا تھا کہ ہم مکلف مسلمانوں کے سوا سب کے پیچھے نماز پڑھ لیتے ہیں لیکن یہ بات صحیح نہیں۔ میں ذاتی تجربہ کی بنا پر کہتا ہوں کہ مولوی محمد علی صاحب کی جماعت کے آدمی کسی غیر احمدی مسلمان کے پیچھے نماز ادا نہیں کرتے۔ میں خود اس غلط فہمی میں مبتلا تھا کہ مولوی محمد علی صاحب کی جماعت کے ارکان مسلمانوں کو کافر نہیں جانتے اور وہ مسلمانوں کے پیچھے نماز ادا کر لیتے ہیں اسلئے میں نے تین مختلف مواقع پر مولوی صاحب کے پیچھے نماز ادا کی۔ لیکن ایک دفعہ جب یہ بحث چھری تو مولوی صاحب نے کہا کہ ہم تو سید صاحب (حبیب)

کے پیچھے نماز پڑھنے پر تیار ہیں۔ لیکن پھر خود ہی فرمایا کہ ہم سمجھ لیتے کہ ایک نماز نہیں ہوئی۔ اس ایک فقرہ نے وہ کام کیا جو ہزاروں دلیلیں اور لاکھوں تحریریں نہ کر سکتیں۔ میری آنکھوں کے سامنے سے ایک پردہ ہٹ گیا۔ میں نے تینوں نمازیں دہرائیں اور توبہ کی۔ (مولانا محمد علی صاحب نے میرے اس بیان کو سیاست میں پڑھ کر جواب دینے کی کوشش کی تھی۔ مگر وہ ناکام رہے..... مصنف)

مولوی محمد علی صاحب کی جماعت کے عام مسلمانوں کو کافر سمجھنے کا دوسرا ثبوت یہ ہے کہ اگر احمدی جماعت لاہور کے احباب غیر مرزائی مسلمانوں کو کافر نہ جانتے تو جداگانہ نماز کا بندوبست ہی نہ کرتے۔ بلکہ ہم انہیں ہر روز دوسرے مسلمانوں کی طرح مختلف مساجد میں نماز ادا کرتے ہوئے دیکھتے۔ علی الخصوص عیدین اور نماز جمعہ یہ شاہی مسجد میں ادا کرتے۔ لیکن صورت واقعہ یہ ہے کہ ان کی علیحدہ مسجد موجود ہے اور یہ اسی میں نماز ادا کرتے ہیں۔

دنیا میں معدلت گسٹری کا اصول اول یہ ہے کہ کسی شخص کو بلا ثبوت جرم مجرم تسلیم نہ کیا جائے لیکن جماعت احمدیہ لاہور کا اصول اس کے برعکس معلوم ہوتا ہے۔ وہ ہر مسلمان کو بلا ثبوت مرزائیوں کی تکفیر کا مجرم قرار دیکر اس کے پیچھے نماز پڑھنے سے گریز کرتے ہیں حالانکہ مناسب یہ تھا کہ وہ ہر مسلمان کو تکفیر احمدیت سے بری سمجھ کر اسکے پیچھے نماز ادا کرتے۔ اور جس کو اس جرم کا مجرم مسلم الثبوت جان لیتے۔ اسکی قیادت میں نماز ادا کرنے سے انکار کرنے میں حق یہ جانب ہوتے چونکہ میں احمدی جماعت لاہور کے متعلق اس سلسلہ میں اور کچھ لکھنا نہیں چاہتا لہذا اس موقع پر دو باتیں سپرد قلم کرنے کی اجازت چاہتا ہوں۔

اول: یہ کہ مرزا صاحب کے دعاوی کا حلقہ دعویٰ نبوت تک محدود نہیں۔ لہذا احمدی جماعت لاہور کے ارباب حل و عقد کا فرض ہے کہ وہ مسلمانوں کو یہ بتائیں کہ مرزا صاحب نے خدا،

مدا، کرشن کلفی والا وغیرہ کے نام سے جو ہمیں دعاوی کئے ہیں ان کے متعلق اس امت کا عقیدہ کیا ہے۔ اس لئے کہ اگر مرزا صاحب کے گونا گوں دعاوی میں سے ایک کا ثبوت ہو جائے تو ان کو محدث یا بروزی نبی ماننے کا حق بھی باطل ہو جاتا ہے۔

ہم یہ کہ میں ذاتی طور پر مولانا محمد علی ذاکر سید محمد حسن صاحب اور ان سے کہیں زیادہ اہل مرزا یعقوب بیگ کو جانتا ہوں۔ مجھے افسوس ہے کہ ایسے سیاسی آدمی کو مذہبی بحث میں دوکران کی جماعت کے معتقدات پر لے دے کرنا پڑی۔ لیکن عقائد کے معاملہ میں اہمیت کو دخل نہیں۔ لہذا میں مجبور ہوں کہ اپنی صحیح رائے سپرد قلم کروں۔ خدا کرے کہ میری رائے میرے ان جاننے والوں کے لیے باعث ہدایت بن جائے جس سے مجھے بے انتہا سرت حاصل ہوگی۔

اب میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کروں گا کہ مرزا صاحب نے نبوت کا دعویٰ کیا

۱۰ بار بدر مجریہ ۵ مارچ ۱۹۰۸ء میں مرزا صاحب نے خود لکھا کہ

”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم نبی اور رسول ہیں۔“

پھر آپ براہین احمدیہ حصہ پنجم صفحہ ۵۵ حاشیہ پر فرماتے ہیں:

”میری دعوت کی مشکلات میں سے ایک رسالت، ایک وحی الہی اور مسیح موعود ہونے کا دعویٰ تھا۔“

اپنی کتاب حقیقۃ الوحی صفحہ ۲۵۱ میں مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ

”غرض اس حصہ کثیر وحی الہی اور امور غیبیہ میں اس امت میں سے میں ہی ایک فرد مخصوص ہوں اور جس قدر مجھ سے پہلے اولیاء، ابدال اور اقطاب اس امت میں سے گذر چکے ہیں ان کو یہ حصہ کثیر اس نعمت کا نہیں دیا گیا۔ پس اس وجہ سے نبی کا نام پانے کے لیے

میں ہی مخصوص کیا گیا اور دوسرے تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں۔ کیونکہ کثرتِ وحی اور کثرتِ امور غیبیہ اس میں شرط ہے اور وہ شرط ان میں نہیں پائی جاتی۔“

تجلیاتِ الہیہ کے صفحہ ۲۶ پر ارشاد ہوتا ہے

”میرے نزدیک نبی اس کو کہتے ہیں۔ جس پر خدا کا کلام حقیقی و قطعی بکثرت نازل ہو، جو غیب پر مشتمل ہو۔ اس لیے میرا نام نبی رکھا۔ مگر بغیر شریعت کے۔“

۱۱۹ اپریل ۱۹۰۸ء کو بدر میں مرزا صاحب کی ڈائری شائع ہوئی جس میں تحریر ہوا کہ

”ہمارے نبی ہونے کے وہی نشانات ہیں جو تورات میں مذکور ہیں۔ میں کوئی نیا نبی نہیں ہوں پہلے بھی کئی نبی گزرے ہیں جنہیں تم لوگ سچا مانتے ہو۔“

۱۹۰۸ء مارچ کے بدر میں مرزا صاحب کی ڈائری شائع ہوئی۔ انہیں آپ لکھتے ہیں

”ایسا رسول ہونے سے انکار کیا گیا ہے جو صاحبِ کتاب ہو دیکھو جو امور سہاوی ہوتے ہیں ان کے بیان میں ڈرنا نہیں چاہیے۔ اور کسی قسم کا خوف کرنا اہل حق کا قاعدہ نہیں ہماری دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں۔ دراصل یہ نزاع لفظی ہے۔ خدائے تعالیٰ جس کے ساتھ مکالمہ و مخاطبہ کرے جو بلحاظ کیفیت دوسروں سے بہت بڑھ کر ہو۔ اور اس میں پیشگوئیاں بھی کثرت سے ہوں اسے نبی کہتے ہیں۔ اور یہ تعریف ہم پر صادق آتی ہے پس ہم نبی ہیں۔“

اس ڈائری میں آگے چل کر آپ فرماتے ہیں کہ

”ہم پر کئی سالوں سے وحی نازل ہو رہی ہے اور اللہ تعالیٰ کے کئی نشان اس کے صدق کی گواہی دے چکے ہیں۔ اس لیے ہم نبی ہیں امر حق کو پہچاننے میں کسی قسم کا اخلاص رکھنا چاہیے۔“

اخبار عام مجریہ ۲۳ مئی ۱۹۰۸ء میں مرزا صاحب کا آخری مکتوب شائع ہوا تھا اس

آپ نے لکھا کہ

”میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں اور اگر میں اس سے انکار کروں تو میرا گناہ ہے اور جس حالت میں خدا نے میرا نام نبی رکھا ہے تو میں کیونکر انکار کر سکتا ہوں میں اس پر

وہ اس وقت تک کہ دنیا سے گزر جاؤں۔“

ان اہلِ اہل کے صفحہ ۱۰ پر ارشاد ہوتا ہے

”تیسری بات جو اس وحی سے ثابت ہوئی ہے وہ یہ ہے کہ خدائے تعالیٰ بہر حال ہم تک طاعون دنیا میں رہے۔ گو ستر برس تک رہے۔ قادیان کو اس کی خوفناک تباہی سے

محفوظ رکھے گا۔ کیونکہ یہ اس کے رسول کا تخت گاہ ہے۔“

ان اہلِ اہل کے صفحہ گیارہ پر لکھتے ہیں

”سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔“

البشری جلد دوم صفحہ ۵۶ پر قرآن پاک کی ایک آیت ان کے متعلق درج ہے

”کہ ترجمہ درج ذیل ہے

”کہہ دے لوگو میں تم سب کی طرف اللہ تعالیٰ کی جانب سے رسول ہو کر آیا ہوں۔“

حقیقۃ الوحی کے صفحہ ۱۰ پر قرآن پاک کی ایک آیت کو اپنے الہام کی صورت میں

پیش کرتے ہیں جس کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیے:

”(اے مرزا) تو بے شک رسولوں میں سے ہے۔“

غرض مرزا صاحب کے ادعائے نبوت کے ثبوت میں متعدد مثالیں پیش کی

جاسکتی ہیں۔ لیکن مجھے اختصار مد نظر ہے۔ لہذا مسئلہ بالا پر اکتفا کرتا ہوں۔

لیکن مرزا صاحب نے اس دعویٰ کو اس خیال سے کہ مسلمان اس دعویٰ کو سنتے ہی ان سے اغماز کریں گے، بھول بھلیاں بنادیا۔

قسط ہشتم (۸)

مرزا صاحب کے اپنے ادعائے نبوت کو بھول بھلیاں بنانے کی متعدد مثالیں موجود ہیں۔ لیکن میں ایک مثال پر اکتفا کرتا ہوں۔ آپ نے ۵ نومبر ۱۹۰۱ء کو ایک اشتہار دیا تھا جو ہو بہو درج ذیل ہے:

ایک غلطی کا ازالہ

ہماری جماعت میں سے بعض صاحب جو ہمارے دعویٰ اور دلائل سے کم واقفیت رکھتے ہیں۔ جن کو نہ بغور کتابیں دیکھنے کا اتفاق ہوا۔ اور نہ وہ ایک معقول مدت تک صحبت میں رہ کر اپنے معلومات کی تکمیل کر سکے۔ وہ بعض حالات میں مخالفین کے کسی اعتراض پر ایسا جواب دیتے ہیں جو واقعہ کے سراسر خلاف ہوتا ہے۔ اس لیے باوجود اہل حق ہونے کے ان کو ندامت اٹھانی پڑتی ہے۔ چنانچہ چند روز ہوئے کہ ایک صاحب پر ایک مخالف کی طرف سے یہ اعتراض ہوا کہ جس سے تم نے بیعت کی ہے وہ نبی اور رسول ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اور اس کا جواب محض انکار کے الفاظ میں دیا گیا۔ حالانکہ ایسا جواب صحیح نہیں ہے۔ حق یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کی وہ پاک وحی جو میرے اوپر نازل ہوتی ہے اس میں ایسے لفظ رسول اور مرسل اور نبی کے موجود ہیں نہ ایک دفعہ بلکہ صد بار دفعہ پھر کیونکر یہ جواب صحیح ہو سکتا ہے کہ

ایسے الفاظ موجود ہیں۔ اور براہین احمدیہ میں بھی جسکو طبع ہوئے بائیس برس ہوئے یہ الفاظ پہنچے تھوڑے نہیں ہیں۔ چنانچہ وہ مکالمات الہیہ جو براہین احمدیہ میں شائع ہو چکی ہیں۔ ان میں ایک وحی اللہ ہے جو الذی ارسل رسولہ بالہدیٰ و دین الحق لیظہرہ علی الدین کملہ ۵ (دیکھو صفحہ ۴۹۸ براہین احمدیہ)

اس میں صاف طور پر اس عاجز کو رسولی کر کے پکارا گیا ہے۔ پھر اس کے بعد اسی کتاب میں میری نسبت یہ وحی اللہ ہے: جری اللہ فی حلیل الانبیاء یعنی خدا کا رسول نبیوں کے حلول میں۔ (دیکھو براہین احمدیہ صفحہ ۵۰۴)

پھر اسی کتاب میں اس مکالمہ کے قریب ہی یہ وحی اللہ ہے: محمد رسول اللہ والذین معہ اشداء علی الکفار رحماء بینہم۔

اس وحی الہی میں میرا نام محمد رکھا گیا اور رسول بھی۔ پھر یہ وحی اللہ ہے جو صفحہ ۵۵۷ براہین میں درج ہے۔ دنیا میں ایک نذر آیا۔ اسکی دوسری قرأت یہ ہے کہ دنیا میں ایک نبی آیا۔ اسی طرح براہین احمدیہ میں اور کئی جگہ رسول کے لفظ سے اس عاجز کو یاد کیا گیا۔ سو اگر یہ کہا جائے کہ آنحضرت تو خاتم النبیین ہیں پھر آپ کے بعد اور نبی کس طرح آ سکتا ہے۔ اس کا جواب یہی ہے کہ بیشک اس طرح سے تو کوئی نبی نیا ہو یا پرانا نہیں آ سکتا جس طرح سے آپ لوگ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آخری زمانہ میں اتارتے ہیں۔ اور پھر اس حالت میں ان کو نبی بھی مانتے ہیں۔ بلکہ چالیس برس تک سلسلہ وحی نبوت کا جاری رہنا اور زمانہ آنحضرت ﷺ سے بھی بڑھ جانا آپ لوگوں کا عقیدہ ہے۔ بے شک ایسا عقیدہ تو معصیت ہے۔ اور آیت ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین اور حدیث لا نبی بعدی اس عقیدہ کفر صریح ہونے پر کامل شہادت ہے لیکن ہم اس قسم کے عقائد کے سخت مخالف

ہیں۔ اور ہم اس آیت پر کامل ایمان رکھتے ہیں جو فرمایا کہ وَلٰكِنْ رَّسُولَ اللّٰهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ۔ اور اس آیت میں ایک پیشگوئی ہے جسکی ہمارے مخالفوں کو خبر نہیں۔ اور وہ یہ ہے کہ اس آیت میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد پیشگوئیوں کے دروازے قیامت تک بند کر دیئے گئے۔ اور ممکن نہیں کہ اب کوئی ہندو یا یہودی یا عیسائی یا کوئی رومی مسلمان نبی کے لفظ کو اپنی نسبت ثابت کر سکے۔ نبوت کی تمام کھڑکیاں بند کی گئی مگر ایک کھڑکی سیرت صدیقی کھلی ہے یعنی فانی الرسول کی پس جو شخص اس کھڑکی کی راہ سے خدا کے پاس آتا ہے اس پر ظلی طور پر وہی نبوت کی چادر پہنائی جاتی ہے جو نبوت محمدی کی چادر ہے اسلئے اس کا نبی ہونا غیرت کی جگہ نہیں۔ کیونکہ وہ اپنی ذات سے نہیں بلکہ اپنے نبی کے چشمہ سے لینا ہے اور نہ اپنے لیے بلکہ اسی کے جلال کے لیے اسلئے اسکا نام آسان پر محمد و احمد ہے۔ اس کے یہ معنی ہیں کہ محمد کی نبوت آخر محمد کو ہی ملی گو بروزی طور پر مگر نہ کسی اور کو پس یہ آیت کہ ﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ ابًا أَحْمَدَ مِنْ رَجَالِكُمْ وَلٰكِنْ رَسُولَ اللّٰهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾ اس کے معنی یہ ہیں کہ ایس محمد ابنا احمد من رجالکم ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین ولا سبیل الی فیوض اللہ من غیر توسطہ۔

غرض میری نبوت اور رسالت باعتبار محمد اور احمد ہونے کے ہے، نہ میرے نفس کے رو سے اور یہ نام بہ حیثیت فانی الرسول مجھے ملا۔ لہذا خاتم النبیین کے مفہوم میں فرق نہ آیا۔ لیکن عیسیٰ کے اترنے سے ضرور فرق آئے گا اور جس جس جگہ میں نے نبوت یا رسالت سے انکار کیا ہے۔ صرف ان معنوں سے کیا ہے کہ میں مستقل طور پر کوئی شریعت لانے والا نہیں ہوں۔ اور نہ میں مستقل طور پر نبی ہوں مگر ان معنوں سے کہ میں نے اپنے رسول مقتدا سے باطنی فیوض حاصل کر کے اور اپنے لیے اس کا نام پا کر اس کے واسطے سے خدا کی طرف سے

ممنوب یا پنا ہے، رسول اور نبی ہوں مگر بغیر کسی جدید شریعت کے اس طور کا نبی کہلانے سے میں نے کبھی انکار نہیں کیا بلکہ انہی معنوں سے خدا نے مجھے نبی اور رسول کر کے پکارا ہے سو اب میں ان معنوں سے نبی اور رسول ہونے سے انکار نہیں کرتا اور خدا نے آج سے میں برس پہلے براہین احمدیہ میں میرا نام محمد اور احمد رکھا ہے اور مجھے آنحضرت کا وجود قرار دیا ہے پس اس طور سے آنحضرت کے خاتم الانبیاء ہونے میں میری نبوت سے کوئی تزلزل نہیں آیا کیونکہ ظل اپنے اثر سے علیحدہ نہیں ہوتا اور چونکہ میں ظنی طور پر محمد ہوں پس اس طور سے خاتم النبیین کی مہر نہیں ٹوٹی۔ کیونکہ محمد کی نبوت محمد تک ہی محدود رہی یعنی بہر حال محمد ہی نبی رہا، نہ اور کوئی یعنی جبکہ میں بروزی طور پر آنحضرت ہوں اور بروزی رنگ میں تمام کمالات محمدی مع نبوت محمدیہ کے میرے آئینہ ظلمیت میں منعکس ہیں تو پھر کونسا الگ انسان ہوا جس نے علیحدہ طور پر نبوت کا دعویٰ کیا۔ غرض خاتم النبیین کا لفظ ایک الہی مہر ہے۔ جو آنحضرت کی نبوت پر لگ گئی ہے۔ اب ممکن نہیں کہ کبھی یہ مہر ٹوٹ جائے ہاں یہ ممکن ہے کہ آنحضرت ایک دفعہ بلکہ ہزار دفعہ دنیا میں بروزی رنگ میں آجائیں اور بروزی رنگ میں اور کمالات کے ساتھ اپنی نبوت کا بھی اظہار کریں اور یہ بروز خدا تعالیٰ کی طرف سے ایک قرار یافتہ عہد تھا۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَاٰخِرِينَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوا بِهِمْ اور انبیاء کو اپنے بروز پر غیریت نہیں ہوتی کیونکہ وہ انہی کی صورت اور انہی کا نقش ہے لیکن دوسرے پر ضرور غیرت ہوتی ہے۔ پس جو شخص میرے پر شرارت سے یہ الزام لگاتا ہے جو دعویٰ نبوت اور رسالت کا کرتے ہیں وہ جھوٹا اور ناپاک خیال ہے۔ مجھے بروزی صورت نے نبی اور رسول بنایا ہے اور انا پر خدا نے بار بار میرا نام نبی اللہ اور رسول اللہ رکھا مگر بروزی صورت میں میرا نفس درمیان نہیں ہے۔ بلکہ محمد مصطفیٰ ہے۔ اسی لحاظ سے میرا نام محمد اور احمد ہوا۔ پس نبوت اور

رسالت کسی دوسرے کے پاس نہیں گئی۔ محمدی چیز محمد کے پاس ہی رہی۔ (خاکسار میرزا قادیان، ۵ نومبر ۱۹۰۱ء)

اس اشتہار میں مرزا صاحب نے نبوت کی قسمیں کی ہیں۔ ایک بلا واسطہ دوم بالواسطہ۔ اور اپنے لئے فرمایا کہ میں بلا واسطہ نبوت محمدیہ نبی ہوں مطلب یہ کہ میری نبوت کا ذریعہ پہلے نبیوں کے ذریعہ سے الگ ہے۔ مگر مقصود میں سب برابر ہیں۔ چنانچہ اسی مضمون کو دوسری جگہ یوں فرماتے ہیں۔

”ایک اور نادانی یہ ہے کہ (میرے مخالف) جاہل لوگوں کو بھڑکانے کیلئے کہتے ہیں کہ اس نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے حالانکہ یہ ان کا سراسر افتراء ہے بلکہ جس نبوت کا دعویٰ کرنا قرآن شریف کے رو سے منع معلوم ہوتا ہے۔ ایسا کوئی دعویٰ نہیں کیا گیا۔ صرف یہ دعویٰ ہے کہ ایک پہلو سے میں امتی ہوں اور ایک پہلو سے میں آنحضرت ﷺ کے فیض نبوت کی وجہ سے نبی ہوں اور نبی سے مراد صرف اس قدر ہے کہ خدا تعالیٰ سے بکثرت شرف مکالمہ و مخاطبہ پاتا ہوں۔“ (حقیقۃ الہی صفحہ ۳۹۰)

اس قسم کے بہت سے حوالہ جات ہیں جن میں مرزا صاحب نے نبوت کا صاف صاف دعویٰ کیا ہے مگر بلا واسطہ نبوت محمدیہ ہی صحیح السبب و اسلام لیکن آپ بعد حصول نبوت دوسرے نبیوں سے کسی طرح کم نہیں رہے۔

قسط نہم (۹)

غرض ناظرین کرام نے ملاحظہ فرمایا ہوگا کہ مرزا صاحب نے بعض مقامات پر اپنی نبوت کا اعلان نہایت واضح غیر مشکوک اور پرزور الفاظ میں کیا ہے۔ لیکن دوسری تحریریں میں اس کو مشکوک بنا دیا ہے۔ واضح اور بھول بھلیاں اعلان نبوت ہر دو قسم کی

مثالیں پیش کر چکا ہوں۔ لیکن اب مجھے یہ ناگوار فرض ادا کرنا ہے کہ میں یہ بتاؤں کہ مرزا صاحب نے نبی ہونے سے بالکل انکار بھی کیا ہے چونکہ احمدی جماعت لاہور ان کی دعاوی نبوت سے انکاری ہے۔ لہذا یہ فرض قادیان پر عائد ہوتا ہے کہ وہ مرزا صاحب کے اقوال میں جو تضاد ہے اسکی توضیح کریں۔ ورنہ یہ اقرار و انکار نبوت بجائے خود مرزا صاحب کے دعاوی کو باطل ٹھہراتا ہے اور مرزا صاحب کے دعاوی صحیح تسلیم کرنے سے میرے انکار کی

نویں دلیل

یہ ہے کہ وہ نبوت کے مدعی بھی ہیں اور اس سے انکار بھی کرتے ہیں اور دعائے نبوت سے آپ کے انکار کا ثبوت ملاحظہ فرمائیے

۱۲ اکتوبر ۱۸۹۱ء کو مرزا صاحب نے ایک اعلان شائع کیا تھا جس میں آپ نے لکھا کہ

”اس عاجز نے سنا ہے کہ اس شہر کے بعض اکابر علماء میری نسبت یہ الزام مشہور کرتے ہیں کہ یہ شخص نبوت کا مدعی، ملائکہ کا منکر، ہمیشہ دوزخ کا انکاری اور ایسا ہی وجود جبریل، لیلۃ القدر اور معجزات اور معراج نبوی سے بھی منکر ہے لہذا میں بغرض اظہار الحق عام وخاص اور تمام بزرگوں کی خدمت میں گزارش کرتا ہوں کہ یہ الزام سراسر افتراء ہے۔ میں نہ نبوت کا مدعی ہوں اور نہ معجزات اور ملائکہ اور لیلۃ القدر سے منکر۔ بلکہ میں ان تمام امور کا قائل ہوں جو اسلامی عقائد میں داخل ہیں اور جیسا کہ سنت جماعت کا عقیدہ ہے ان سب باتوں کو ماننا ہوں جو قرآن اور حدیث کی رو سے مسلم الثبوت ہیں۔ اور سیدنا مولانا حضرت محمد ﷺ کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت اور رسالت کو کاذب اور کافر جانتا ہوں۔ میرا یقین ہے کہ وحی رسالت حضرت آدم صلی اللہ سے شروع ہوئی اور جناب رسول اللہ ﷺ پر ختم۔ اس میری تحریر پر ہر ایک شخص گواہ رہے اور خداوند علیم و سمیع اوس الشاہدین ہے کہ میں ان تمام

عقائد کو ماننا ہوں جن کے۔ نئے کے بعد ایک کا فر بھی مسلمان تسلیم کیا جاتا ہے اور جن پر ایمان لانے سے ایک غیر مذہب کا آدمی بھی معا مسلمان کہلانے لگتا ہے۔

ایسا ہی آپ نے اپنی تقریر مورخہ ۲۳ اکتوبر ۱۸۹۱ء میں جو جامع مسجد دہلی میں ہوئی اور جو تقریر واجب الاعلان کے نام سے شائع ہوئی، فرمایا (ملاحظہ ہو دین الحق صفحہ ۹) ”دوسرے الزامات جو مجھ پر لگائے جاتے ہیں کہ یہ شخص لیلۃ القدر کا منکر ہے۔ اور معجزات کا انکاری اور معراج کا منکر اور نیز نبوت کا مدعی اور ختم نبوت کا انکاری ہے۔ یہ سارے الزامات دروغ اور باطل محض ہیں۔ ان تمام امور میں میرا وہی مذہب ہے جو دیگر اہل سنت والجماعت کا مذہب ہے اور میری کتاب توضیح المرام اور ازالہ اوہام سے جو ایسے امراض نکالے گئے ہیں۔ یہ نکتہ چینیوں کی سراسر غلطی ہے۔ اب میں مفصلہ ذیل امور کا مسلمانوں کے سامنے صاف صاف اقرار اس خانہ خدا مسجد میں کرتا ہوں کہ میں جناب خاتم الانبیاء ﷺ کے ختم نبوت کا قائل ہوں اور جو شخص ختم نبوت کا منکر ہو اس کو بے دین اور دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔ ایسا ہی میں ملائکہ اور معجزات اور لیلۃ القدر وغیرہ کا قائل ہوں۔

پھر اپنی کتاب ازالہ اوہام کے صفحہ ۴۲ میں تحریر کیا کہ

سوال: رسالہ فتح اسلام میں نبوت کا دعویٰ کیا ہے؟

اما الجواب: ”نبوت کا دعویٰ نہیں بلکہ محدثیت کا دعویٰ ہے۔ جو خدائے تعالیٰ کے حکم سے کیا گیا ہے اور اس میں کیا شک ہے کہ محدثیت بھی ایک شعبہ قویہ نبوت کا اپنے اندر رکھتی ہے۔ جس حالت میں روئے صالحہ نبوت کے چھیا لیس حصوں میں سے ایک حصہ ہے۔ تو محدثیت جو قرآن شریف میں نبوت کے ساتھ اور رسالت کے ہم پہنچو بیان کی گئی ہے جس

کے لیے صلیح بخاری میں حدیث موجود ہے۔ اس کو اگر ایک مجازی نبوت قرار دیا جائے یا ایک شعبہ قویہ نبوت کا سمجھا لیا جائے۔ تو کیا اس سے نبوت کا دعویٰ لازم آ گیا؟“

پھر ۱۸۹۲ء میں آپ میں اور مولوی عبدالحکیم صاحب میں ایک مباحثہ بمقام لاہور ہوا۔ دوران مباحثہ میں جب مولوی عبدالحکیم نے یہ اعتراض کیا کہ آپ دعویٰ نبوت کرتے ہیں۔ تو آپ نے ذیل کی تحریر دی۔ جس پر ۳ فروری ۱۸۹۲ء تاریخ ہے۔ اور آٹھ گواہوں کے دستخط ہیں اور اس تحریر کو آپ کی طرف سے ایک اقرار نامہ تسلیم کر کے بحث کا خاتمہ کر دیا گیا۔ میں اس کے صرف چند فقرات یہاں نقل کرتا ہوں۔ لکھتے ہیں کہ

”جس حالت میں ابتداء سے میری نیت ہے۔ جس کو اللہ تعالیٰ جل شانہ خوب جانتا ہے اس لفظ نبی سے مراد نبوت حقیقی نہیں ہے۔ بلکہ صرف محدث مراد ہے۔ جس کے معنی آنحضرت نے مکالم مراد لئے ہیں۔ تو پھر مجھے اپنے مسلمان بھائیوں کی دلجوئی کے لیے اس لفظ کو دوسرے معنی میں بیان کرنے میں کیا عذر ہو سکتا ہے۔ سو دوسرا معنی یہ ہے کہ بجائے لفظ نبی کے محدث کا لفظ ہر ایک جگہ سمجھ لیں۔ اور اسکو (یعنی لفظ نبی) کو کاٹا ہوا خیال فرمائیں۔“

صرف آپ نے بار بار دعویٰ نبوت سے انکار کیا۔ بلکہ صاف طور پر یہ بھی بتا دیا کہ آپ نے لفظ نبی کا استعمال محدث کیسے جو آپ کا دعویٰ ہے صرف بطور مجازی ہے۔ ایسے حوالہ جات سے آپ کی کتاب میں بھرنی پڑی ہیں۔ میں صرف تین چار حوالہ جات پر اکتفا کرتا ہوں۔

”آنے والا مسیح محدث ہونے کی وجہ سے مجازی نبی بھی ہے۔“ (ازالہ اوہام مطبوعہ ۱۸۹۱ء صفحہ ۳۴۹)

”محدثیت کو اگر ایک مجازی نبوت قرار دیا جائے تو کیا اس سے دعویٰ نبوت لازم

آ گیا۔“ (ازالہ اوہام مطبوعہ ۱۸۹۱ء صفحہ ۳۲۲)

”مجازی معنوں کی رو سے خدا کا اختیار ہے کہ اگر کسی ہم کو نبی کے لفظ سے یا مرسل کے لفظ سے یاد کرے۔“ (سراج منیر مطبوعہ ۱۸۹۷ء صفحہ ۳)

”اس عاجز نے کبھی اور کسی وقت حقیقی طور پر نبوت یا رسالت کا دعویٰ نہیں کیا۔ اور غیر حقیقی طور پر کسی لفظ کو استعمال کرنا اور لغت کے عام معنوں کے لحاظ سے اسے بول چال میں لانا مستلزم کفر نہیں۔“ (حاشیہ انجام آتم مطبوعہ ۱۸۹۸ء صفحہ ۲۷)

”اور اس جگہ میری نسبت کلام الہی میں رسول اور نبی کا لفظ اختیار کیا گیا ہے کہ یہ رسول اور نبی اللہ ہے۔ یہ اطلاق مجاز اور استعارہ کے طور پر ہے۔“

(حاشیہ زمین نمبر ۳، مطبوعہ ۱۸۹۹ء صفحہ ۲۵ و ضمیر تہذیبیہ مطبوعہ ۱۹۰۲ء صفحہ ۲۳)

”اس پر رسول یا نبی کا لفظ بولنا غیر موزوں نہیں بلکہ فصیح استعارہ ہے۔“

(حاشیہ ضمیرہ گز، پہ منبر، ۱۹۰۲ء صفحہ ۲۳)

”سمیت نبیا من اللہ علی طریق المجاز لا علی وجه الحقیقة“

(استثناء غیمہ ہدیۃ الوحی مطبوعہ ۱۹۰۷ء صفحہ ۶۵)

چند اور ثبوت ملاحظہ فرمائیے۔ آپ لکھتے ہیں

”ہم بھی مدعی نبوت پر اہانت بھیجتے ہیں۔“ (مجموعہ شہادتات صفحہ ۲۳)

”میں سیدنا مولانا حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ ختم المرسلین کے بعد کسی دوسرے مدعی

نبوت اور رسالت کو کاذب اور کافر جانتا ہوں۔ (اشہار، اکتوبر ۱۸۹۱ء)

”جو شخص ختم نبوت کا منکر ہو اس کو بے دین اور دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا

ہوں۔“ (تقریر واجب الاعلام بتمام دہلی)

”مجھے سب جائز ہے کہ میں نبوت کا دعویٰ کر کے اسلام سے خارج ہوجاؤں۔“

(حزب البعثی صفحہ ۷)

”کیا ایسا بد بخت مفتری جو خود رسالت اور نبوت کا دعویٰ کرتا ہے۔ قرآن شریف

یہاں رکھ سکتا ہے۔ اور کیا وہ شخص جو قرآن پر ایمان رکھتا ہے کہہ سکتا ہے کہ میں بھی

انصرت کے بعد رسول اور نبی ہوں۔“ (انجام آتم حاشیہ صفحہ ۲۷)

پند اور حوالے بھی دیکھ لیجئے۔ ارشاد ہوتا ہے

”بیت کا دعویٰ نہیں بلکہ محدثیت کا دعویٰ ہے جو خدا تعالیٰ کے حکم سے کیا گیا ہے۔“

(الاولیٰ دوم صفحہ ۳)

”ابتدا سے میری نیت میں اس لفظ نبی سے مراد نبوت حقیقی نہیں۔ بلکہ صرف

محدث مراد ہے۔ جس کے معنی آنحضرت نے مکالم مراد لئے ہیں۔“

(مجموعہ اشتہارات حصہ اول صفحہ ۹۸)

”اس بات پر محکم ایمان رکھتے ہوں کہ ہمارے نبی ﷺ خاتم الانبیاء ہیں اور

آنجناب کے بعد اس امت کیلئے کوئی نبی نہیں آئے گا۔ نیا ہوا پرانا ہاں محدث آئیں گے۔

جو اللہ جل شانہ سے ہم کلام ہوتے ہیں۔“ (نشان آسمانی صفحہ ۲۸)

”میں نبی نہیں ہوں بلکہ اللہ کی طرف سے محدث اور اللہ کا کلیم ہوں تاکہ دین

مصطفیٰ کی تجدید کروں۔“ (آئینہ کالات اسلام صفحہ ۲۸۲)

”میں نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا اور نہ میں نے انہیں کہا ہے کہ میں نبی ہوں لیکن

ان لوگوں نے جلدی کی۔ اور میرے قول کے سمجھنے میں غلطی کی۔ میں نے لوگوں سے سوائے

جو انہوں نے اپنی کتابوں میں لکھا ہے اور کچھ نہیں کہا کہ میں محدث ہوں۔ اور اللہ تعالیٰ مجھ

سے اسی طرح کلام کرتا ہے۔ جس طرح محدثین سے۔“ (علامۃ البعثی صفحہ ۷۹)

”ان لوگوں نے میرے قول کو نہیں سمجھا بلکہ یہی کہا کہ یہ شخص نبوت کا مدعی ہے۔“

اور اندھا بننا ہے کہ ان کا یہ قوس صریح کذب ہے۔ ہاں یہ سچ ہے کہ میں نے یہ کہا ہے کہ محدث میں تمام اجزائے نبوت پائے جاتے ہیں لیکن بالقوۃ نہ بالفعل پس محدث بالقوۃ نبی ہے اور اگر نبوت کا دروازہ بند نہ ہوتا تو وہ بھی بالفعل نبی ہوتا۔“ (جلد البشری صفحہ ۸۱)

”میرا نبوت کا کوئی دعویٰ نہیں۔ یہ آپ کی غلطی ہے یا آپ کی خیال سے کہہ رہے ہیں کیا یہ ضروری ہے کہ جو الہام کا دعویٰ کرے وہ نبی بھی ہو جاتا ہے۔“

(جگ مقدس صفحہ ۶۷)

”ہمارے سید رسول اللہ ﷺ خاتم الانبیاء ہیں۔ اور بعد آنحضرت ﷺ کوئی نبی نہیں آسکتا۔ اس شریعت میں نبی کے قائم مقام محدث رکھے گئے ہیں۔“

(شہادت القرآن صفحہ ۱۲ اور المیلٹن)

قسط دہم (۱۰)

القصہ انکار و ادعائے نبوت کے متعلق مرزا صاحب کی تحریریں دیکھ کر انسان انگشت بدندان ہو کر پکارا اٹھتا ہے کہ:

مع بسوخت عقل ز حیرت کہ این چہ بوالجھی است

لیکن قادیان لوگوں کو یہ کہہ کر بہلانے کی کوشش کرتے ہیں کہ مرزا صاحب شریعت کے بغیر نبی مبعوث ہوئے۔ ایسا نبی ظلی اور بروزی نبی ہوتا ہے۔ اسی کو محدث کہتے ہیں۔ اور محدث اور مجدد نبی ہوتے ہیں وغیرہ وغیرہ تحریک قادیان کا یہ جزو مسیحی حضرات کے تینوں میں ایک اور ایک میں تین خداؤں کے اصول سے کچھ کمتر معنی نہیں۔ جو لوگ صریح، واضح اور پیچ و خم سے مبرا دین مسیح کی موجودگی میں ایسے گورکھ دھندوں میں الجھنا پسند کرتے ہیں۔ ان کی جدت اور وقت پسندی انہیں مبارک ہو۔ لیکن اس خیال سے کہ دنیا پر واضح

ہے کہ مرزا صاحب کا بروزی یا ظلی نبی ہونے کا دعویٰ ادعائے نبوت کی تیغ گولی پر شکر (پہلی) کا ایک پردہ تھا جس سے مدعا یہ تھا کہ لوگ ادعائے نبوت کی نا خوشگوار گولی کو نگل میں اور بس۔ میں مرزا صاحب کی تقریروں سے یہ واضح کرنے کی کوشش کروں گا کہ وہ اپنی شان ایسی بنا گئے ہیں جو بروزی ظلی نبی تو ایک طرف رہے انبیاء غیبہم اصلوہ والسلام سے بھی بالاتر ہے۔ اور خود سردار امی لقب صلوٰۃ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بھی کسی طرح کمتر نہیں۔

لاحظہ فرمائیے اپنے فرزند ارجمند مرزا بشیر الدین محمد احمد صاحب کی شان میں مرزا صاحب کی تحریر کتاب (البشری جلد دوم صفحہ ۱۲۴، ۲۱) پر عربی میں یہ لکھی ہے کہ ترجمہ: میرا پیدا ہونے والا بیٹا گرامی دار جند ہوگا۔ اول و آخر کا مظہر ہوگا اور وہ حق اور غلبہ کا مظہر ہوگا۔ گویا اللہ تعالیٰ خود آسمان سے اترے گا۔

جب بیٹا خود اللہ ہو تو پھر تا بہ پدر چہ رسد۔ اس کے بعد مرزا صاحب کا اپنے اسی فرزند ارجمند کے متعلق یہ کہنا موجب حیرت نہیں کہ مرزا صاحب کو الہام ہوا۔ اور اس الہام میں ان کے لڑکے کی شان میں انہیں کسی کا یہ شعر سنایا گیا شعر اے ختمہ رسل قرب تو معلوم شد دیر آمدہ زراہ دور آمدہ یہ شعر تریاق القنوب صفحہ ۴۲ پر درج ہے۔ مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب آج دنیا میں زندہ ہیں۔ محمد مصطفیٰ (فداہ ابی دہامی) ان سے پہلے دنیا میں تشریف لائے تھے۔ اگر آج یہ کہا جائے کہ مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب فخر رسل ہیں۔ تو اس کے صاف معنی یہ ہوتے ہیں کہ آپ احمد مجتبیٰ (فداہ روحی) سے بھی بڑھ کر ہیں۔ اور جب بیٹہ کی یہ شان ہے۔ تو باپ کو صرف بروزی اور ظلی نبی ماننا کیسا ممکن ہے۔

لیکن مرزا صاحب کی شان خود ان کی زبان سے سنئے۔ صاحب البشری جلد دوم

صفحہ ۶۱ پر لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں بذریعہ الہام خبر دی کہ
”اے مرزا تو میرا سب سے بڑا نام ہے۔“

پھر الہام ہوا

”خدا عرش پر تیری حمد کرتا ہے۔ اور تیری طرف چل کر آتا ہے۔“

یہ الہام کتاب انجام آتھم کے صفحہ ۵۵ پر موجود ہے۔ کتاب البشری کی جلد دوم
صفحہ ۸۹ پر لکھا ہے کہ

”میں خدا کی باڑ ہوں۔“

انجام آتھم کے صفحہ ۷۸ پر آپ لکھتے ہیں کہ آیت وما ارسلناک الا رحمة للعالمین ۵
ان مرزا صاحب کی شان میں نازل ہوئی نہ کہ رسول امی لقب (نذہ الہی) کی
شان میں۔ اسی طرح اربعین کے صفحہ ۵۲ پر لکھا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کو داعیا الہی اللہ و
سراجا منیر کے خطاب دیے گئے تھے وہ مجھے مرزا صاحب کو بھی عطا ہوئے۔ پھر خطبہ
الہامیہ کے صفحات ۸-۱۹-۳۰-۳۵-۱۵۸ اور ۱۷۱ پر لکھا ہے کہ

مرزا صاحب اپنے رتبہ کا اظہار ان لفظوں میں کرتے ہیں

”میں نور ہوں، مجدد مامور ہوں۔ عبد منصور ہوں مہدی معبود اور مسیح موعود ہوں۔“

مجھے کسی کے ساتھ قیاس مت کرو اور نہ کسی دوسرے کو میرے ساتھ۔ میں مغز ہوں جس کے
ساتھ چھلکا نہیں اور روح ہوں جس کے ساتھ جسم نہیں اور سورج ہوں جس کو دھواں چھپا
نہیں سکتا۔ اور ایسا کوئی شخص تلاش کرو جو میری مانند ہو۔ ہرگز نہیں پاؤ گے۔ میرے بعد کوئی
ولی نہیں۔ مگر وہ جو مجھ سے ہوا اور میرے عہد پر ہوگا۔۔۔۔۔ اور میں اپنے خدا کی طرف سے تمام
قوت اور برکت اور عزت کے ساتھ بھیجا گیا ہوں اور میرا قدم ایک ایسے منارہ پر ہے جس پر

اب ہندی ختم کی گئی ہے۔ بس خدا سے ڈرو اور مجھے پہچانو اور نہ فرمائی مت کرو۔ میرے
دوسرے مسیح کے لیے میرے زمانہ کے بعد قدم رکھنے کی جگہ نہیں۔ پس جو میری
امت میں داخل ہوا، درحقیقت میرے سردار خیر المرسلین (محمد رسول اللہ) کے صحابہ میں
شامل ہے۔“ (یعنی میرے مرید صحابہ کے برابر ہیں)

ان فارسی صفحہ ۶۳ پر لکھتے ہیں

انچہ داو است ہر نبی را جام داد آں جام را مرا بہ تمام
انبیاء گرچہ بودہ اند ہے من بہ عرفان نہ کمتر ز کے
بکہ فرمایا

”میں وہ حسیلہ ہوں کہ جس میں تمام نبی بھرے پڑے ہیں۔“ ظاہر ہے کہ تمام

محمد ﷺ بھی شامل ہیں۔ مصنف

ابن احمد یہ حصہ پنجم میں صفحہ ۹۰ پر ارشاد ہوتا ہے

”اس زمانہ میں خدا نے چاہا کہ جس قدر راستباز اور مقدس نبی گذر چکے ہیں ایک

نقص کے وجود میں ان کے نمونے ظاہر کئے جائیں۔ سو وہ میں ہوں۔“

۱۰۰ بار الاخیار کے صفحہ ۱۱ پر لکھتے ہیں

”میں وہی مہدی ہوں جس کی نسبت ابن شیریں سے سوال کیا گیا کہ وہ حضرت

۱۰۰ بار کے درجہ پر ہے۔ تو انہوں نے جواب دیا کہ ابو بکر تو کیا؟ وہ تو بعض انبیاء سے بہتر ہے۔“

البشری جلد دوم صفحہ ۱۰۹ میں مرزا صاحب کا اپنی شان میں ایک الہامی شعر درج

ہے۔ ملاحظہ ہو :

مقام او میں از راہ تحقیر بد در آتش رسولان ناز کردند

دافع البلاء صفحہ ۲۰ پر شعر ہے :
ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر خادم احمد سے
اسی کتاب کے صفحہ ۱۳ پر لکھتے ہیں کہ
”اے عیسائی مشرک! ابن مسیح مت کہو۔ دیکھو آج تم میں ایک ہے جو اس حق
سے بڑھ کر ہے۔“

ازالہ ابہام کے صفحہ ۱۵۸ پر لکھا ہے :
نعر

ایک منم کہ حسب بشارات آدم
عیسیٰ کجاست تا بہ نہد پا بہ منہم
حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۴۸ پر لکھا ہے :

”مجھے قسم ہے اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اگر مسیح ابن مریم
میرے زمانہ میں ہوتا تو وہ کام جو میں کر سکتا ہوں، ہرگز نہ کر سکتا۔ اور وہ نشان جو مجھ سے
ظاہر ہو رہے ہیں وہ ہرگز نہ دکھا سکتا۔“
اسی کتاب کے صفحہ ۱۵۵ پر لکھتے ہیں کہ :

”یہ شیطانی دوسوہ ہے کہ یہ کہا جائے کہ کیوں تم مسیح ابن مریم سے اپنے تئیں
افضل قرار دیتے ہو۔“

درشین فارسی صفحہ ۱۶۳ پر لکھتے ہیں۔ نزول المسیح صفحہ ۹۹ مصنفہ مرزا۔ نعر

کر بلا نیست سیر ہر آنم صد حسین است در گریبانم
یعنی آپ کو سید الشہداء سے بھی افضل تر ہونے کا دعویٰ ہے۔

پھر البشری کی جلد دوم صفحہ ۱۱۹ پر آپ کی شان میں لکھا ہے کہ

”میں تو بس قرآن ہی کی طرح ہوں اور قریب ہے کہ میرے ہاتھ سے یہ ظہر

”جو کچھ کہ قرآن سے ظاہر ہوا۔“ آپ کے چند اشعار ملاحظہ فرمائیے ارشاد ہوتا ہے :
اں چہ من بشنوم زوجی خدا بخدا پاک دامنش ز خطا
ہم چو قرآن منزہ اش دامن از خطا ہمیں ست ایمانم
اں یقین کہ بود عیسیٰ را ہر کلامے کہ شد بر و القا
اں یقین کلیم بر تورات و اں یقین ہائے سید السادات
لم نیم ز اں ہمہ بروئے یقین ہر کہ گوید دروغ ہست لعین
اب الہامیہ کے صفحہ ۲۳ پر مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ

”مجھ کو فخر کرنے اور زندہ کرنے کی صفت دی گئی ہے۔“

شان مرزا صاحب کی تعنی کی انتہا یہ ہے کہ آپ لکھتے ہیں کہ انہیں الہام ہوا تھا کہ ”انما
امرک اذا اردت شیئا ان تقول لہ کن فیکون“

یہ الہام کتاب البشری جلد دوم کے صفحہ ۹۴ پر درج ہے۔ اور اس کے معنی یہ ہیں
کہ خداوند کریم نے مرزا صاحب سے کہا کہ :

”اے مرزا تحقیق تیرا ہی حکم ہے۔ جب تو کسی شے کا ارادہ کرے تو اس سے کہہ
اے کہ ہو جائیگا وہ ہو جاتی ہے۔“

مجھ گناہ گار کا یہ عقیدہ ہے کہ کن فیکون کا دعویٰ خداوند تعالیٰ کے سوا کسی کے
شاید شان نہیں۔ اور سید ہاشمی نسب الی قتب (فداہ روحی) نے بھی ایسا دعویٰ نہیں کیا۔
اگر یہ حال بروزی نبی کا ہے تو مستقل نبی کا کیا ہوگا۔

میری رائے یہ ہے کہ مرزا صاحب نے اپنی نبوت کے مدارج اسے قائم کر دیے
کیونکہ اس کا پچھلے والا انسان بھی پچھل کر اس طرف آ جائے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

قسط یازدہم (۱۱)

مختصر یہ کہ مرزا صاحب ایک مقدم پر دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ خدا کے نبی اور ہیں جن اور تمام انبیاء سے (جن میں جناب محمد رسول اللہ ﷺ شامل ہیں) افضل ہیں اور دعویٰ پر خدا کی قسم کھاتے ہیں۔ پھر فرماتے ہیں کہ وہ پردی اور ظلی نبی ہیں۔ جو بالفاظِ محدث ہوتا ہے۔ لیکن اپنا مقام تمام انبیاء علیہم السلام سے ارفع و اعلیٰ ظاہر کرتے ہیں۔ اور ان کے بعد اچانک ادعائے نبوت سے انکار کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ نبوت کا دعویٰ کرنے، اسلام سے خارج ہے وغیرہ وغیرہ۔ ادعائے نبوت کی بھول بھلیوں میں اضافہ ہو جاتا ہے جب ہم دیکھتے ہیں کہ مرزا صاحب کے بعض الہامات ایسے ہیں جو خود ان کا کچھ میں نہیں آئے۔ لہذا لازم ہے کہ ایسے الہامات کی تفہیم کے واسطے خدا تعالیٰ مزید نبی مبعوث کرے۔ گویا مرزا صاحب نے احیائے نبوت کا ایک سلسلہ جاری کر دیا ہے اور یہ کہنا مشکل ہے کہ کتنے نبی آئیں گے جو ان الہامات کے معانی دنیا پر واضح کریں گے۔ پس

دسویں دلیل

جو مجھے مرزا صاحب کی تحریک کے قبول کرنے سے مانع ہے یہ ہے کہ مرزا صاحب پر ایسے الہامات ہوئے جو خود ان کے فہم میں نہیں آئے حالانکہ میرے علم و یقین کے مطابق دنیا میں کوئی پیغمبر یا نبی ایسا نہیں گذرا جس پر خدا نے اس قدر بے اعتمادی کی ہو کہ اس کو پیام بھیجے ہو اور پھر اس پیام کے معنی نہ سمجھائے ہوں۔ معاذ اللہ۔ اس سے تو خدامِ بخل کا الزام ثابت ہوتا ہے یا یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ پہلے کسی کو منتخب کر لیتا ہے اور پھر اس پر اعتماد نہیں کرتا۔ اور یہ بات خدا کے علیم و حکیم کی شان کے خلاف ہے۔ میں اپنی اس دلیل

مرزا صاحب کے مقرر کردہ معیار پر جانچتا ہوں۔ آپ کتاب چشمہ معرفت کے صفحہ ۲۰۹ پر لکھتے ہیں کہ

یہ تو بالکل غیر معقول اور بے ہودہ امر ہے کہ انسان کی اصلی زبان تو کوئی ہو اور اب ہم اس کو کسی اور زبان میں ہو جس کو وہ سمجھ بھی نہیں سکتا۔ کیونکہ اس میں تکلیف مالا یطاق ہے اور ایسے الہام سے فائدہ کیا جو انسانی سمجھ سے بالاتر ہو۔ لیکن اس معیار کے قائم کرنے کے بعد آپ کتاب نزول المسیح کے صفحہ ۷۵ پر لکھتے ہیں کہ

زیادہ تر تعجب کی بات یہ ہے کہ بعض الہامات مجھے ان زبانوں میں ہوئے ہیں جن سے مجھے کچھ واقفیت نہیں ہے جیسے انگریزی یا سنسکرت یا عبرانی وغیرہ۔ اس کے بعد کون ایسا صاحب عقل سلیم ہوگا جو تسلیم نہ کرے گا کہ مرزا صاحب نے خود جو معیار مقرر کیا تھا وہ اس پر پورے نہیں اترے۔

آپ کو جو الہامات ایسے ہوئے جن کے معانی آپ پر واضح نہیں ہوئے ان کے نمونے ملاحظہ فرمائیے: البشریٰ جلد اول صفحہ ۲۶ پر ارشاد ہوتا ہے کہ مرزا صاحب کو الہام ہوا: "ایلی ایلی لما سبقتنی ایلی اوس"

مرزا صاحب اس کے متعلق خود لکھتے ہیں کہ حصہ اول کے معنی یہ ہیں کہ: اے میرے خدا! اے میرے خدا! تو نے مجھے کیوں چھوڑا لیکن آخری فقرہ اس الہام کا یعنی ایلی اوس اس وقت تک مشتبہ رہا ہے اور اس کے کچھ معنی نہ کھلے۔

حبیب عرض کرتا ہے کہ پہلے فقرہ کے معنی مرزا صاحب کو اس لیے معلوم تھے کہ یہ فقرہ انجیل میں موجود ہے۔ اور کہا جاتا ہے کہ صلیب پر حضرت عیسیٰ نے یہ فقرہ استعمال کیا

مرزا صاحب نے جو اضافہ کیا وہی ان کی سمجھ میں نہیں آیا۔

ایک اور مثال سنئے براہین احمدیہ کے صفحہ ۵۵۶ پر ارشاد ہوتا ہے :

”خدا نے فرمایا ہو شعنا نفسا، یہ دونوں فقرے شاید عبرانی ہیں اور اس کے معنی ابھی تک اس عاجز پر نہیں کھلے۔“

مکتوبات احمدیہ جلد ۲۸ پر مرزا صاحب ایک الہام لکھتے ہیں کہ
”پریشن عمر پراطوس یا پلاطوس۔“

نوٹ: آخری لفظ پراطوس ہے یا پلاطوس ہے۔ یہ باعث سرعت الہام دریافت نہیں ہوا اور نمبر ۲ میں عمر عربی لفظ ہے۔ اس جگہ پراطوس اور پریشن کے معنی دریافت کرتے ہیں۔ کیا یہ ہیں اور کس زبان سے یہ الفاظ ہیں :

ایک اور الہام البشری جلد دوم صفحہ ۱۱۹ پر یوں بیان کرتے ہیں ”پیٹ پھٹ گیا۔“ اور لکھتے ہیں کہ یہ دن کے وقت کا الہام ہے معلوم نہیں کہ یہ کس کے متعلق ہے۔

اسی کتاب البشری کی اس جلد دوم کے اسی صفحہ ۱۱۹ پر ایک اور الہام لکھتے ہیں کہ
”خدا اس کو شیخ بار ہلاکت سے بچائے گا۔“

اور خود ہی فرماتے ہیں کہ نہ معلوم کس کے حق میں یہ الہام ہے۔

ایک اور پر لطف الہام اسی صفحہ پر درج کرتے ہیں۔ الہام کے الفاظ ملاحظہ ہوں

”۲۳ دسمبر ۱۹۰۶ء مطابق ۱۵ شعبان ۱۳۲۵ھ بروز پیر موت تیرہ ماہ حال کو۔“

اس پر مرزا صاحب اپنے قلم سے نوٹ لکھتے ہیں کہ

قطعاً طور پر معلوم نہیں کہ کس کے متعلق ہے۔

اسی کتاب البشری کی جلد دوم کا صفحہ ۱۲۵ دیکھیں۔ تو یہاں تحریر موجود ہے :

بہتر ہوگا کہ اور شادی کر لیں۔

حسب تسلیم کرتے ہیں کہ

معلوم نہیں کہ کس کی نسبت یہ الہام ہے۔

یہ کتاب کی اسی جلد کا صفحہ ۲۵-۲۶ دیکھیے ایک نہایت حیرتناک الہام ہے

”بعد ۱۱- انشاء اللہ“

مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ

اس کی تفہیم نہیں ہوئی کہ اسے کیا مراد ہے گیارہ دن گیارہ ہفتے یا کیا؟

اں ہندسہ ادا کھایا گیا۔

یہ ہم کتاب البشری کی دوسری جلد کا صفحہ ۵۰ نکال کر دیکھیں تو الہام درج ہے :

”غشم غشم غشم“

مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ اس کا مطلب واضح نہیں ہوا۔

یہ کتاب البشری جلد دوم کے نیچے صفحہ ۱۱ پر مرزا صاحب کے الفاظ موجود ہیں کہ

”آج رات مجھے الہام ہوا کہ ایک دم میں رخصت ہوا اس کے پورے الفاظ یاد

نہیں رہے۔ اور جس قدر یاد رہا یقینی ہے مگر معلوم نہیں کہ کس کے حق میں ہے لیکن خطرناک

ہے۔ یہ الہام ایک موزوں عبارت میں ہے مگر ایک لفظ درمیان میں سے بھول گیا۔“

کتاب البشری جلد دوم کے صفحہ ۹ پر فرماتے ہیں :

”ایک عربی الہام تھا۔ الفاظ مجھے یاد نہیں رہے۔ حاصل مطلب یہ ہے کہ مذبذوبوں

کو نشان دکھایا جائے گا۔“

البشری جلد دوم کے صفحہ ۱۰ پر الہام درج ہے :

”ایک دانہ کس کس نے کھایا۔“

اسی کتاب کے صفحہ ۱۲۶ پر الہام درج ہے۔

”لا ہو میں ایک بے شرم ہے۔“

ایک اور الہام! البشری جہد اول کے صفحہ ۴۲ پر ہے۔

”رہنا عاج“

مرزا صاحب ان کے بھی کوئی معنی بیان نہیں فرما سکے۔

کیا ایسے الہامات جن کے الفاظ مبہم ہوں اس خداوند کریم کی طرف سے ہوتے

ہیں جس نے قرآن پاک ایسی کتاب نازل کی، محمد ﷺ جیسا نفیم و حکیم رسول بھیجا اور جو ان

کو دعوت دیتا ہے کہ عقل سے کام لو نفیم سے کام لو۔ نہیں اور ہرگز نہیں۔

گیارہویں دلیل

پس تحریک قادیان کے خلاف میری گیارہویں دلیل یہ ہے کہ مرزا صاحب کے

ایسے الہامات کی وجہ سے مدعیان نبوت کے لیے ایک میدان وسیع پیدا ہو گیا ہے آئے دن

ایک نبی علم نبوت بلند کرے گا اور کہے گا کہ مرزا صاحب کے فلاں الہام کی وضاحت کیلئے

مجھے مبعوث کیا گیا ہے اب میری

بارہویں دلیل

سنئے مرزا صاحب کے ادعائے نبوت کے متعلق مجھے جو کچھ عرض کرنا تھا۔ وہ ختم

ہوا۔ لیکن مرزا صاحب کی تحریک پر ایک اعتراض اور ایسا وارد ہوتا ہے۔ جس کا تعلق اسی

ادعائے نبوت سے ہے۔ ہذا وہ اسی وقت بیان کے دیتا ہوں۔ کہا جاتا ہے کہ مرزا صاحب

نہی ہیں جس نبی ﷺ کے یہ امتی ہیں اس پر جو کتاب نازل ہوئی اس میں متعدد انبیاء

اسمائے گرامی موجود ہیں۔ لیکن مرزا صاحب پر جو الہام نازل ہوئے ان میں کسی ایسے

امتی نبی کا نام نہیں آیا۔ جو حضور سرور کائنات ﷺ کے بعد مبعوث ہوا ہو۔ نیز مرزا صاحب

نبایت فصاحت سے کتاب ہقیقۃ الوحی کے صفحہ ۳۹ پر لکھتے ہیں کہ

”تیرہ سو برس ہجری میں کسی شخص کو آج تک بجز میرے یہ نعمت عطا نہیں کی گئی۔“

جس کے معنی یہ ہیں کہ مرزا صاحب و اصدا امتی نبی ہیں جو تیرہ سو سال میں مبعوث

ہوئے پھر صدی میں مجدد کا آنا کیسا اور مرزا صاحب کا مجدد الف ہونہ لایعنی یہ دونوں امور تو

پیشرو کے طالب ہیں۔

قسط دوازدہم (۱۲)

مرزا صاحب کے ادعائے نبوت پر کافی بحث ہو چکی لیکن بعض امور میں جو اعلان

نبوت کا جزو لاینفک ہیں۔ مثلاً الہام اور پیشگوئی اس کے علاوہ مسئلہ تکفیر اہل قبلہ اور تنبیہ جہاد

کا معاملہ بھی دو ایسے کوائف ہیں۔ جن کا مرزا صاحب کے ادعائے نبوت سے بہت بڑا تعلق

ہے نیز اگر کوئی شخص مدعی نبوت ہوتے ہوئے بعض ایسی باتیں لکھ جائے یا کہہ دے جو صحیح نہ

ہو تو وہ بھی اس کے ادعائے نبوت کے خلاف جاتی ہیں۔ اور اگر مدعی نبوت کی تحریر میں

شبہت نہ ہو تو اس سے بھی اسکے دعویٰ کی تردید لازم آتی ہے۔

جہاں تک الہامات کا تعلق ہے میں عرض کر چکا ہوں کہ مرزا صاحب کے بعض

الہامات ایسے ہیں جن کو وہ خود سمجھ نہیں سکے۔ وہ خود لکھ پتے تھے کہ الہام وہی ہے جو نبی کی

زبان میں ہوتا کہ وہ اس کو سمجھ سکے جو الہام سمجھ میں نہ آئے اسکے نزول سے کوئی فائدہ نہیں۔

اسکے باوجود وہ تسلیم کرتے ہیں کہ انہیں ایسی غیر زبانوں میں بھی الہام ہوئے جن سے وہ

نا آگاہ تھے اور جن کو وہ سمجھ نہیں سکے بعض الہامات اردو میں ہوئے مگر وہ ایسے مبہم تھے کہ مرزا صاحب خود تحریر چھوڑ گئے ہیں کہ وہ ان کے فہم میں نہیں آئے۔ اور بعض الہام ایسے بھی ہوئے جو دنیا کی کسی مروجہ زبان میں نہیں ہیں۔ اور جن کو آج تک مرزا صاحب یا کوئی اور سمجھ نہیں سکا۔ یہ تمام بحث قسط گذشتہ میں موجود ہے۔ لہذا میں اس کے تکرار کی ضرورت نہیں سمجھتا۔ پس مرزا صاحب کی تحریک کے خلاف

تیرہویں دلیل

یہ ہے کہ وہ اپنے الہام خود سمجھنے سے قاصر رہے۔ جس کے معنی یہ ہیں کہ انہیں قدرت کی طرف سے ایسا علم نہیں دیا گیا جو ان کے مقصد بعثت کے لیے کافی ہوتا۔ پس وہ نبی مبعوث نہ تھے ورنہ اللہ تعالیٰ جو الہام نازل فرماتا۔ اس کا فہم انہیں ضرور عطا کرتا۔

نیز مرزا صاحب کے الہامات میں ایک عجیب بات یہ ہے کہ ان پر بعض اوقات قرآن شریف کی پوری آیات اور حدیث شریف کے پورے کے پورے فقرے بطور الہام نازل ہوئے۔ مثلاً

اول: البشری جلد دوم صفحہ ۶۱ پر آپ کا ایک الہام درج ہے: "انت مدینۃ العلم" یعنی اللہ تعالیٰ نے فرمایا اے مرزا تو علم کا شہر ہے۔

اب دنیا جانتی ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی حدیث پاک ہے کہ انا مدینۃ العلم و علی بابہا ترجمہ: میں علم کا شہر ہوں اور علی اس کا دروازہ ہے۔

مرزا صاحب کا الہام اس حدیث شریف کا تلخیص ہے اور بس۔

دوم: کتاب البشری کی جلد دوم کے صفحہ ۱۰۶ پر مرزا صاحب کا الہام درج ہے کہ "انا اعطینک الکواثر"

دنیا جانتی ہے کہ یہ قرآن شریف کی ایک مشہور آیت ہے۔ جو رسول ہاشمی دہلی علیہ السلام کے حق میں نازل ہوئی۔

دوم: انجام مہتمم کے صفحہ ۷۸ پر الہام درج ہے۔ وما ارسلک الا رحمة للعالمین اور سب کو معلوم ہے کہ یہ بھی قرآن کریم کی ایک مشہور آیت کریمہ ہے جو سرور کائنات ﷺ کی شان میں نازل ہوئی تھی۔

چہارم: اربعین کے صفحہ ۵۲ پر مرزا صاحب نے دعویٰ کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں "داعیا المی اللہ و سراجا منیرا" کے خطابات دیئے۔

حالانکہ یہی خطاب قرآن پاک میں رسول اللہ ﷺ کو عطا ہو چکے تھے۔

پنجم: اسی کتاب اربعین کے صفحات ۳، ۳۶ پر آپ نے ایک اور الہام کے نزول کا دعویٰ کیا ہے جس کے الفاظ درج ذیل ہیں: "وما ینتطق عن الہوی ان ہوا لا وحی یوحی ثم دنلی فتدنلی فکان قاب قوسین او ادنی"

یہ بھی قرآن شریف کی آیات بیانات ہیں۔ جو پیغمبر آخر الزمان کی شان کی مظہر ہیں۔ اگر اس قسم کے الہامات کو صحیح مان لیا جائے تو یہ حسن عقیدت کی انتہا ہے۔ اس کے

معنی تو ہو گئے کہ جس کا جی چاہے وہ قرآن شریف کی چند آیات لیکر اعلان کر دے کہ یہ اس کی شان میں بذریعہ وحی نازل ہوئی ہیں۔ بذا وہ پیغمبر ہے۔ تعجب ہے کہ ایک انسان تو اپنے دس نو سروں کو دس اسناد ایسی دے سکتا ہے جس میں حسن خدمات کا ذکر ایک دوسرے سے مختلف ہو۔ لیکن (معاذ اللہ) خداوند علیم و حکیم یہ نہیں کر سکتا کہ وہ اپنے ایک نئے نبی کو سند دیتے ہوئے نئے الفاظ استعمال کر سکے۔ پس مرزا صاحب کے خلاف میری

چودھویں دلیل

یہ ہے کہ انہوں نے الہامات کے نام سے قرآن و حدیث کی بعض آیات پر تصرف کیا اور وہ تصرف مجھ عاجز کی رائے ناقص میں صریحاً تصرف ہے۔
اب میں پیشگوئیوں کی طرف رجوع کرتا ہوں چونکہ یہ بحث طویل ہے لہذا میں ابتدا ہی میں لکھ دینا چاہتا ہوں کہ مرزا صاحب کے اوعائے نبوت کے خلاف میری

پندرہویں دلیل

(یہ ہے کہ ان کی اکثر پیشین گوئیاں غلط ثابت ہوئیں)

قبل ازیں کہ میں مرزا صاحب کی پیشین گوئیوں کی طرف رجوع کروں۔ میں ان کے چند مقولے نقل کرنا چاہتا ہوں۔ جو پیشین گوئیوں کی اہمیت سے تعلق رکھتے ہیں۔
۱۔ آپ کتاب آئینہ کمالات اسلام کے صفحہ ۲۸۸ پر لکھتے ہیں کہ

”ہمارا صدق یا کذب جانچنے کے لیے ہماری پیشین گوئی سے بڑھ کر اور کوئی محک امتحان نہیں ہو سکتا۔“

۲۔ شہادت القرآن کے صفحہ ۶۵ پر فرماتے ہیں:

”سو پیشین گوئیاں کوئی معمولی بات نہیں۔ کوئی ایسی بات نہیں جو انسان کے اختیار میں ہو بلکہ محض اللہ جل شانہ کے اختیار میں ہے۔ سو اگر کوئی طالب حق ہے تو ان پیش گوئیوں کے وقت کا انتظار کرے۔“

ایسے مقولے متعدد پیش کئے جاسکتے ہیں۔ مگر نمونہ یہی کافی ہیں۔ ورنہ متعدد پیش گوئیوں کو آپ نے اپنے صدق و کذب کا معیار بھریا۔ مثلاً انجیل آتھم کے صفحہ ۲۴ پر رقم فرماتے ہیں:

”وہن ایس (پیش گوئی) را برائے صدق و کذب خود معیاری را فرم“

اس کے علاوہ بعض پیش گوئیوں کے سلسلہ میں آپ نے اعلان کیا کہ اگر یہ ثابت نہ ہوں تو میں جھوٹا۔ مثلاً آتھم کی موت کے متعلق پیش گوئی کرتے ہوئے آپ نے ایک اشتہار انعامی چار ہزار ہرتہ چہارم ۱۲ اکتوبر ۱۸۹۳ء کو شائع کیا۔ اس اشتہار کے تحت ۱۶ پر آپ لکھتے ہیں کہ

”اے خداوند اگر یہ پیش گوئیاں تیری طرف سے نہیں ہیں۔ تو مجھے نامرادی اور اہانت کے ساتھ ہلاک کر اگر میں تیری نظر میں مردود اور ملعون اور دجال ہوں تو مجھے فنا کر ال ال اور ذلتوں کے ساتھ مجھے ہلاک کر دے۔ اور ہمیشہ کی لعنتوں کا نشانہ بنا۔“

اس سے مقصود صرف یہ ہے کہ یہ واضح کیا جائے کہ مرزا صاحب پیش گوئی کو صداقت نبوت کی جانچ کے لیے ایک معیار سمجھتے تھے اور بس۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ مرزا صاحب اس معیار پر پورے اترتے ہیں یا نہیں؟ مجھے ادب سے عرض کرنے کی اجازت دی جائے کہ مرزا صاحب اپنے اس معیار پر پورے نہیں اترے۔ میں طویل بحث کرنا نہیں چاہتا۔ لہذا صرف چند مثالیں پیش کر کے ثابت کروں گا کہ مرزا صاحب کی اہم اور ایسی پیشین گوئیاں جن کو انہوں نے خاص طور پر اس غرض سے منتخب کیا کہ ان کو مرزا صاحب کے صدق و کذب کا معیار سمجھا جائے غلط اور بالکل غلط ثابت ہوئیں۔ ملاحظہ فرمائیے:

اول: ایک فرزند کی آمد اور موت:

۲۰ فروری ۱۸۷۶ء کو مرزا صاحب نے ایک اشتہار دیا کہ اس غرض سے انہیں ایک نشانی ملی ہے۔ اور انہیں خداوند قدس نے بشارت دی ہے کہ ان کے ہاں ایک فرزند

ارجمند پیدا ہوگا، جو جہد اور پاک اور ذکی ہوگا۔ اسکا نام غنوا مل اور بشیر ہے۔ اسکو مقدس روح دی گئی ہے وہ رجب سے پاک ہے وہ نور اللہ ہے۔ مبارک ہے وہ آسمان سے آتا ہے۔ اس کے ساتھ ففضل ہے، وہ صاحب شکوہ و عظمت و دولت ہوگا وغیرہ وغیرہ اس قدر تعریفیں درج ہیں کہ میں ان کے تکرار سے قاصر ہوں۔

اس اشتہار کے شائع ہونے پر بعض مخالفین نے لکھا کہ مرزا صاحب کے ہاں لڑکا پیدا ہو چکا ہے اور اشتہار اب دیا گیا ہے۔ اس اعتراض کے جواب میں مرزا صاحب نے ۲۲ مارچ ۱۸۸۶ء کو ایک اور اشتہار دیا جس میں اعلان کیا کہ ہمارے مرزا صاحب کے ہاں دو لڑکے ہیں اور بائیس سال کی عمر کے ہیں اور کوئی لڑکا موجود نہیں لیکن لڑکا ضرور پیدا ہوگا۔ اشتہار بہت طویل ہے لیکن مختصر اس کا یہی ہے۔

اس پر بھی لوگوں نے اعتراض کئے تو مرزا صاحب نے ۱۸ اپریل ۱۸۸۶ء کو ایک اور اشتہار دیا جس میں پھر اپنے دعویٰ کی تجدید کی۔

ان تمام اشتہارات میں مرزا صاحب نے یہ لکھ دیا تھا کہ لڑکا نو سال کے اندر ہوگا آخری اشتہار میں یہ بھی لکھا کہ حمل تو ہو گیا ہے لیکن یہ نہیں کہہ سکتے کہ لڑکا جو آنے والا ہے وہ یہی ہوگا یا کبھی بعد کو پیدا ہوگا۔

اگر مرزا صاحب اسی پر اکتفا کرتے تو اس پیش گوئی کے پورا نہ ہونے کے متعلق ہمارے احمق دوست جو تو جیہات پیش کرتے ہیں ان میں ضرور وزن ہوتا۔ مگر افسوس کہ مرزا صاحب نے اس پر اکتفا نہیں کیا کہ جب آپ کے ہاں ایک لڑکا پیدا ہوا تو اگست ۱۸۸۷ء کو اعلان کر دیا کہ وہ لڑکا پیدا ہو چکا۔ چنانچہ اس اشتہار کے الفاظ یہ ہیں :

اے ناظرین میں آپ کو بشارت دیتا ہوں کہ وہ لڑکا جس کے تولد کے لیے میں

نے اکتوبر ۱۸ اپریل ۱۸۸۶ء میں پیش گوئی کی تھی اور خدا تعالیٰ سے کہ اپنے کھلے کھلے بیان میں لکھا تھا کہ اگر وہ حمل موجودہ میں پیدا نہ ہوا تو دوسرے حمل میں جو اس کے قریب ہے، ضرور پیدا ہو جائے گا آج ۱۶ ذی قعدہ ۱۳۰۴ء مطابق ۷ اگست ۱۸۸۷ء میں بارہ بجے رات کے بعد ذریعہ بچ کے قریب وہ مولود مسعود پیدا ہو گیا۔ الحمد للہ علی ذالک

مگر افسوس ہے کہ خداوند قدیر کی قدرت غالب آئی اور لڑکا ۴ نومبر ۱۸۸۶ء کو سولہ ماہ کی عمر کے بعد فوت ہو گیا۔

اس پر جب ایک شور پیدا ہوا تو مرزا صاحب نے اشتہار دیکر تو جیہات پیش کیں مگر وہ معتقدین کے لیے مفید ہوں تو ہوں۔ آپ کے محولہ بالا اشتہار کے بعد میرے لیے کوئی حقیقت نہیں رکھتیں اس لیے کہ آپ نے خود اشتہار دیکر تسلیم کیا تھا کہ یہی لڑکا وہ تھا جس کی خدائے تعالیٰ نے انہیں بشارت دی تھی۔

قسط سیزدہم (۱۳)

دوم: آتھم کا انجام۔

اس کے متعلق مرزا صاحب کی پیش گوئی خاص طور پر قابل غور ہے۔ ماہ مئی جون ۱۸۹۳ء میں مرزا صاحب کا ایک مناظرہ عیسائیوں کے ساتھ امرتسر میں ہوا جس میں مرزا صاحب کے مقابل ڈپٹی عبداللہ آتھم (پادری) تھے۔ پندرہ روز تک مباحثہ ہوتا رہا جس میں فریقین کے چچا سچاس آدی بذریعہ ٹکٹ داخل ہوتے رہے۔ مباحثہ الوہیت مسج پر تھا۔ مرزا صاحب نے ابطال الوہیت مسج پر بہت سی دلیلیں پیش کیں۔ یہ مباحثہ جنگ مقدس کے نام سے چھپ چکا ہے۔ مگر چونکہ لفظی بحثیں علمائے ظاہری کا حصہ ہوتی ہیں اور مرزا صاحب

ایک روحانی درجہ لے کر آئے تھے، لہذا آپ نے ان لفظی دلائل کو خود ہی ناکافی جان کر آخر میں ایک روحانی حربہ سے کام لینا چاہا۔ چنانچہ آخری روز خاتمہ پر آپ کے جوالفاظ تھے۔ وہ کتاب جنگ مقدس کے صفحہ ۱۸۸ پر ملاحظہ ہوں۔ فرماتے ہیں:

”آج رات جو مجھ پر کھلا وہ یہ ہے کہ جبکہ میں نے بہت تضرع اور اپہتالی سے جناب الہی میں دعا کی کہ تو اس امر کا فیصلہ کر اور ہم عاجز بندے ہیں۔ تیرے فیصلہ کے سوا کچھ نہیں کر سکتے۔ تو اس نے مجھے یہ نشان بشارت کے طور پر دیا ہے کہ اس بحث میں دونوں فریقوں میں سے جو فریق عدا جھوٹ کو اختیار کر رہا ہے اور سچے خدا کو چھوڑ رہا ہے اور عاجز انسان کو خدا بناتا ہے۔ وہ انہی دنوں مباحثہ کے لحاظ سے یعنی فی دن ایک مہینہ لے کر یعنی پندرہ ماہ تک حاویہ میں گرایا جاوے گا اور اس کو سخت ذلت پہنچے گی بشرطیکہ حق کی طرف رجوع نہ کرے اور جو شخص سچ پر ہے اور سچے خدا کو مانتا ہے۔ اس کی اس سے عزت ظاہر ہوگی۔ اور اسی وقت جب یہ پیشگوئی ظہور میں آوے گی۔ بعض اندھے سو جا کھے ہو جائیں گے اور بعض لنگڑے چلے لگیں گے اور بعض بہرے سننے لگیں گے۔ میں حیران تھا کہ اس بحث میں کیوں مجھے آنے کا اتفاق پڑا۔ معمولی بحثیں تو اور لوگ بھی کرتے ہیں اب یہ حقیقت کھلی کہ اس نشان کے لیے تھا میں اس وقت اقرار کرتا ہوں کہ اگر یہ پیشگوئی جھوٹی نکلی۔ یعنی وہ فریق جو اللہ تعالیٰ کے نزدیک جھوٹ پر ہے۔ وہ پندرہ ماہ کے عرصہ میں آج کی تاریخ سے بہ سزائے موت حاویہ میں نہ پڑے تو میں ہر ایک سزا کو اٹھانے کے لیے تیار ہوں مجھ کو ذلیل کیا جائے، روسیہ کیا جاوے، میرے گلے میں رسہ ڈال دیا جاوے، مجھ کو پھنسی دیا جائے۔ ہر ایک بات کے لیے تیار ہوں۔ اور میں اللہ جل شانہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ وہ ضرور ایسا ہی کرے گا، ضرور کرے گا۔ زمین و آسمان میں جو دیں پر اسکی باتیں نہ نہیں گی۔“

اس روحانی حربہ کا مطلب صاف ہے کہ عیسائی مناظر وجود الوہیت مسیح کا قائل ہے۔ پندرہ ماہ کے عرصہ میں مرکز واصل جہنم ہوگا۔

لیکن ڈپٹی آتھم بجائے ۵ ستمبر ۱۸۹۴ء کے ۲۷ جولائی ۱۸۹۶ء کو فوت ہوئے۔ ہاں نچ مرزا صاحب نے ان کے مرنے پر سال انجام آتھم لکھا۔ جس کے شروع میں لکھا ہے۔ مسٹر عبد اللہ آتھم صاحب ۲۷ جولائی ۱۸۹۶ء کو ہمتا مہ فیروز پور فوت ہو گئے۔

اس حساب سے ڈپٹی آتھم اپنی مقررہ میعاد پندرہ ماہ سے متجاوز ہو کر ایک سال پانے گیاردہ ماہ تک زیادہ زندہ رہے۔ اس پر اعتراض ہوئے تو مرزا صاحب نے اس کے جواب میں فرمایا۔ گو آتھم پندرہ ماہ میں نہیں مرا لیکن مرا تو سہی۔ اس میں کیا حرج ہے۔ میعاد کومت دیکھو کہ مرقو گیا۔ چنانچہ آپ کے اصلی الفاظ جو کتاب سراج منیر کے صفحہ ۶۲ پر ہیں۔ وہ قابلِ دید ہیں۔ فرماتے ہیں:

اگر کسی کی نسبت یہ پیشگوئی ہو کہ وہ پندرہ مہینے تک مجذوم ہو جائے گا اور اسکے ناک اور تمام اعضاء گرجیں تو کیا وہ مجاز ہوگا کہ یہ کہے کہ پیشگوئی پوری نہیں ہوئی۔ نفس واقعہ پر نظر چاہیے۔

حقیقت الوحی صفحہ ۱۸۵ احاشیہ اس کی تائید میں دوسری جگہ لکھا ہے:

ہمارے مخالفوں کو اس میں تو شک نہیں کہ آتھم مر گیا ہے۔ جیسا کہ لکھنؤ مر گیا اور جیسا کہ احمد بیگ مر گیا۔ لیکن اپنی نابینائی سے کہتے ہیں کہ آتھم میعاد کے اندر نہیں مرا اسے نالائق تو جو شخص خدا کی وعید کے بموجب مر چکا۔ اب اس کی مبدعہ غیر میعاد کی بحث کرنا کیا حاجت بھلا دکھاؤ کہ اب وہ کہاں اور کس شہر میں بیٹھا ہے۔

عقیدت مند دماغ جو غدار چاہیں قبول کریں۔ اور میری دل کے دس جہاں چاہیں سر تسلیم خم کر دیں۔ لیکن انصاف یہ ہے کہ آئندہ بے چارہ دوائی زندگی نے گزشتہ آیت کیا تھا۔ مرزا صاحب کی پیش گوئی تب پوری ہوئی کہ وہ مرزا صاحب کی بتائی ہوئی میری اندر فوت ہوتا۔ یوں فوت تو مرزا صاحب بھی ہوئے لہذا آئندہ کے بعد از مرزا صاحب نے کو اپنی پیش گوئی کی صداقت کی دلیل ٹھہرانا حسن عقیدت کا حد سے متجاوز امتحان لینے کی کوشش کرنا ہے۔ اور راقم الحروف بلا خوف و لومۃ لائم اعلان کرنے پر تیار ہے کہ اس عاجز کی رائے میں مرزا صاحب کی پیش گوئی پوری نہیں ہوئی۔

قسط چہارم (۱۴)

مرزا صاحب کی پیشین گوئیوں میں سے ایک پیشین گوئی مولوی ثناء اللہ امرتسری کے متعلق تھی۔
سوم: مولوی ثناء اللہ کی موت۔

مولوی صاحب اپنی کتاب تاریخ مرزا میں لکھتے ہیں:

جب میری عمر کوئی ۷۰-۱۸ سال کی تھی۔ میں بشوق زیارت بنالہ سے پایادہ تہا قد دیان گیا۔ ان دنوں مرزا صاحب ایک معمولی حیثیت میں تھے مگر باوجود شوق اور محبت کے میں نے جو دباں دیکھا۔ مجھے خوب یاد ہے کہ میرے دل میں جو ان کی نسبت خیالات تھے؟ وہ پہلی ملاقات میں مبدل ہو گئے جس کی صورت یہ ہوئی کہ میں ان کے مکان پر دھوپ میں بیٹھا تھا۔ وہ آئے۔ آتے ہی بغیر اس کے کہ السلام علیکم کہیں یہ کہا کہ تم کہاں سے آئے ہو۔ کیا کام کرتے ہو؟ میں ایک صاحب عم نامہ کا صحبت یافتہ اتنا جا ملتا تھا کہ آتے ہی السلام علیکم کہنا سنت ہے۔ فوراً میرے دل میں آیا کہ انہوں نے مسنون طریق کی پروا نہیں کی کیا وجہ

۔ مرچونکہ حسن ظن غالب تھا اس لئے یہ وسوسہ دب کر رہ گیا۔

جن دنوں آپ نے مسیحیت موعود کا دعویٰ کیا۔ میں ابھی تحصیل علم سے فارغ نہیں تھا۔ آخر بعد فراغت میں آیا تو مرزا صاحب کی کتابوں کا مطالعہ شروع کیا۔ دل میں پختہ ہوئی۔ استخارے کئے، دعا کیں، مانگیں، خواب دیکھے جن کا نتیجہ یہ ہوا کہ مرزا صاحب نے مجھے اپنے مخالفوں میں سمجھ کر مجھ کو قادیان میں پہنچ کر گرفتار کرنے کی دعوت دی۔
رہنما کہ

مولوی ثناء اللہ کے ذریعہ سے عنقریب دو نشان میرے ظاہر ہوں گے۔

وہ قادیان میں تمام پیشگوئیوں کی پڑتال کے لیے میرے پاس ہرگز نہیں آئیں گے۔
اور سچی پیشگوئیوں کی اپنی قلم سے تصدیق کرنا ان کے لیے موت ہوگی۔

۱۔ اگر اس چیلنج پر وہ مستعد ہوئے کہ کاذب صادق سے پہلے مر جائے تو ضرور وہ پہلے مریں گے اور سب سے پہلے اس اردو مضمون اور عربی تصدیق کے مقابلہ سے عاجز رہ کر جلد تر ان کی رو سیاحتی ثابت ہو جائے گی۔ (۱۰ مارچ ۱۹۰۳ء)

انجام اس کا یہ ہوا کہ میں نے ۱۰ جنوری ۱۹۰۳ء مطابق ۱۰ اشوال ۱۳۲۰ھ کو قادیان پہنچ کر مرزا صاحب کو اطاعتی خط لکھا۔

قسط پانزدہم (۱۵)

مرزا صاحب کے طویل جواب کو دیکھ کر مولوی ثناء اللہ مایوس نہیں ہوئے اور پھر ایک خط لکھا۔
(۱۱ جنوری ۱۹۰۳ء)
جس کا جواب مرزا صاحب نے خود نہیں لکھا بلکہ آپ کی طرف سے مولوی محمد احسن صاحب امر دہی نے لکھا۔

مولوی ثناء اللہ لکھتے ہیں۔ جب ناامیدی ہوگی تو میں اپنے مصاحبوں سے یہ کہتا ہوا چلا آؤں
 رح ہمہ شوق آمدہ بودم ہمہ حرمان رفتہ

مولوی صاحب آگے چل کر مزید لکھتے ہیں شعر

بلائیں زلفِ جاناں کی اگر لیتے تو ہم لیتے بلا یہ کون لیتا جان پر لیتے تو ہم پیت
 مرزا صاحب نے آخری نظر عنایت جو مجھ پر کی۔ خود انہی کے لفظوں میں
 ذیل ہے فرماتے ہیں:

مولوی ثناء اللہ کے ساتھ آخری فیصلہ۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

﴿یستنبئونک احق ہو قل ای وربی انہ لحق﴾

بخدمت مولوی ثناء اللہ!

السلام علی من اتبع الهدی مدت سے آپ کے پرچہ الحمد بیٹ میں میری
 تہذیب اور تفسیق کا سلسلہ جاری ہے۔ ہمیشہ مجھے آپ اپنے اس پرچہ میں مردود، کذاب،
 وجہ اس مفسد کے نام سے منسوب کرتے ہیں اور دنیا میں میری نسبت شہرت دیتے ہیں کہ یہ
 شخص مغتری اور کذاب اور دجال ہے اور اس شخص کا دعویٰ مسیح موعود ہونے کا سراسر افتراء
 ہے۔ میں نے آپ سے بہت دکھ اٹھایا اور صبر کرتا رہا۔ مگر چونکہ میں دیکھتا ہوں کہ میں حق
 کے پھیلانے کے لیے ہامور ہوں۔ اور بہت سے میرے پر حملے کر کے دنیا کو میری طرف
 آنے سے روکتے ہیں اور مجھے ان گائیوں اور تہمتوں اور ان الفاظ سے یاد کرتے ہیں کہ جن
 سے بڑھ کر کوئی لفظ سخت نہیں ہو سکتا۔ آخر میں ایسے ہی کذاب اور مغتری ہوں جیسا کہ اکثر

اہل کلام آپ اپنے ہر پرچہ میں مجھے یاد کرتے ہیں۔ تو میں آپ کی زندگی میں ہی ہلاک
 و ہلاؤں گا۔ کیونکہ میں جانتا ہوں کہ مفسد اور کذاب کی عمر نہیں ہوتی اور آخر وہ ذلت اور
 موت کے ساتھ اپنے اشد دشمنوں کی زندگی میں ہی ناکام ہو جاتا ہے اور اس کا ہلاک ہونا
 ان بہتر ہے۔ تاکہ خدا کے بندوں کو تباہ نہ کرے اور اگر میں کذاب اور مغتری نہیں ہوں اور
 خدا کے مکالمہ اور مخاطبہ سے مشرف ہوں اور مسیح موعود ہوں۔ تو میں خدا کے فضل سے امید
 رکھتا ہوں کہ آپ سنت اللہ کے موافق مکذبین کی سزا سے نہیں بچیں گے پس اگر وہ سزا جو
 انسان کے ہاتھوں سے نہیں بلکہ محض خدا کے ہاتھوں سے ہے۔ جیسے طاعون، ہیضہ وغیرہ
 مہلک بیماریوں آپ پر میری زندگی میں ہی وارد نہ ہوئیں تو میں خدا کی طرف سے نہیں یہ کسی
 الہام یا وحی کی بناء پر پیشگوئی نہیں بلکہ محض دعا کے طور پر میں نے خدا سے فیصلہ چاہا ہے۔ اور
 میں خدا سے دعا کرتا ہوں کہ اے میرے مالک بصیر و قدیر جو علیم و خبیر ہے۔ جو میرے دل
 کے حالات سے واقف ہے اگر یہ دعویٰ مسیح موعود ہونے کا محض میرے نفس کا افتراء ہے اور
 میں تیری نظر میں مفسد اور کذاب ہوں۔ اور دن رات افتراء کرنا میرا کام ہے تو اے میرے
 پیارے مالک میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ کی زندگی میں
 مجھے ہلاک کر اور میری موت سے ان کو اور ان کی جماعت کو خوش کر دے آمین۔ مگر اے
 میرے کامل و صادق خدا! اگر مولوی ثناء اللہ ان تہمتوں میں جو مجھ پر لگاتا ہے حق پر نہیں تو میں
 عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ میری زندگی میں ہی ان کو نابود کر مگر نہ انسانی
 ہاتھوں سے بلکہ طاعون و ہیضہ وغیرہ امراض مہلکہ سے بجز اس صورت کے کہ وہ کھلے طور پر
 میرے روبرو اور میری جماعت کے سامنے تمام گالیوں اور بدزبانوں سے توبہ کرے جن کو وہ
 فرض منہی سمجھ کر ہمیشہ مجھے دکھ دیتا ہے۔ آمین یا رب العالمین۔

بالآخری مولوی صاحب سے التماس ہے کہ میرے اس مضمون کو اپنے پرچہ میں چھاپ دیں اور جو چاہیں اس کے نیچے لکھ دیں اب فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔

(الرازم عبداللہ الصمد مرزا غلام احمد مسیح موعود عاقلہ اللہ وایہ مرقومہ یکم مارچ الاول ۱۳۲۵ھ ۱۵ اپریل ۱۹۰۸ء)

اخبار بدرقادیان میں مرزا صاحب کی روزانہ ڈائری یوں چھپی:

ثناء اللہ کے متعلق جو کچھ لکھا ہے یہ دراصل ہماری طرف سے نہیں بلکہ خدا ہی کی طرف سے ہے اس کی بنیاد رکھی گئی ہے ایک دفعہ ہماری توجہ اس کی طرف ہوئی اور رات کو توجہ اس طرف تھی اور رات کو الہام ہوا کہ اجیب دعوة الداع۔ صوفیاء کے نزدیک بڑی کرامت استجاب دعا ہے باقی سب اس کی شاخیں ہیں۔ (مرزا) اخبار بدرقادیان۔

(۲۵ اپریل ۱۹۰۸ء صفحہ ۷۷ کا لم ۱۲)

نتیجہ یہ ہوا کہ مرزا ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء مطابق ۲۳ ربیع الثانی ۱۳۲۶ھ کو انتقال کر گیا اور مولوی ثناء اللہ زندہ موجود ہے۔

قسط شانزدہم (۱۶)

چہارم: مرزا صاحب نے دعویٰ کیا تھا کہ مرزا سلطان احمد صاحب ۲۱ اگست ۱۸۹۳ء تک ضرور فوت ہو جائیں گے۔ اور یہ تاریخ ہرگز نہیں مل سکتی۔ ملاحظہ ہو شہادت القرآن صفحہ ۸۰۔

مرزا صاحب نے اس پیشگوئی کو بہت ہی اہم اور عظیم الشان قرار دیا ہے لیکن جن صاحب کے متعلق یہ پیشگوئی تھی وہ تاریخ مقررہ سے ۲۹ سال بعد تک تو میرے علم کے مطابق زندہ تھے ان کی تاریخ وفات مجھے محفوظ نہیں لیکن اس کی ضرورت ہی نہیں۔ کہا جاتا ہے کہ وہ تائب ہو کر مرے اور مرزائی ہو چکے تھے لیکن ایک نہایت ہی عزیز اور شریف سید دوست نے مجھے یقین دلایا ہے کہ وہ مرزائی نہیں ہوئے تھے۔ ہذا یہ ایک اور پیشگوئی ہے جو

تبت ہوئی۔

۱۔ آئندہ عبدالکیم صاحب عرصہ میں سال تک مرزا صاحب کے مرید رہے۔ آخر ان سے یہ ہوئے اور مرزا صاحب کے برخلاف قسم اٹھایا بلکہ دعویٰ الہام سے بھی مقابلہ کی ٹھہری۔ چنانچہ اکثر صاحب نے اپنا آخری الہام مرزا صاحب کی موت کے متعلق شائع کیا جس کا مرزا صاحب نے مع جواب خود کیا ہے۔ جو مرزا صاحب کی کتاب چشمہ معرفت کے صفحہ ۳۲۱ سے لیکر میں درج ذیل کرتا ہوں۔

ایسا ہی کئی اور دشمن مسلمانوں میں سے میرے مقابل پر کھڑے ہو کر ہلاک ہوئے اور ان کا نام و نشان نہ رہا۔ ہاں آخری دشمن اب ایک اور پیدا ہوا ہے جس کا نام عبدالکیم خاں ہے۔ اور وہ آئندہ ریاست پٹیالہ کا رہنے والا ہے جس کا دعویٰ ہے کہ میں اس کی زندگی میں ہی ۳ اگست ۱۹۰۸ء تک ہلاک ہو جاؤں گا۔ اور یہ اس کی چٹائی کے لیے ایک نشان ہوگا یہ شخص الہام کا دعویٰ کرتا ہے اور مجھے دجال اور کافر اور کذاب قرار دیتا ہے پہلے اس نے بیعت کی اور برابر ۲۰ برس تک میرے مریدوں اور میری جماعت میں داخل رہا۔ پھر ایک نصیحت کی وجہ سے جو میں نے محض لذت اس کو کی تھی مرتد ہو گیا۔ نصیحت یہ تھی کہ اس نے یہ مذہب اختیار کیا تھا کہ بغیر قبول اسلام اور پیروی آنحضرت ﷺ کے نجات ہو سکتی ہے۔ گو کوئی شخص آنحضرت ﷺ کے وجود کی خبر بھی رکھتا ہو۔ چونکہ یہ دعویٰ باطل تھا اور عقیدہ جمہور کے بھی برخلاف اس لیے میں نے منع کیا مگر وہ باز نہ آیا۔ آخر میں نے اس کو اپنی جماعت سے خارج کر دیا تب اس نے یہ پیشگوئی کی کہ میں آئندہ زندگی میں ہی ۳ اگست ۱۹۰۸ء تک اس کے سامنے ہلاک ہو جاؤں گا۔ مگر خدا نے اس کی پیشگوئی کے مقابل پر مجھے خبر دی کہ وہ خود مذہب میں مبتلا کیا جائے گا۔ اور خدا اس کو ہلاک کرے گا اور میں اس کے شر

سے محفوظ رہوں گا۔ یہ وہ مقدمہ ہے جس کا فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے بلاشبہ یہ سچ بات ہے کہ جو شخص خدا تعالیٰ کی نظر میں صادق ہے۔ خدا اسکی مدد کرے گا۔

اس مقابلہ کا نتیجہ یہ ہوا کہ مرزا صاحب ڈاکٹر صاحب کی بتائی ہوئی مدت کے اندر اندر ہی (۲۶ مئی ۱۹۰۸ء) کو فوت ہو گئے اور ڈاکٹر صاحب میرے علم کے مطابق ۱۹۱۹ء تک زندہ و سلامت رہے مجھے ان کی تاریخ وفات محفوظ نہیں۔ لیکن اس کا علم غیر ضروری ہے اور اس بحث سے کوئی تعلق نہیں رکھتا۔

ششم: مرزا صاحب کی زندگی میں پنجاب میں مرض طاعون نے وبا کی صورت اختیار کر لی اس پر مرزا صاحب نے اپنی کتاب حقیقت الوحی کے حصہ میں صفحہ ۵۲ پر لکھا ہے کہ خدا نے اپنی سنت کے مطابق ایک نبی کے مبعوث ہونے تک وہ عذاب ملتوی رکھا اور جب وہ نبی مبعوث ہو گیا۔ اور اس کی قوم کو ہزار ہا اشتہاروں اور رسالوں سے دعوت کی گئی۔ تب وہ وقت آ گیا کہ ان کو اپنے جرائم کی سزا دی جائے۔

جس کے صاف معنی یہ ہیں کہ مرزا صاحب کی نبوت کا انکار کر کے لوگ بتلائے عذاب ہوئے تھے جس نے طاعون کی شکل اختیار کر لی تھی لہذا لازم تھا کہ مرزا صاحب پر ایمان لانے والے لوگ اس وبا سے محفوظ رہتے۔ لیکن شاید کوئی صاحب اس بات میں شک کریں کہ مرزا صاحب نے جس عذاب کا ذکر کیا ہے وہ طاعون ہی ہے۔ لہذا میں انکی تحریر کا ایک اور حوالہ پیش کئے دیتا ہوں۔

مرزا صاحب اپنی کتاب دافع ابلاء کے صفحہ ۱۰ پر رقم فرماتے ہیں:

تیسری بات جو اس وحی سے ثابت ہوئی ہے وہ یہ ہے کہ خدا تعالیٰ بہر حال جب تک طاعون دنیا میں رہے۔ گو ستر برس تک رہے قادیان کو اس خوفناک تباہی سے محفوظ

رکھے گا۔ کیونکہ یہ اس کے رسول کا تحت گاہ ہے۔

”رسول کا تحت گاہ“ تو مرزا صاحب کی اردو ہے لیکن اس سے اسوقت غرض نہیں۔ مرزا صاحب کی اس تحریر سے ثابت ہوتا ہے کہ چونکہ وہ نبی اللہ تھے۔ اور چونکہ وہ قادیان میں مبعوث ہوئے تھے لہذا مرزا صاحب نے پیش گوئی کی کہ قادیان طاعون سے محفوظ رہے گا۔ لیکن

ع اے بسا آرزو کہ خاک شدہ

مرزا صاحب کی زندگی میں طاعون قادیان میں پھیلا اور مرزا صاحب کے متعدد مرید اسکی نذر ہوئے مریدوں کے متعلق تو مرزا صاحب کے حامی آسانی سے کہہ سکتے ہیں کہ ان کا ایمان مضبوط نہ تھا یا وہ دلی میں مرتد ہو چکے تھے۔ لہذا عذاب الہی میں مبتلا ہوئے لیکن نبی اللہ کی تحت گاہ میں طاعون کا نبی موصوف کی پیش گوئی کے خلاف چلنا ایک ایسا واقعہ ہے جسکی حقیقت سے انکار نہیں ہو سکتا اور یہی حقیقت جناب مرزا صاحب کی پیشگوئی کی تعلیل کے لیے کفایت کرتی ہے مزید بحث کی ضرورت ہی باقی نہیں رہتی۔

اب تک مرزا صاحب کی جن پیشگوئیوں پر میں نے اظہار خیال کیا ہے وہ سب موت سے تعلق رکھتی ہیں طاعون کے متعلق آپ کی پیشگوئی مرگ انہو سے تعلق رکھتی ہے اور باقی تمام پیشگوئیوں میں غیر مشکوک و صریح الفاظ میں کسی شخص کے کسی مقررہ ميعاد کے اندر فوت ہونے کی پیشبینی گوئی موجود ہے میں ثابت کر چکا ہوں کہ یہ تمام پیشگوئیاں غلط ثابت ہوئیں۔

قسط ہفتم (۱۷)

لیکن لوگوں کی موت کے متعلق مرزا صاحب کی پیش گوئیاں اگر غلط ثابت ہوئیں تو مقتد مجب نہیں اس لیے کہ قرآن پاک پر ایمان رکھنے والے مسلمان ایمان رکھتے ہیں کہ

۱..... ہر شخص کی میعاد حیات مقرر ہے۔ یعنی اس کی موت کا وقت معین ہے۔

۲..... لیکن اس میعاد کی وسعت سے خدائے علام الغیوب کے سوا کوئی آگاہ نہیں ہو سکتا۔

۳..... یہ میعاد جب پوری ہو جاتی ہے تو قرآن پاک کے الفاظ میں لایسناخرون ساعۃ

ولا یستقدمون ترجمہ: نہ ایک پل پر پیچھے ہی ہٹا سکتے ہیں اور نہ آگے ہی بڑھا سکتے ہیں۔

گویا میعاد حیات کم و بیش نہیں ہو سکتی۔

۴..... خداوند برتر قادر مطلق ہے وہ جو چاہے کر سکتا ہے اور کسی کی عمر کو گھٹا بھی سکتا ہے اور

بڑھا بھی سکتا ہے لیکن اس کی مشیت یہ ہے کہ اس کو نہ گھٹائے نہ بڑھائے لہذا یہ سنت اللہ ہے

اور سنت اللہ میں تبدیلی ممکن نہیں اور نہ تحویل ہی ممکن ہے۔

۵..... اللہ تعالیٰ کے سوالی کسی کو علم نہیں کہ کوئی انسان خود یا اس کا یا کوئی اور دشمن یا دوست

کسب اور کہاں فوت ہوگا۔

۶..... سبب موت سے بھی کوئی شخص واقف نہیں ہوتا۔

ان حالات میں سوائے اس شخص کے جو مامور من اللہ ہو۔ اور اللہ تعالیٰ اپنے فضل

و کرم سے اسے خود آگاہ کر دے کہ فلاں شخص کی میعاد حیات فلاں وقت فلاں مقام اور فلاں

طریق پر ختم ہوگی۔ کوئی شخص کسی دوسرے انسان کے متعلق یا اپنے متعلق یہ پیش گوئی نہیں

کر سکتا کہ وہ کس طرح اور کب فوت ہوگا۔

اور اگر اللہ جل جلالہ خود کسی شخص کو ایسا علم دے تو وہ غلط نہیں ہو سکتا۔ اس لیے کہ اللہ

کے پاس ام الكتاب ہے۔ اور اس کے علم سے کوئی چیز خارج نہیں لیکن خداوند کریم کے

بتانے کے بغیر اگر کوئی شخص کسی یا اپنی موت کے متعلق مقدور وقت یا سبب موت کی پیش گوئی

کرے تو اس کا غلط ثابت ہونا یقینی ہے۔

مرزا صاحب نے مخفف آدمیوں کے انتقال کے متعلق جو پیش گوئیاں کیں چونکہ

وہ سب غلط ثابت ہوئیں لہذا اس سے صاف ظاہر ہے کہ انہیں اللہ تعالیٰ کی طرف سے الہام

نہیں ہوا۔ اگر وہ ایسی پیش گوئیاں الہام کی بنا پر کرتے یا وہ مستجاب الدعوات ہوتے تو ان کی

پیش گوئیاں پوری ہوتی۔ اس لیے کہ اللہ تعالیٰ ان کی دعا کو سن کر ان پر افراد متعلقہ کی میعاد

حیات کا راز ظاہر کر دیتا۔

میں سمجھتا ہوں کہ مرزا صاحب کے دعوائی کے خلاف یہی ایک دلیل کافی ہے۔

ہفتم: اس معاملہ میں مرزا صاحب اس قدر معذور ثابت ہوئے کہ وہ خود اپنی موت کے مقام

کے متعلق سچی پیش گوئی نہ کر سکے۔ میں بات کو طول دینا نہیں چاہتا۔ ورنہ میں مرزا صاحب

کی تحریروں سے ثابت کر سکتا ہوں کہ وہ ابھی عود شباب کی امیدیں لگائے بیٹھے تھے کہ پیک

اجل نے انہیں آ لیا۔ اور وہ اس دار فانی سے انتقال فرمانے پر مجبور ہو گئے۔

لیکن انہوں نے اپنی موت کے متعلق صریح پیش گوئی کی تھی یعنی یہ کہ

ہم مکہ میں مریں گے یا مدینہ میں

ملاحظہ ہو۔ میگزین ۱۳ جنوری ۱۹۰۶ء البشری جلد دوم صفحہ ۱۰۵ء ان کے مقابلہ

میں قاضی محمد سلیمان صاحب مصنف کتاب رحمة للعالمین نے پیش گوئی کی تھی کہ مرزا

صاحب صاحب کو مکہ یا مدینہ کی زیارت ہرگز نصیب نہ ہوگی۔ واقعات اس امر کے شاہد ہیں

کہ قاضی صاحب کی پیش گوئی صحیح نکلی اور مرزا صاحب لاہور میں فوت ہوئے آپ کو عمر بھر

میں حجاز کی زیارت کا موقع نہیں ملا۔

اخبار الحکیم قادیان سے ایک اقتباس آپ کی موت کے متعلق نقل کرتا ہوں، ملاحظہ

ہو۔ اخبار مذکور اپنے غیر معمولی ضمیمہ مورخہ ۲۸ مئی ۱۹۰۶ء میں رقم طراز ہے۔

وفات مسیح

جیسا کہ آپ سب صاحبان کو معلوم ہے۔ حضرت امام مولانا حضرت مسیح موعود و مہدی معہود مرزا صاحب قادیانی علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اسہال کی بیماری بہت دیر سے تھی۔ اور جب آپ کوئی دماغی کام زور سے کرتے تھے تو بڑھ جاتی تھی حضور کو یہ یہ روی سب کھانا نہ ہضم ہونے کے تھی۔ اور چونکہ دل سخت کمزور تھا اور نبض سا قہ ہو جایا کرتی تھی اور عموماً مشک وغیرہ کے استعمال سے واپس آ جایا کرتی تھی۔ اس دفعہ لاہور کے قیام میں بھی حضور کو دو تین دفعہ پہلے یہ حالت ہوئی۔ لیکن ۲۵ تاریخ مئی کی شام کو جب کہ آپ سارا دن ”پیغام صلح“ کا مضمون لکھنے کے بعد میر کو تشریف لے گئے تو واپسی پر حضور کو پھر اس بیماری کا دورہ شروع ہو گیا۔ اور وہی دوائی جو کہ پہلے مفتوی مدہ استعمال فرماتے تھے مجھے حکم بھیجا تو ہوا کر بھیج دی گئی مگر اس سے کوئی فائدہ نہ ہوا اور قریباً گیارہ بجے اور ایک دست آنے پر طبیعت از حد کمزور ہو گئی۔ اور مجھے اور حضرت خلیفہ نور الدین صاحب کو طلب فرمایا۔ مفتوی ادویہ دی گئیں اور اس خیال سے کہ وہ غی کا مری وجہ سے بیماری شروع ہوئی نیند آنے سے آرام آ جائے گا ہم واپس اپنی جگہ پر چھ گئے مگر تقریباً دو اور تین بجے کے درمیان ایک اور ہزا دست آ گیا۔ جس سے نبض بالکل بند ہو گئی اور مجھے خلیفہ المسیح مولوی نور الدین صاحب اور خوجہ کمال الدین صاحب کو بلوایا اور برادر مرزا یعقوب بیگ صاحب کو بھی گھر سے طلب کیا۔ اور جب وہ تشریف لائے تو مرزا یعقوب بیگ صاحب کو اپنے پاس بلا کر کہا کہ مجھے سخت اسہال کا دورہ ہو گیا ہے آپ کوئی دوا تجویز کریں۔ علاج شروع کیا گیا چونکہ حالت نازک ہو گئی تھی۔ اس لیے ہم پاس ہی بٹھہرے رہے اور علاج باقاعدہ ہوتا رہا۔ مگر پھر نبض واپس نہ آئی۔ یہاں تک ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو حضرت اقدس کی روح اپنے محبوب حقیقی سے جا ملی۔ ان اللہ

یہ راجعون۔

یہ اقباس تو مقدمہ سبب موت کے متعلق تھے اب مبعود و حیات کو پہنچے۔ مرزا صاحب نے اپنی عمر کے متعلق متعدد پیشین گوئیاں کی تھیں جو سب غلط ثابت ہوئیں۔ آپ کی پیش گوئیاں میں دو چار بھروسہ پیش کرتا ہوں۔

کتاب ازاد اوبہ کے صفحہ ۳۰۸ پر لکھتے ہیں کہ آپ کو عربی میں الہام ہوا کہ اے مرزا تم تجھ ذاتی ساری عمر میں گے یا اس کے قریب۔

۱۔ اشتهار الانصار مجریہ ۱۲ اکتوبر ۱۸۹۶ء مضمون ضیاء الانوار میں پرپس قادیان و کتاب تریاق القلوب حاشیہ صفحہ ۱۳ پر لکھتے ہیں کہ خدا نے مجھے مخاطب کر کے فرمایا کہ میں ان کاموں سے بچے تجھے اتنی (۸۰) برس یا کچھ تھوڑا کم یا چند سال اتنی برس سے زیادہ عمر دوں گا۔

۲۔ ... براہین احمدیہ حصہ پنجم کے ضمیمہ کے صفحہ ۹۷ پر لکھتے ہیں کہ خدا نے صریح بظنوں میں مجھے اطلاع دی کہ تیری عمر اتنی (۸۰) برس کی ہوگی اور یہ پانچ چھ سال زیادہ یا پانچ چھ سال کم۔

۳۔ ... حقیقۃ النجی کے صفحہ ۹۶ پر لکھتے ہیں کہ میری عمر اتنی (۸۰) برس یا اس پر پانچ چھ برس زیادہ ہوگی۔ لیکن مرزا صاحب بیسٹھ (۶۵) سال کی عمر میں فوت ہوئے۔ ہذا یہ سب انہما م خدا ہست ہوئے آپ کے خلیفہ اول اور اخبار بدر نے یقیناً سعی کی ہے کہ آپ کی عمر کو چوبتر (۷۳) سال تک بڑھا دیں مگر وہ کامیاب نہیں ہوئے۔ اس لیے کہ اس امر کا فیصلہ بھی مرزا صاحب خود کر گئے ہیں۔ آپ کتاب تریاق القلوب کے صفحہ ۶۸ پر لکھ گئے کہ

جب میری عمر چالیس (۴۰) برس تک پہنچی۔ تو خدا تعالیٰ نے اپنے الہام اور کلام سے مجھے مشرف کیا اور یہ عجیب اتفاق ہوا کہ میری عمر کے چالیس سال پورے ہونے پر

صدی کا سر بھی آپہنچا۔ تب خدا تعالیٰ نے الہام کے ذریعہ سے مجھ پر ظاہر کیا کہ وہ اس صدی کا مجدد ہے۔

اس کے معنی ہیں کہ اس ۱۳۱۵ھ میں مرزا کی عمر چالیس سال تھی۔ اگر کم ہو تو ۱۰۰ نہیں ہوسکتی۔ اس لیے کہ مرزا صاحب کے اغافہ ”میری عمر چالیس برس تک پہنچی“ کے یہی معنی ہو سکتے ہیں۔ اور آپ فوت ہو گئے ۱۳۲۶ھ میں ہذا آپ کی عمر ۶۵-۶۶ برس سے زیادہ نہیں ہو سکتی پس ثابت ہوا کہ اپنے انجام کے مقدم اور وقت سے مرزا صاحب بالکل نا آگاہ تھے اسکے متعلق آپ تمام البہات سچے نہ تھے ہذا انکا یہ دعویٰ کہ وہ نبی تھے درست نہیں ہو سکتا۔

قسط ہفتم (۱۸)

مرزا صاحب کی پیشگوئیوں کے متعلق کوئی بحث ممکن نہیں ہو سکتی۔ جب تک ان کی ایک اور اہم اور ایسی پیش گوئی کا ذکر نہ کیا جائے۔ جو شاید مرزا صاحب کے تمام دوسرے کارناموں کی نسبت زیادہ زیر بحث آچکی ہے۔ میری مراد محترمہ محمدی بیگم صاحبہ سے مرزا صاحب کے نکاح کے متعلق مرزا صاحب کی پیشگوئی ہے یہ پیشگوئی بے شمار مرتبہ مباحثہ و محاذ کا سامن بن چکی ہے۔ اور بعض اوقات اس کی وجہ سے جہنم سے غلاظت بھی پھینکی گئی۔ لہذا میں چاہتا تھا کہ اس پیشگوئی پر بحث نہ کروں۔ لیکن اس کو قلم زد کرنے میں ایک اندیشہ کا امکان ہے یعنی یہ کہ بعض مرزائی دوست میری نظر سے ایسے گذرے ہیں جو کہ دینار کو حصوں مقدار کے لئے کمترین مناسب نہیں جانتے امکان ہے کہ وہ لوگوں سے یہی کہنا شروع کر دیں کہ (سید) حبیب نے مرزا صاحب کے خلاف قلم اٹھایا۔ اور سب کچھ لکھا۔ محمدی بیگم کے نکاح کے مسئلہ پر اس نے خام فرسائی نہیں کی اس لیے کہ وہ اس میں احمدی

کا وہ کام بد تھا یا کم از کم قادیان کے دلائل کا لوہا نہ لگتا تھا۔

اندریں حالات میں نے فیصلہ کیا ہے کہ اس مسئلہ کے متعلق بھی میں اپنے تہلیل کو سپرد قلم کر دوں لیکن جو لوگ اس بحث میں سو قیام نہ انداز گفتگو یا بازاری طرز تحریر سے متوقع رہتے ہیں وہ اس قسط کے مطالعہ کی تکلیف گوارا نہ فرمائیں کہ انہیں ہا یوں ہوگی۔
اہتم: قبل ازیں کہ میں اس مسئلہ کے متعلق مرزا صاحب کی پیش گوئیوں کا ذکر کروں میں یہ دینا چاہتا ہوں کہ محمدی بیگم صاحبہ اب تک بقید حیات ہیں عیال دار ہیں اور ان کے شوہر بھی زندہ اور سلامت مقام پٹی ضلع لاہور میں موجود ہیں اس موضوع پر تجدید بحث کا انہیں ناگوار گذرنا یقینی ہے لہذا میں ان سے بہ ادب عذر خواہ ہوتا ہوں۔

محمدی بیگم صاحبہ اور مرزا صاحب کا وہ تعلق جو مرزا صاحب چاہتے تھے پیدا نہیں ہوا۔ کالینی محترمہ موصوفہ مرزا صاحب کے نکاح میں نہیں آئیں۔ لیکن ویسے وہ مرزا صاحب کی قریبی رشتہ دار تھیں اور رشتہ بھی کئی طرح کا تھا چنانچہ معلوم ہوتا ہے:
۱۔۔۔ محمدی بیگم صاحبہ مرزا صاحب کی بھانجی یعنی ہمشیرہ زادی تھیں۔ یہ صحیح ہے کہ محمدی بیگم صاحبہ کی والدہ مرزا صاحب کی سگی ہمشیرہ نہ تھیں۔ بلکہ وہ مرزا صاحب کی چچا زاد بہن تھیں تاہم چچا زاد بہن کی اولاد ہونے کی وجہ سے محمدی بیگم ان کی بھانجی ضرور تھیں۔

۲۔۔۔۔۔ مرزا صاحب کی چچی زاد بہن جو محمدی بیگم صاحبہ کی والدہ تھیں مرزا صاحب کے حقیقی ماموں کے لڑکے سے بیابانی ہوئی تھیں گویا وہ مرزا صاحب کی بھی بوجہ بھی تھیں۔ اور محمدی بیگم صاحبہ اس لحاظ سے مرزا صاحب کی بھتیجی بھی ہوتی تھیں۔ رشتے اور بھی تھے لیکن یہ دور رشتے قریب ترین تھے یعنی یہ کہ محترمہ محمدی بیگم صاحبہ مرزا صاحب کی ہمشیرہ زادی یعنی بھانجی اور براور زادی یعنی بھتیجی بھی تھیں۔ لیکن تقاضائے انصاف یہ ہے کہ میں تسلیم کروں کہ شرعاً مرزا

صاحب ان سے نکاح کر سکتے تھے لہذا بروئے دستور و عرف عام خواہ بھانجی اور بھتیجی۔ مطالبہ نکاح سوئے ادب کیوں نہ ہو شرعاً جو بات جائز ہے اس پر رشتہ داری کے نام سے آغشتہ اٹھنا خارج از بحث ہے۔

محمدی بیگم صاحبہ سے نکاح کے خیال مرزا صاحب کو جس طرح سے پیدا ہوا، بھی قابل ذکر ہے۔ سنی محمدی بیگم صاحبہ کے والد مرحوم کا اسم گرامی احمد بیگ صاحب تھا ان کی ایک بہن تھیں جو محمدی بیگم کی پھوپھی ہوتی تھیں اس خاتون کا شوہر عرصہ سے مفقود واپس تھا۔ احمد بیگ صاحب نے چاہا کہ بہن کی جائداد انہیں بذریعہ بیٹل جائے اور ان کی بہن کی مرضی بھی یہی تھی لیکن مرزا صاحب کے منشا اور ان کی رضا مندی کے سوا قانوناً ایسا ہو نہیں سکتا تھا۔ لہذا ان کو رضا مند کرنے کے لیے احمد بیگ کی بیوی صاحبہ یعنی محمدی بیگم کی والدہ محترمہ مرزا صاحب کی خدمت میں حاضر ہوئیں۔ اور اس بہ نامہ کے متعلق آپ کی رضا مندی چاہی۔ مرزا صاحب نے جواب میں فرمایا کہ ہم استخارہ کرنے کے بعد اس کا فیصلہ کریں گے۔

کچھ عرصہ تک جواب کا انتظار کرنے کے بعد محمدی بیگم کے والد صاحب خود مرزا صاحب کی خدمت میں حاضر ہوئے اور بہ نامہ کا ذکر چھیڑا۔ مرزا صاحب نے پھر استخارہ کرنے کا وعدہ کیا۔ لیکن ان کے اصرار پر اسی وقت حجرہ میں تشریف لے گئے۔ اور استخارہ کیا۔ مگر جواب میں جو دجی نازل ہوئی۔ اس میں آپ کو ہدایت نہ گئی کہ آپ محمدی بیگم کا رشتہ طلب کریں اور اگر یہ رشتہ مل جائے تو مسائل کی امداد کریں ورنہ برسر اس کی امداد نہ کریں۔ اس خیال سے کہ لوگ اس بہ نامہ کے مسئلہ کو محمدی بیگم سے مرزا صاحب کے مطالبہ نکاح کا محرک ماننے میں شیدائیل کریں۔ لہذا میں مرزا صاحب کی ایک تحریر بطور ثبوت پیش

ہوں۔ یہ تحریر عربی میں ہے لیکن اس کا ترجمہ درج ذیل ہے۔ یہ تحریر کتاب آئینہ اسلام کے صفحات ۵۷۲، ۵۷۳ پر موجود ہے۔ وهو هذا۔

اللہ تعالیٰ نے مجھ پر وحی نازل کی کہ اس شخص (احمد بیگ) کی بڑی لڑکی کے نکاح کو درخواست کر اور اس سے کہہ دے کہ پہلے وہ تمہیں دامادی میں قبول کرے اور پھر نور سے روشنی حاصل کرے اور کہہ دے کہ مجھے اس زمین کو ہبہ کرنے کا حکم مل رہا ہے جس کے تم خواہشمند ہو۔ بلکہ اس کے علاوہ اور زمین بھی دی جائے گی اور دیگر مزید بات تم پر کہی جائیں گے۔ بشرطیکہ تم اپنی بڑی لڑکی کا مجھ سے نکاح کر دو۔ میرے اور درمیان یہی عہد ہے تم مان لو گے تو میں بھی تسلیم کر لوں گا۔ اگر تم قبول نہ کرو گے تو اور ہو مجھے خدا نے یہ بتلایا ہے کہ اگر کسی اور شخص سے اس لڑکی کا نکاح ہوگا تو نہ اس لڑکی کے لیے یہ نکاح مبارک ہوگا۔ اس صورت میں تم پر مسائل نازل ہوں گے جن کا نتیجہ موت ہوگا پس تم نکاح کے بعد تین سال کے اندر مرجو گے بلکہ تمہاری موت قریب ہے۔ اور ایسا ہی اس لڑکی کا شوہر بھی اڑھائی سال کے اندر مرجو گے گا یہ اللہ کا حکم ہے پس جو کرنا ہے کرو۔ میں نے تم کو نصیحت کر دی ہے۔ پس وہ تیور پیچھا کر چلا گیا۔

الہام کے الفاظ سے صاف ظاہر ہے کہ مرزا صاحب نکاح کی صورت میں ہبہ کی ہارت دینے پر تیار تھے اس کے علاوہ اس میں محمدی بیگم کے والد صاحب کے لیے اقرار کی صورت میں انعام و اکرام کا لالچ بھی موجود تھا۔ اور انکار کی صورت میں دھمکی بھی موجود تھی۔ یقیناً تعجب ہے کہ احمد بیگ صاحب پر نہ لالچ کا اثر ہوا اور نہ تخویف کا اور اس نے رشتہ دینے سے صاف انکار کر دیا۔

مجھے معلوم نہیں کہ اس انکار کی وجوہات کیا تھیں لیکن ممکن ہے کہ محمدی بیگم چونکہ

مرزا صاحب کی بھانجی اور بیٹی تھیں لہذا احمد بیگ صاحب کو اس میں تکلیف محسوس ہوئی۔
علاوہ ازیں محمدی بیگم صاحبہ مرزا صاحب کے سگے فرزند فضل احمد صاحب کی بیوی تھیں
صاحب کی بہو کی ماموں زاد بہن بھی تھیں۔ لہذا بہو کی بہن کا بہو کے خسر کے ساتھ
شاید کسی کو بھایا نہ ہوگا۔

علاوہ ازیں مرزا صاحب اور محمدی بیگم صاحبہ کی عمروں میں بھی بہت تفاوت
اور اگرچہ شرعیہ کوئی عیب نہیں کہ میاں بیوی کی عمروں میں تفاوت ہو۔ اور آئے دن لڑکے
عمر کے بہت زیادہ ہونے کے باوجود لوگوں میں نکاح ہوتے رہتے ہیں۔ تاہم لوگ باہم
اپنی بیٹی کسی معمر شخص کو دینا پسند نہیں کرتے۔ خصوصاً اس صورت میں کہ شخص مذکور صاحب
عیال ہو، بیوی زندہ موجود رکھتا ہو اور اس کی اولاد جوان برسر کار اور عیالدار ہو۔ میں
بیگ کے انکار کو طبعی سمجھتا ہوں اور ان کو مجرم نہیں سمجھتا۔ مجھے تعجب ہے کہ خداوند کریم
ایک شخص کو محض اس لیے (بقول مرزا صاحب) قہر کیسے چن لیا کہ اس نے اپنی لڑکی کو خدا
نبی کے حوالے کرنے سے انکار کر دیا تھا۔ شاید انبیاء علیہم السلام کی تاریخ میں ایسی کوئی مثال
موجود نہیں کہ انہوں نے کسی سے نکاح کرنا چاہا ہو اور عورت کا ولی محض انکار کی وجہ سے تم الہی
کا مستوجب بن گیا ہو۔

مرزا صاحب اور محمدی بیگم صاحبہ کی عمروں میں جو فرق تھا۔ اس کا ثبوت بھی مر
صاحب ہی کی تحریر میں موجود ہے چنانچہ کتاب آئینہ کمالات اسلام کے صفحہ ۵۷ پر عربی
زبان میں ایک فقرہ موجود ہے جس کا ترجمہ یہ ہے کہ
یہ میری مظلومہ (مطلوبہ) ابھی چھو کر رہی ہے اور میری عمر اس وقت پچاس سال
لگ بھگ ہے۔

قسط نواز دہم (۱۹)

ہر انسان حصول مقصد کے لیے تحریص تخویف اور خوشامد کے تمام ذرائع استعمال
کرتا ہے۔ محمدی بیگم کے حصول کے لیے مرزا صاحب نے بھی ان تمام ذرائع کو استعمال کیا۔
ان اور عام انسان میں فرق تھا تو صرف یہ کہ ان کی طرف سے تخویف و تحریص کے جو
استعمال میں آئے تھے ان کو الہام الہی کی منظوری بھی حاصل تھی۔ (معاذ اللہ)
مرزا صاحب کے یہ جناد سینے کے باوجود کہ اگر محمدی بیگم کو کسی اور جگہ بیابا۔ تو اس
جگہ ان مصائب میں مبتلا ہوگا۔ محترمہ موصوفہ کے والد ماجد نے اسکی شادی دوسری جگہ
کی۔ اس کے بعد بھی مرزا صاحب اس خیال سے باز نہ آئے اور وہ محمدی بیگم کے حصول
کے لیے ہر ممکن ذریعہ استعمال کرتے رہے۔ ان کو الہام ہوا کہ خداوند تعالیٰ تمام موانع
ہٹانے کے بعد انجام کار محمدی بیگم ان کو دلدادے گا۔ ملاحظہ ہو مرزا صاحب کا اشتہار
۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء مگر یہ خیال یہ الہام بھی غلط نکلا اور مرزا صاحب کو تا دم مرگ محمدی
بہو سے ملاقات تک نصیب نہیں ہوئی۔

مرزا صاحب نے محمدی بیگم کے متعلق جو الہامات شائع کئے۔ وہ قابل ملاحظہ
ہیں۔ اور میں ان میں سے بعض کو درج ذیل کرتا ہوں۔

سب سے پہلے مرزا صاحب نے ایک اشتہار شائع کیا۔ اس اشتہار کی تاریخ ۱۰
جولائی ۱۸۸۸ء ہے آپ لکھتے ہیں:

اس خدائے قادر مطلق نے مجھے فرمایا کہ اس شخص (احمد بیگ) کی دختر کلاں کے نکاح
کے لیے سلسلہ جنبانی کرو اور ان کو کہدے کہ تمام سلوک و مروت تم سے اسی شرط پر کیا جائے گا
کہ یہ نکاح تمہارے لیے موجب برکت اور رحمت کا نشان ہوگا۔ اور ان تمام برکتوں اور

رحمتوں سے حصہ پاؤ گے۔ جو ایشیہ ۲۰ فروری ۱۸۸۸ء میں درج ہیں۔ لیکن اگر ہمارے انحراف کیا تو اس لڑکی کا انجام نہایت ہی برا ہوگا۔ اور جس کسی دوسرے شخص سے یہی ہوگی۔ وہ روز نکاح سے اڑھائی سال تک اور ایسا ہی والد اس دختر کا تین سال تک ہو جائے گا اور ان کے گھر پر تفرقہ اور لڑائی اور مصیبت پڑے گی۔ اور درمیانی زمانہ میں بھی دختر کیلئے کئی کراہت اور غم کے امر پیش آئیں گے۔

پھر ان دنوں میں جو زیادہ تشریح اور تفصیل کے لیے بار بار توجہ کی گئی تو معاذ اللہ کہ خدا تعالیٰ نے مقرر کر رکھا ہے کہ وہ مکتوب الہ کی دختر کا ان کو جسکی نسبت درخواست کی تھی۔ ہر ایک مانع دور کرنے کے بعد انجام کار اس عاجز کے نکاح میں لائے گا اور دینوں کو مسلمان بنائے گا۔ اور گراہوں میں ہدایت پھیلائے گا۔ چنانچہ عربی الہام اس میں یہ ہے: "كذبوا بآبائنا وكانوا بها يستهزؤن فسبكفیکهم الله ويرده اليك لاتبدیل لكلمات الله ان ربك فعال لما يريد انت معی وانا معك علی ان یبعثك ربك مقاما محمودا" ترجمہ: انہوں نے ہمارے نشانوں کو جھٹلایا اور وہ پہلے سے فنی کر رہے تھے سو خدا تعالیٰ ان سب کے مذاک کیلئے جو اس کام کو روک رہے ہیں۔ تمہارا مددگار ہوگا اور انجام کار اس لڑکی کو تمہاری طرف واپس لائے گا کوئی نہیں جو خدا کی باتوں کو ماناں سکے۔ تیرا رب وہ قادر ہے کہ جو کچھ چاہے وہ ہو جاتا ہے۔ میرے ساتھ اور میں تیرے ساتھ ہوں اور عنقریب وہ مقام تجھے ملے گا جس میں تیری تعریف کی جائے گی۔ یعنی گواہوں میں احق اور نادان لوگ بد باطنی اور بدظنی کی رائے سے بد گوئی کرتے ہیں اور نادان باتیں منہ پر لاتے ہیں لیکن آخر کار خدا تعالیٰ کی مدد دیکھ کر شرمندہ ہونگے اور سچائی کھنے سے چاروں طرف تعریف ہوگی۔

عرصہ تقریباً تین برس کا ہوا کہ بعض تحریکات کی وجہ سے جن کا مفصل ذکر اشتہار دہم ۱۸۸۸ء میں مندرج ہے۔ خدا تعالیٰ نے پیشگوئی کے طور پر ظاہر فرمایا کہ مرزا احمد علی مد مرزا گا ماں بیگ ہوشیار پوری کی دختر کا ان انجام کار تمہارے نکاح میں آئے گی اور بہت عداوت کریں گے اور بہت مانع آئیں گے اور کوشش کریں گے کہ ایسا نہ ہو۔ لیکن آخر کار ایسا ہی ہوگا اور فرمایا کہ خدا تعالیٰ ہر طرح سے اسکو تمہاری طرف لائے گا۔ باکرہ ہونے کی حالت میں یا بیوہ کر کے اور ہر ایک کو درمیان سے اٹھا دے گا اور اس کام کو ضرور دہرا کرے گا۔ کوئی نہیں جو اس کو روک سکے۔ چنانچہ اس پیشگوئی کا مفصل بیان مع اس کے تمام لوازم کے جنہوں نے انسان کی طاقت سے اس کو باہر کر دیا اشتہار دہم جولائی ۱۸۸۹ء میں مندرج ہے۔ اور وہ اشتہار عام طبع ہو کر شائع ہو چکا ہے۔ جس کی نسبت آریوں کے بعض منصف مزاج لوگوں نے بھی شہادت دی۔ اگر یہ پیشگوئی پوری ہو جائے تو بالمشابہہ یہ خدا تعالیٰ کا فعل ہے اور یہ پیشگوئی سخت مخالف قوم کے مقابل پر ہے جنہوں نے گویا دشمنی اور عناد کی تلواریں کھینچی ہوئی ہیں۔ اور ہر ایک کو جسے ان کے حال سے خبر ہوگی وہ اس پیشگوئی کی عظمت خوب سمجھتا ہوگا ہم نے اس پیشگوئی کو اس جگہ مفصل نہیں لکھا تا کہ بار بار کسی کے متعلق پیشگوئی کی دل شکنی نہ ہو۔ لیکن جو شخص اشتہار پڑھے گا۔ وہ گو کیسا ہی متعصب ہوگا اس کو اقرار کرنا پڑے گا کہ مضمون اس پیشگوئی کا انسان کی قدرت سے بالاتر ہے۔ اور اس بات کا جواب بھی کامل اور مسکت طور پر اسی اشتہار سے ملے گا کہ خداوند تعالیٰ نے کیوں یہ پیشگوئی بیان فرمائی۔ اور اس میں کیا مصالح ہیں اور کیوں اور کس دلیل سے یہ انسانی طاقتوں سے بلند تر ہے۔

اب اس جگہ مطلب یہ ہے کہ جب یہ پیشگوئی معلوم ہوئی اور ابھی پوری نہیں ہوئی

تھی (جیسا کہ اب تک بھی جو ۱۶ اپریل ۱۸۹۱ء ہے پوری نہیں ہوئی) تو اس کے بعد عاجز کو ایک سخت یہ رکی آئی یہاں تک کہ قریب موت کے نوبت پہنچ گئی۔ بیک موت سامنے دیکھ کر وصیت بھی کر دی گئی اس وقت گویا پیشگوئی آنکھوں کے سامنے آ گئی اور معلوم ہو رہا تھا کہ اب آخری دم ہے اور کل جنازہ نکلنے والا ہے۔ تب میں نے اس پیشگوئی کی نسبت خیال کیا کہ شاید اس کے اور معنی ہونگے جو میں سمجھ نہیں سکا۔ تب اسی حالت قریب الموت میں مجھے الہام ہوا: ”الحق من ربک فلا تکن من الممترین“

یعنی بات تیرے رب کی طرف سے سچ ہے۔ تو کیوں شک کرتا ہے۔ (ازالہ ابہام ۳۹۶-۳۹۸) ۳..... اس عاجز نے ایک دینی خصوصیت پیش آ جانے سے پہلے اپنے ایک قریبی مرزا ام بیگ ولد گا ماں بیگ ہوشیار پوری کی دختر کلاں کی نسبت بحکم والہام الہی یہ اشتہار دیا تھا کہ خدا تعالیٰ کی طرف سے یہی مقدر اور قرار یافتہ ہے کہ وہ لڑکی اس عاجز کے نکاح میں آئے گی خواہ پہلے ہی باکرہ ہونے کی حالت میں آ جائے یا خدا تعالیٰ بیوہ کر کے اس کو میری طرف لے آوے۔ (ابھی ملخصاً)

۴..... میری اس پیشگوئی میں نہ ایک بلکہ چھ دعویٰ ہیں۔ اول نکاح کے وقت میرا زندہ رہنا۔ دوم نکاح کے وقت تک اس لڑکی کے باپ کا یقیناً زندہ رہنا۔ سوم پھر نکاح کے بعد اس لڑکی کے باپ کا جلدی سے مرنا جو تین برس تک نہیں ہوئے گا۔ چہارم اسکے خاوند کا زحالی برس کے عرصہ تک مر جانا۔ پنجم اس وقت تک کہ میں اس سے نکاح کروں اس لڑکی کا زندہ رہنا۔ ششم پھر آخر یہ کہ زمانے کی تمام رسوں کو توڑ کر باوجود سخت مخالف اس کے اقارب کے میرے نکاح میں آ جانا۔ اب آپ ایمان سے کہیں کہ یہ باتیں انسان کے اختیار میں ہیں اور وہ اپنے دلی وقفاً مکر سوچ لیں کہ کیا ایسی پیشگوئی سچے ہو جانے کی حالت میں انسان

واس: دیکھتی ہے۔ (آئینہ کالات اسلام صفحہ ۳۲۵)

وہ پیشگوئی جو مسلمان قوم سے تعلق رکھتی ہے، بہت ہی عظیم الشان ہے۔ کیونکہ اس عاجز ایہ ہیں: ۱۔ کہ مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری تین سال کی میعاد کے اندر فوت ہو۔

۲۔ اور پھر داماد اس کا جو اس کی دختر کلاں کا شوہر ہے ازھائی سال کے اندر فوت ہو۔ ۳۔ اور یہ کہ مرزا احمد بیگ تارو شادی دختر کلاں فوت نہ ہو۔ ۴۔ اور پھر یہ کہ وہ دختر بھی تا نکاح نہ آتا ایم بیوہ ہونے اور نکاح ثانی کے فوت نہ ہو۔ ۵۔ اور پھر یہ کہ یہ عاجز بھی ان تمام واقعات کے پورے ہونے تک فوت نہ ہو۔ ۶۔ اور پھر یہ کہ اس عاجز سے نکاح ہو جائے۔

۱۱۔ رٹا رہے کہ یہ تمام واقعات انسان کے اختیار میں نہیں۔ (شہادت القرآن صفحہ ۶۵)

۱۲۔ میں بالآخر دعا کرتا ہوں کہ اے خدائے قادر علیم اگر آتھم کا عذاب مہلک میں گرفتار آنا اور احمد بیگ کی دختر کلاں کا آخر اس عاجز کے نکاح میں آنا یہ پیشگوئیاں تیری طرف سے نہیں ہیں تو مجھے نامرادی اور ذلت کے ساتھ ہلاک کر۔ (اشتہار انعامی چہ ہزار روپیہ)

قسط بستم (۲۰)

محترم محمدی بیگ صاحب سے زوجیت کا تعلق پیدا کرنے کے لیے مرزا صاحب نے جو الہامات شائع کیے۔ ان میں سے بعض میں قسط گذشتہ میں بطور نمونہ پیش کر چکا ہوں چند اور الہامات جو اسی قبیل کے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے۔

۱۔ نفس پیشگوئی سے اس عورت (محمدی بیگم) کا اس عاجز کے نکاح میں آنا تقدیر مبرم ہے۔ لا تبدیل لکلمات اللہ یعنی میری بات یہ نہیں ملے گی۔ پس اگر مل جائے تو خدا کا کلام باطل ہوتا ہے۔ (اشتہار ۶ اکتوبر ۱۸۹۳ء مندرجہ تلخیص رسالت جلد ۱۳ صفحہ ۱۱۵)

۸..... میں (مرزا) نے بڑی عاجزی سے خدا سے دعا کی تو اس نے مجھے الہام کیا کہ میں (تیرے خاندان کے) لوگوں کو ان میں سے ایک نشانی دکھاؤں گا۔ خدا تعالیٰ نے ایک لڑکے (محمدی بیگم) کا نام لے کر فرمایا کہ وہ بیوہ کی جائے گی اور اس کا خاوند اور باپ یوم نکاح سے تین سال تک فوت ہو جائیں گے۔ پھر ہم اس لڑکی کو تیری طرف لائیں گے اور کوئی اس کو روک نہ سکے گا۔ اور فرمایا میں اسے تیری طرف واپس لاؤں گا۔ خدا کے کلام میں تبدیلی نہیں ہو سکتی۔ اور تیرا خدا جو چاہتا ہے کر دیتا ہے:

۹..... کذبوا بایاتی وکانو بها یستهزؤن فیسکفیکھم اللہ ویردھا الیک امر من لدنا انا کننا فاعلمین زوجناکھا الحق من ربک فلا تکنن من الممترین لا تبدیل لکلمات اللہ ان ربک فعال لما یرید انا یردھا الیک ترجمہ: انہوں نے میرے نشانوں کی تکذیب کی اور ٹھٹھا کیا۔ سو خدا ان کے لیے تجھے کفایت کرے گا اور عورت کو واپس تیری طرف لائے گا۔ ہماری طرف سے ہے اور ہم ہی کرنے والے ہیں بعد واپسی کے ہم نے نکاح کر دیا۔ تیرے رب کی طرف سے سچ ہے پس تو شک کرنے والوں سے مست ہو۔ خدا کے کلمے بدل نہیں کرتے۔ تیرا رب جس بات کو چاہتا ہے وہ بالضرور اس بات کو کر دیتا ہے کوئی نہیں جو اس کو روک سکے۔ ہم اس کو واپس لانے والے ہیں۔ (انعام ص ۶۶)

۱۰..... خدا نے فرمایا کہ یہ لوگ میری نشانیوں کو جھٹلاتے ہیں۔ اور ان سے ٹھٹھا کرتے ہیں پس میں ان کو نشان دوں گا۔ اور تیرے لیے ان سب کو کافی ہوں گا۔ اور اس عورت کو جو احمد بیگم کی عورت کی بیٹی ہے۔ پھر تیری طرف واپس لاؤں گا۔ یعنی چونکہ وہ ایک اجنبی کے ساتھ نکاح ہو جانے کے سبب سے قرار سے باہر نکل گئی ہے پھر تیرے نکاح کے ذریعہ سے داخل کی جائے گی۔ خدا کی باتوں اور اس کے وعدوں کو کوئی بدل نہیں سکتا اور تیرا خدا جو کچھ

چاہتا ہے وہ کام ہر حالت میں ہو جاتا ہے۔ ممکن نہیں کہ معرض التوا میں رہے۔ پس اللہ تعالیٰ نے لفظ فیسکفیکھم اللہ کے ساتھ اس بات کی طرف اشارہ کیا کہ وہ احمد بیگم کی لڑکی کو روکنے والوں کو جان سے مار ڈالنے کے بعد میری طرف واپس لائے گا اور اصل مقصود جان سے مار ڈالنا تھا۔

۱۱..... براہین احمدیہ میں بھی اس وقت سے سترہ برس پہلے اس پیشگوئی کی طرف اشارہ فرمایا گیا ہے جو اس وقت میرے پر کھولا گیا ہے اور وہ الہام ہے جو براہین کے صفحہ ۳۹۶ میں مذکور ہے: یا ادم اسکن انت و زوجک الجنة، یا مریم اسکن انت و زوجک الجنة، یا احمد اسکن انت و زوجک الجنة.

اس جگہ تین جگہ زوج کا لفظ آیا اور تین نام اس عاجز کے رکھے گئے۔ پہلا نام آدم یہ وہ ابتدائی نام ہے جبکہ خدا تعالیٰ نے اپنے ہاتھ سے اس عاجز کو روحانی وجود بخشا۔ اس وقت پہلی زوجہ کا ذکر فرمایا پھر دوسری زوجہ کے وقت میں مریم نام رکھا۔ کیونکہ اس وقت مبارک اولاد دی گئی۔ جسکو مسیح سے مشابہت ملی اور نیز اس وقت مریم کی طرح کئی ابتلا پیش آئے جیسا کہ مریم کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش کے وقت یہودیوں کی بد باطنیوں کا ابتلا پیش آیا اور قیسری زوجہ جس کی انتظار ہے۔ اس کے ساتھ احمد کا لفظ شامل کیا گیا اور یہ لفظ احمد اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ اس وقت احمد اور تعریف ہوگی۔ یہ ایک چھپی ہوئی پیشگوئی ہے جس کا سر اس وقت خدا تعالیٰ نے مجھ پر کھول دیا۔ غرض یہ تین مرتبہ زوج کا لفظ تین مختلف نام کے ساتھ جو بیان کیا گیا ہے وہ اس پیشگوئی کی طرف اشارہ تھا۔

(نہج انعام ص ۵۳)

۱۲..... اس پیشگوئی کی تصدیق کے لیے جناب رسول اللہ نے بھی پہلے سے ایک پیشگوئی

فرمائی ہے کہ بیٹزوج و یولد لہ یعنی وہ مسیح موعود بیوی کرے گا اور نیز وہ صاحب اولاد ہوگا۔ اب ظاہر ہے کہ تزوج اور اولاد کا ذکر کرنا عام طور پر مقصود نہیں کیونکہ عام طور پر ہر ایک شادی کرتا ہے اور اولاد بھی ہوتی ہے۔ اس میں کچھ خوبی نہیں بلکہ تزوج سے مراد وہ خاص تزوج ہے جو بطور نشان ہوگا اور اولاد سے مراد وہ خاص اولاد ہے جس کی نسبت اس عاجز کی پیشگوئی موجود ہے۔ گویا اس جگہ رسول اللہ ان سیدہ دل منکروں کو ان کے شبہات کا جواب دے رہے ہیں اور فرما رہے ہیں کہ یہ باتیں ضرور پوری ہوگی۔ (ضمیمہ پنجم آخر صفحہ ۵۳)

۱۳..... احمد بیگ کی دختر کی نسبت جو پیشگوئی ہے وہ اشتہار میں درج ہے اور ایک مشہور امر ہے وہ امام الدین کی بمشیرہ زادی ہے جو خط بنام مرزا احمد بیگ کا نفرنس روحانی میں درج ہے وہ میرا ہے اور سچ ہے وہ عورت میرے ساتھ بیاتی نہیں گئی مگر میرے ساتھ اس کا بیاہ ضرور ہوگا۔ جیسا کہ پیشگوئی میں درج ہے وہ سلطان محمد سے بیانی گئی میں سچ کہتا ہوں کہ اس عدالت میں جہاں ان باتوں پر جو میری طرف سے نہیں ہیں بلکہ خدا کی طرف سے ہیں، ہنسی کی گئی ہے۔ ایک وقت آتا ہے کہ عجیب اثر پڑے گا اور سب کے غدا مت سے سر نیچے ہونگے۔ پیشگوئی کے الفاظ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ پیشگوئی شرطی تھی اور شرط تو یہ اور رجوع الی اللہ کی تھی۔ لڑکی کے باپ نے تو بہ نہ کی۔ اس لیے وہ بیاہ کے بعد چھ مہینوں کے اندر مر گیا اور پیشگوئی کی دوسری جز پوری ہوگئی۔ اس کا خوف اس کے خاندان پر پڑا اور خصوصاً شوہر پر پڑا جو پیشگوئی کا ایک جز تھا۔ انہوں نے تو بہ کی چنانچہ اس کے رشتہ داروں اور عزیزوں کے خط بھی آئے۔ اس لیے خدا نے اس کو مہلت دی۔ عورت اب تک زندہ ہے میرے نکاح میں وہ عورت ضرور آ جائے گی۔ امید کیسی یقین کامل ہے۔ یہ خدا کی باتیں ہیں ملتی نہیں، ہو کر رہیں گی۔ (اخبارات، اگست ۱۹۰۱ء مرزا صاحب کا عقیدہ بیان عدالت ضلع گورداسپور میں)

مرزا صاحب کے وہ اکثر الہامات ختم ہو چکے ہیں جن کا تعلق محمدی بیگم صاحبہ سے مرزا صاحب کے تعلقات زن و شوہر پیدا کرنے سے تھا۔ ان الہامات سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ بقول مرزا صاحب۔

۱..... اللہ تعالیٰ نے مرزا صاحب سے وعدہ کیا کہ محمدی بیگم باکرہ حالت میں ان کے قبضہ میں آئے گی مگر ایسا نہ ہوا۔

۲..... محمدی بیگم کا نکاح ہو چکا تو بھی اللہ تعالیٰ نے مرزا صاحب کو تسلی دی کہ تمام موانع دور کر دیئے جائیں گے۔ اور محمدی بیگم آپ کے نکاح میں آئے گی مگر ایسا بھی نہ ہوا۔

۳..... مرزا صاحب سے اللہ تعالیٰ نے صاف کہہ دیا کہ محمدی بیگم سے تمہارا نکاح کر دیا مگر یہ الہام صحیح ثابت نہ ہوا۔

۴..... اللہ تعالیٰ نے مرزا صاحب سے محمدی بیگم کے نکاح کو تقدیر مہرم یا اٹل قرار دیا۔ مگر یہ الہام صحیح ثابت نہ ہوا۔

۵..... محمدی بیگم کے والدین کو بذریعہ الہام یقین دلایا گیا کہ اگر وہ اپنی لڑکی مرزا صاحب کو دے دیں گے تو ان پر انعام و اکرام خداوندی کی بارش ہوگی۔ مگر انہوں نے اس کی پرواہ نہیں کی گویا الہامی تحریریں کا انجام نہایت اندوہناک ہوا۔

۶..... الہامات کے ذریعہ سے محمدی بیگم کے ورثا کو نکاح نہ کرنے کی صورت میں بدترین عفتوبت و تکلیف سے ڈرایا گیا۔ مگر انہوں نے اس تحذیف کی پرواہ نہ کی۔ اور واقعات اس بات کے شاہد ہیں کہ اس دارالحسن میں ہر شخص جن تکالیف کا نشہ نہ بنتا ہے اور جن سے مرزا صاحب کے مرید خود ان کا خاندان ان کے ورثا اور خود مرزا صاحب بری نہ تھے۔ ان کے علاوہ محمدی بیگم صاحبہ پر یا ان کے شوہر یا ان کے والد ماجد پر کوئی عذاب نازل نہیں ہوا۔

۷۔۔۔۔۔ مرزا صاحب نے پیشگوئی کی تھی کہ محمدی بیگم کا والد فلاں میعاد کے اندر فوت ہوگا اور ایسا ہوا لیکن یہ ایک اتفاق امر ہے جس کی وقعت کسی صاحب دانش و بینش کی نظروں میں ایک پرکھ کے برابر بھی نہیں ہو سکتی۔

۸۔۔۔۔۔ مرزا صاحب نے پیش گوئی کی تھی کہ محمدی بیگم صاحبہ کا شوہر فلاں تاریخ تک فوت ہو جائے گا۔ لیکن وہ شخص میرے عم کے مطابق ۲۱ اپریل ۱۹۳۲ء تک یعنی تاریخ مقررہ سے کامل تیس (۳۰) سال بعد تک زندہ تھا۔ لہذا مرزا صاحب کی یہ پیشگوئی بھی پوری نہیں ہوئی۔

۹۔۔۔۔۔ خود محمدی بیگم صاحبہ گھر میں چین سے زندہ ہیں۔ ان کی زندگی ایسے آرام سے گزری جیسی کہ بالواسطہ دغاب کی ایسی عورتوں کو نصیب ہوتی ہے۔ وہ سہاگن بانصیب صاحب مال اور اولاد ہوئی۔

اس مسئلہ پر ابھی بہت کچھ لکھا جا سکتا ہے مگر وہ غیر ضروری ہے۔ اس لیے کہ اب تک جو کچھ لکھا گیا ہے وہ بہت واضح ہے۔ مرزا صاحب کو جب مخالفین نے شک کیا کہ یہ سب الہامات ناکارہ ثابت ہوئے تو انہوں نے اپنی کتاب حقیقۃ الوحی کے صفحات ۱۳۲، ۱۳۳ پر لکھا کہ

یہ امر کہ الہام یہ بھی تھا کہ اس عورت کا نکاح آسمان پر میرے ساتھ پڑھا گیا ہے یہ درست ہے۔ مگر جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں۔ اس نکاح کے ظہور کے لیے جو آسمان پر پڑھا گیا خدا کی طرف سے ایک شرط بھی تھی جو اس وقت شائع کی گئی تھی اور وہ یہ کہ ”یا ایہا المرأة توہی توہی فان البلاء علی عقبک“

جس جب ان لوگوں نے اس شرط کو پورا کر دیا تو نکاح فسخ ہو گیا یہ تاخیر میں پڑ گیا۔

اس الہام کے الفاظ عجیب ہیں۔ نکاح فسخ ہو گیا یہ ملتوی ہو گیا ایک ایسا فقرہ ہے

۱۰۔۔۔۔۔ ادوینا آسان نہیں۔ تعجب ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کو یہ اطلاع مرتے دم تک نہ دی کہ اب یہ خاتون تمہارے قبضہ میں نہیں آ سکتی۔ رہا یہ مسئلہ کہ محمدی بیگم سے مطالبہ کیا گیا کہ وہ توبہ کرے، ایک جدت ہے۔ جس کا اس تحریر سے پہلے کہیں پتہ نہیں چلتا۔ محمدی بیگم اللہ تعالیٰ سے وہ رسم کی وجہ سے والدین کے قبضہ میں تھیں والدین نے اسے جس کے سپرد کیا۔ وہ ایک سعادت مند بیٹی کی طرح اپنے شوہر کے پاس گئی۔ اور اس نے ایک شریف زادی کی طرح اس کے قدموں میں زندگی گزار دی۔ لہذا اس سے توبہ کا مطالبہ بے حد عجیب اور رسوم بنیاد سے خدائے تعالیٰ کی نافرمانی (معاذ اللہ) کا ایک بدیہی ثبوت ہے۔ اور بس۔

قسط بست وکیم (۲۱)

اس بحث کی ابتدا میں میں نے لکھا تھا کہ مرزا صاحب نے محمدی بیگم صاحبہ کے حصول کیلئے تحریریں و تحویف کے طریق کار کو اختیار کیا۔ الہامات نے اس پر ویگنڈہ میں مرزا صاحب کی جو مدد کی، وہ ان الہامات سے ظاہر ہے، جو اوپر درج ہو چکے ہیں۔ اور ان کا جو نتیجہ نکلا، وہ بھی ناظرین کرام ملاحظہ فرما چکے ہیں۔ لیکن خاص طور پر قابل لحاظ یہ حقیقت ہے کہ خود مرزا صاحب کو ان الہامات کے مؤثر ہونے پر اعتقاد نہ تھا۔ اس لیے کہ اگر وہ ان الہامات پر اعتقاد رکھتے تو ان کی اشاعت پر قناعت کرتے اور حصول مقصد کیلئے دوسرے ذرائع استعمال میں نہ لاتے۔ مگر انہوں نے ایسا نہیں کیا۔ اور غیر الہامی تحریریں و تحویف کے آلات کو بھی خوب استعمال کیا۔

غیر الہامی تحویف و تحریریں کی داستان بھی دلچسپ ہے۔ ذرا اس کا نمونہ بھی ملاحظہ فرمائیے۔ آپ نے اپنی سہ ماہی یعنی اپنے لڑکے فضل احمد کی ساس کو جو محمدی بیگم کی چھوٹی بہن تھی، ذیل کا خط لکھا:

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ و نصلی

والدہ عزت بی بی کو معلوم ہو کہ مجھ کو خبر پہنچی ہے کہ چار روز تک محمدی بیگم مرزا صاحب احمد بیگ کی لڑکی کا نکاح ہونے والا ہے۔ اور میں خدا کی قسم کھا چکا ہوں کہ اس نکاح سے سارے رشتے ناطے توڑ دوں گا، اور کوئی تعلق نہیں رہے گا اس لئے نصیحت کی راہ لکھتا ہوں کہ اپنے بھائی مرزا صاحب احمد بیگ کو سمجھا کر یہ ارادہ موقوف کراؤ اور جس طرف سمجھا سکتی ہو سمجھاؤ اور اگر ایسا نہیں ہوگا۔ تو آج میں نے مولوی نور الدین اور فضل احمد کو خط لکھ دیا ہے اور اگر تم اس ارادہ سے باز نہ آؤ۔ تو فضل احمد عزت بی بی کے لیے طلاق نامہ ہم کو بھیج دے۔ اور اگر فضل احمد طلاق نامہ لکھنے میں عذر کرے تو اس کو عاق کیا جائے اور اپنا اس کو وارث نہ سمجھا جائے۔ اور ایک پیسہ وراثت کا اس کو نہ ملے سو امید رکھتا ہوں کہ شرعی طور پر اس کی طرف سے طلاق نامہ لکھا آ جائے گا جس کا مضمون یہ ہوگا کہ اگر مرزا احمد بیگ محمدی بیگم کا غیر کے ساتھ نکاح کرنے سے باز نہ آدے۔ تو پھر اس روز سے جو محمدی بیگم کا کسی دوسرے سے نکاح ہوگا اس طرح پر عزت بی بی پر فضل احمد کی طلاق پڑ جائے گی تو یہ شرعی طلاق ہے۔ اور مجھے اللہ تعالیٰ کی قسم ہے کہ اب بجز قبول کرنے کے کوئی راہ نہیں۔ اور اگر فضل احمد نے نہ مانا تو میں فی الفور اس کو عاق کر دوں گا۔ پھر وہ میری وراثت سے ایک ذرہ نہیں پاسکتا۔ اور اگر آپ اس وقت اپنے بھائی کو سمجھاؤ تو آپ کے لیے بہتر ہوگا۔ مجھے افسوس ہے کہ میں نے عزت بی بی کی بہتری کے لیے ہر طرح کی کوشش کرتا چاہی اور میری کوشش سے سب نیک بات ہو جاتی۔ مگر تقدیر غالب ہے یا در ہے کہ میں نے کوئی کیجی بات نہیں لکھی۔ مجھے قسم ہے اللہ تعالیٰ کی کہ میں ایسا ہی کروں گا۔ اور خدا تعالیٰ میرے ساتھ ہے۔ جس دن نکاح ہوگا

ان عزت بی بی کا کچھ باقی نہیں رہے گا۔ (راہ مرزا غلام احمد لہذا قبل تاریخ ۱۸۹۱ء)

ایک خط محمدی بیگم کے باپ مرزا احمد بیگ کو لکھا جس کا خلاصہ یہ ہے :

آپ کی لڑکی محمدی بیگم سے میرا آسمان پر نکاح ہو چکا ہے۔ اور بھکلو الہام پر ایسا ایمان ہے جیسے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پر مجھے خدائے تعالیٰ قادر مطلق کی قسم ہے کہ یہ بات اٹل ہے۔ یعنی خدا کا کیا ہوا ضرور ہوگا۔ محمدی بیگم میرے نکاح میں آئے گی۔ اگر آپ کسی اور جگہ نکاح کریں گے تو اسلام کی بڑی ہتک ہوگی کیونکہ میں دس لاکھ آدمی میں اس پیشگوئی کو مستحکم کر چکا ہوں۔ اگر آپ ناطہ نہ کریں گے تو میرا الہام جھوٹا ہوگا اور جگت ہنسائی ہوگی جو امرا آسمان پر ٹھہر چکا ہے زمین پر وہ ہرگز بدل نہیں سکتا۔ آپ اپنے ہاتھ سے اس پیشگوئی کو پورا کرنے کے معاونین نہیں۔ دوسری جگہ رشتہ نامبارک ہوگا میں نہایت عاجزی سے اور ادب سے التماس کرتا ہوں کہ اس رشتہ سے انحراف نہ کریں جو آپ کی لڑکی کیلئے گونا گوں برکتوں کا باعث ہوگا۔ وغیرہ وغیرہ۔

ایک ایسا ہی خط اپنے سہمی مرزا علی شیر بیگ (والد عزت بی بی) کے نام بھی لکھا۔ اور امیں اپنی بیکی بے بسی ظاہر کر کے خواہش کی کہ اپنی بیوی (والدہ عزت بی بی) کو سمجھا دیں کہ اپنے بھائی مرزا احمد بیگ (والد محمدی بیگم) سے لڑ جھگڑ کر اسے اس ارادہ سے باز رکھیں۔ ورنہ میں تمہاری لڑکی کو اپنے بیٹے فضل احمد سے طلاق دلوا دوں گا۔ آپ اس وقت کو سنبھال لیں اور احمد بیگ کو اس ارادہ سے منع کروں۔ ورنہ مجھے خدا کی قسم کہ یہ سب رشتہ ناطہ توڑ دوں گا اور اگر میں خدا کا ہوں تو وہ مجھے بچائے گا۔

باوجود ان خطوط کے بھی مرزا صاحب کا نکاح محمدی بیگم سے نہ ہوا۔ اور ادھر فضل احمد نے بھی اپنی بیوی کو طلاق نہ دی۔ اور اپنے والد صاحب کے گھر کو روشن تر کرنے کی

مطلق پرواہ نہ کی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اپنی قسموں کے مطابق مرزا صاحب نے اپنی زوجہ اول اور دو لڑکوں مرزا سلطان احمد بیگ و فضل احمد بیگ سے قطع تعلق کر لیا۔

(دیکھو شہزادہ مرثیہ میں قطع تعلق از قارب مخالف دین)

محمدی بیگم صاحبہ کے حصول کے لیے مرزا صاحب کی الہامی اور غیر الہامی مسامی کے متعلق جو کچھ مجھے عرض کرنا تھا وہ اختتام کو پہنچا۔ (الحمد للہ علی ذالک) لیکن قبل ازیں کہ میں اس قصہ کو ختم کروں میں اتنا عرض کرنا ضروری سمجھتا ہوں کہ میری ناقص رائے میں یہ قضیہ دولہا سے مرزا صاحب کے خلاف جاتا ہے اول تو یوں کہ مرزا صاحب نے اس معاملہ کے متعلق جس قدر پیشگوئیاں بھی کیں وہ (احمد بیگ مرحوم کے سوا) سب کی سب ناکام ثابت ہوئیں اور دوسرے یوں کہ مرزا صاحب نے ناکامی سے غصہ کھا کر اپنی پہلی بیگم صاحبہ محترمہ سے قطع تعلق کر لیا۔ انہوں نے اپنی سہ ماہی کو یہ دھمکی دی کہ اگر وہ اپنے بھائی (محمدی بیگم کے والد) کو دباؤ ڈال کر رشتہ دینے پر راضی نہ کرے گی۔ تو اس کی لڑکی کو طلاق و لواطی جائے گی۔ ناکامی کی صورت میں مرزا صاحب نے اپنے لڑکے فضل احمد بیگ کو مجبور کیا کہ وہ اپنی بیوی کو طلاق دے دے۔ حالانکہ اس عقیقہ کا کوئی تصور نہ تھا اور وہ اپنی عمر اور حالت کے لحاظ سے محمدی بیگم صاحبہ کا رشتہ دلوانے میں کوئی با اثر مدخلت نہیں کر سکتی تھیں۔

انتہائی یہ ہے کہ جب فضل احمد بیگ صاحب نے اپنے والد ماجد یعنی مرزا صاحب کے اشارے پر ناپچنے سے انکار کر دیا اور بیگانہ بیوی کو طلاق نہ دی تو مرزا صاحب اس سے ناراض ہو گئے اور اسے عاق اور محروم الارث کر دیا۔ حالانکہ عاق بننے کو بھی محروم الارث کرنا شریعت کے خلاف ہے۔ میں جب اس واقعہ پر غور کرتا ہوں تو فضل احمد بیگ صاحب کی عزت میرے دل میں المناعف ہو جاتی ہے۔ اسلئے کہ خدائے قدوس نے جہاں یہ حکم

دی فرزند والدین کے سامنے (جب وہ بہت بڑھے ہو جائیں تو) اف بھی نہ دے۔ وہاں یہ بھی حکم دیا ہے کہ شریعت کی خلاف ورزی والدین کے احکام کی پابندی نہ کی جائے۔ اور کسی گروہ و قوم یا خاندان کی عداوت کی وجہ سے مسلمان کو جاؤ عدل و انصاف کی منفرد نہیں ہونا چاہیے۔

مرزا صاحب نے اپنے بیٹے مرزا سلطان احمد بیگ سے بھی قطع تعلق کر لیا۔ ان بھائیوں نے حفظ حدود شریعت کیلئے مالی لحاظ سے بہت بڑا نقصان اٹھایا۔ اگر وہ نہتے کو چھوڑ کر مرزا صاحب کو راضی رکھتے تو آج قادیان کی لاتعداد دولت کے مالک بنے مگر انہوں نے ایسا نہیں کیا۔

مرزا صاحب نے خفا ہو کر جو کچھ کیا۔ وہ ان کے ایسے بلند پایہ انسان کی شان کے قتل نہ تھا۔ مرزا صاحب کی اردو کمزور اور پھس پھسی تھی۔ تو کیا وہ ہی تاجر عالم تو تھے لہذا یہ سب افعال انکی شان سے بطور عالم و انسان بعید تھے۔

ع "تا بہ نبی اللہ چہ رسد"

قسط بست و دوم (۲۲)

مرزا صاحب کے ایسے افعال و اقوال جو ایک عام انسان کی شان شایاں بھی نہیں ہیں۔ اسی ایک مثال تک محدود نہیں ہیں کہ انہوں نے ایک عورت کے حصول میں ناکام ہو کر اپنی رقیقہ حیات اور اپنی اولاد پر سختی روا رکھی بلکہ اس کی کئی مثالیں آسانی سے پیش کی جاسکتی ہیں۔ لہذا مرزا صاحب کی تحریک قبول نہ کرنے کے لیے میرے پاس

یہ ہے کہ مرزا صاحب کے بعض افعال و اقوال بغیر تو کج عام انسان کی شان
شائیاں ہی نہ تھے۔ اس کی مثالیں گونا گویا ہوں تو عرض کرنا پڑے گا کہ
۱..... آپ نے محمدی بیگم کے حصول میں ناکام ہونے پر اپنی پہلی بیگم جو بیگم تھیں قطع تو
کر لیا۔

۲..... بیٹوں کو بلا وجہ عاق کر دیا۔

۳..... محمدی بیگم کے والد اور محمدی بیگم کی پھوپھی میں نفاق ڈالنے کی سعی کی۔

۴..... اپنی بے گناہ و بے بس بہو کو طلاق دلوانے کی کوشش کی۔

۵..... آپ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور ان کی والدہ محترمہ کے خلاف ایسے الفاظ استعمال کئے
جو نہایت ہی نفی و نامناسب تھے۔ حضرت خاتم النبیین رحمۃ اللہ علیہ کے زمانہ میں
بھی عیسائی اور موسائی لوگ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مصلوب ہونے پر ایمان رکھتے تھے۔
لیکن صاحبِ قلاب قوسینِ اودھنی نے ان کے معتقدات کی تردید نہایت مہذب
الفاظ میں کی، جس کا شاہد قرآن ہے۔ حضور سرور کائنات ﷺ نے حضرت عیسیٰ کی شان و
نہایت اعلیٰ الفاظ میں بیان کیا۔ اور انکی مادرِ محترمہ کی عصمت کی شہادت دی۔ قرآن پاک
میں بھی ان کا ذکر فخر و مباہات سے موجود ہے۔ لیکن مرزا صاحب نے موصوفہ قرآن و
حدیث کی شان میں ایک الفاظ استعمال کئے۔ مجھے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ادب مانع ہے
کہ میں ان کے متعلق دلیل پیش کرنے کے خیال سے تقاضا بھی ایسے الفاظ استعمال کروں جو
تہذیب سے رے ہوئے ہیں۔ اور ان کی والدہ محترمہ کے متعلق تو میں ہرگز کوئی برا لفظ بطور
مثال بھی استعمال نہیں کر سکتا۔ لہذا میں مرزا صاحب کی دو تحریریں بطور مثال پیش کرتا ہوں

میں انہوں نے عیناً حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ہتک کی ہے اور اسی پر اپنی اس تحریر کے اس
دترم رہا ہوں۔

مرزا صاحب اپنی کتاب کشتی نوح کے صفحہ ۶۵ کے حاشیہ پر لکھتے ہیں کہ یورپ
اس کو جس قدر شراب نے نقصان پہنچایا ہے اس کا سبب تو یہ تھا عیسیٰ علیہ السلام شراب پیا
تے تھے۔ شاید کسی یہی ری کی وجہ سے یا پرانی عادت کی وجہ سے۔ معاذ اللہ۔

آپ اپنی کتاب مکتوبات احمدیہ کی جلد ۳ کے صفحہ ۲۳، ۲۴ پر رقم فرما ہیں کہ :

مسیح کا چال چلن کیا تھا۔ ایک کھاؤ پیو، شرابی، نذاہد نہ عابد نہ حق کا پرستار متکبر خود
نندائی کا دعویٰ کرنا والا۔

یاد رہے کہ آخری الزام کی تردید خداوند تعالیٰ نے قرآن پاک میں کی ہے۔ یعنی
۱..... حضرت عیسیٰ نے خدا ہونے کا دعویٰ نہیں کیا۔

۲..... مرزا صاحب نے اپنے منکروں کو ایسی گالیاں دی ہیں جو ایسی دل آزار ہیں حالانکہ
آپ خود اس عادت کی مذمت کرتے ہوئے اپنی کتاب کشتی نوح کے صفحہ ۱۲ پر لکھتے ہیں کہ کسی
وہابی مت دو۔ گو وہ گالی دیتا ہو۔

پھر اپنی کتاب ضرورت الامام کے صفحہ ۸ پر خود ہی فرماتے ہیں کہ

چونکہ اماموں کو طرح طرح کے اوباشوں، مفادوں اور بد زبان لوگوں سے واسطہ
پڑتا ہے اس لیے ان میں اعلیٰ درجہ کی اخلاقی قوت کا ہونا ضروری ہے۔ ان میں طیش نفس اور
ہنجو نہ جوش پیدا نہ ہو اور لوگ ان کے فیصلہ سے محروم نہ رہیں۔ یہ نہایت قابلِ شرم بات
ہے کہ ایک شخص خدا کا دوست کہلا کر پھر اخلاقِ رذیلہ میں گرفتار ہوا اور درشت بات کا ذرا بھی
متحمل نہ ہو سکے۔

مرزا صاحب کے اس کلام کا تقاضا تو یہ تھا کہ وہ اپنے مخالفین کی بدگوئی سے
میں کلام نرم سے کام لیتے لیکن حقیقت یہ ہے کہ مخالفین کو انہوں نے بے نقط کالیا
ہیں۔ پراگرایا کرنے کے لیے ان کے پاس کوئی عذر تھا بھی تو ان لوگوں کو کوسنے کے
ان کی طرف سے کیا عذر پیش کیا جاسکتا ہے جنہوں نے مرزا صاحب کو برا بھلا نہیں کہا
ان کے دعاوی کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا۔ ایسے لوگوں کے متعلق کتاب انوار اسلام
صفحہ ۳۰ پر فرماتے ہیں۔

جو شخص اپنی شرافت سے بار بار کہے گا کہ فلاں کے متعلق مرزا صاحب کی پیشہ
عظمت لگی اور کچھ شرم و حیا کو کام نہیں لائے گا اور بغیر اس کے جو ہمارے اس فیصلہ کا انصاف
رو سے جواب دے سکے انکار اور زبان درازی سے باز نہیں رہے گا اور ہماری فتح کا قیام
نہیں ہوگا تو صاف سمجھا جائے گا کہ اس کو دلدار الحرام بننے کا شوق ہے اور وہ حلال زادہ نہیں
ہے..... لیکن مرزا صاحب کی شان کے خلاف ان کی سب سے دل آزار تحریر وہ ہے جو
ان کے قلم سے نکلی۔ تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ آپ نے اوعائے نبوت سے پہلے اعلان
کیا کہ آپ کو براہین احمدیہ کے نام سے ایک کتاب شائع کرنا ہے۔ لیکن روپیہ موجود
نہیں۔ لہذا مسلمان قیمت پیشگی روانہ کر دیں۔ اس لیے کہ اس کتاب میں حقانیت اسلام
تین سو لاکھ ہوں گے۔ لوگوں نے لاکھوں روپے روانہ کئے جس کا مرزا صاحب نے ثواب
اعتراف کیا۔ آپ نے تین جلدیں لکھنے کے بعد اعلان کیا کہ کتاب ایک سو جز تک پہنچ گئی
ہے۔ اور قیمت بڑھا کر پہلے دس اور پھر پچیس روپے کر دی۔ لیکن چوتھی جلد کے خاتمہ پر
آپ نے اعلان کر دیا کہ اب اس کتاب کی تکمیل اللہ تعالیٰ نے اپنے ذمہ لے لی ہے۔ اور
اس کے بعد آپ نے کتاب کی اشاعت بند کر دی۔ قطع نظر اس سے کہ بقول مرزا صاحب

دلی نے جو وعدہ تکمیل کتاب کے متعلق کیا تھا۔ وہ اب تک پورا نہیں ہوا۔ حالانکہ اللہ
دلی قرآن پاک میں اپنی شان یوں بیان کرتا ہے کہ ہمارا وعدہ ہمیشہ پورا ہو کر رہتا ہے مرزا
صاحب نے خود اس کتاب کے متعلق اپنے مواعید کو پس پشت ڈال دیا۔ لیکن جب لوگوں
نے اللہ سے کہے تو آپ نے ایک اشتہار شائع کیا۔ جو اخبار بدر قادیان مجریہ ۹ اگست ۱۹۰۶ء
میں درج ہوا۔ اس کا مضمون درج ذیل ہے۔

اس توقف کو بطور اعتراض پیش کرنا محض لغو ہے۔ قرآن کریم بھی باوجود کلام الہی
نے ۲۳ برس میں نازل ہوا۔ پھر اگر خدائے تعالیٰ کی حکمت نے بعض مصالح کی غرض
سے براہین کی تکمیل میں توقف ڈال دی۔ تو اس میں کونسا ہرج تھا۔ اگر یہ خیال کیا جائے کہ
بطور پیشگی خریداروں سے روپیہ لیا ہے۔ تو ایسا خیال کرنا بھی حق اور نادانگی ہے کیونکہ اکثر
براہین احمدیہ کا حصہ مفت تقسیم ہوا ہے۔ اور بعض سے پانچ روپیہ اور بعض سے آٹھ آنہ تک
قیمت لے گئی ہے۔ اور ایسے بہت کم لوگ ہیں جن سے دس روپیہ لیے گئے۔ اور جن سے
پچیس روپیہ لیے گئے ہوں وہ تو صرف چند ہی انسان ہیں اور پھر باوجود اس قیمت کے جو ان
حصص براہین احمدیہ کے مقابل جو منطج ہو کر خریداروں کو دیے گئے کچھ عجب نہیں۔ بلکہ عین
موزوں ہے اعتراض کرنا سراسر کینگی اور سناہت ہے پھر بھی ہم نے بعض جاہلوں کے ناحق
شور و غوغا کا خیال کر کے دوسرے اشتہار روئے دیا کہ جو شخص براہین احمدیہ کی قیمت واپس لینا
چاہے وہ ہماری کتاب ہمارے پاس روانہ کر دے اور اپنی قیمت واپس لے لے۔ چنانچہ وہ
تمام لوگ جو اس قسم کی جہالت اپنے اندر رکھتے تھے۔ انہوں نے کتابیں واپس کر دیں اور
قیمت لے لی اور بعض نے کتابوں کو بہت خراب کر کے بھیجا مگر ہم نے قیمت دیدی کئی دفعہ
ہم لکھ چکے ہیں کہ ہم ایسے کینہ طبعوں کی ناز برداری نہیں کرنا چاہتے۔ اور ہر ایک وقت

قیمت واپس دینے کو تیار ہیں چنانچہ اللہ تعالیٰ کا حکم ہے کہ ایسے دنیٰ الطبع لوگوں سے خدا ہم کو فراغت بخشی۔

ناظرین کرام اس اشتہار کو بار بار پڑھیں اور فیصلہ کریں کہ یہ تحریر ایک نبی تو یا معمولی انسان کے شایان شان بھی ہے؟

قسط بست و سوم (۲۳)

مرزا صاحب کے مندرجہ بالا الفاظ ایسے ہیں جن کے خلاف نرم ترین الفاظ میں صدائے احتجاج بلند کرنے والا بھی اس کے سوا اور کچھ کہہ نہیں سکتا کہ مرزا صاحب کے یہ الفاظ ایک معمولی آدمی کے شایان شان بھی نہیں تاہم نبی اللہ چہ رسد۔ اس خیال سے کہ ناظرین کرام ان افعال و اقوال کا موازنہ کرتے ہوئے کہیں اس معیار کو نظر انداز نہ کر دیں۔ جو مرزا صاحب نے خود مقرر کیا ہے میں مکرر عرض کئے دیتا ہوں کہ مرزا صاحب کتاب ضرورت الامام کے صفحہ ۸ پر ارشاد فرماتے ہیں کہ

یہ نہایت قابل شرم بات ہے کہ ایک شخص خدا کا دوست کہلا کر پھر اخلاق رذیلہ میں گرفتار ہوا و درشت بات کا ذرا بھی متمثل نہ ہو سکے۔

مگر اپنے اس قول کے باوجود آپ نے اپنے وقت کے مولویوں کو بعض اوقات اشتعال کے بعد اور اکثر اوقات بلا اشتعال ایسی گالیاں دی ہیں کہ العظمتہ للہ اس سلسلہ تحریر کو ادب و تہذیب سے جھانے کے بعد میں کوئی ایسی بات لکھنا پسند نہیں کرتا جو قادیانیوں پر گراں گذرے۔ لہذا ناظرین کرام کو ان الفاظ سے آگاہ کرنے پر اکتفا کرتا ہوں۔ جو مرزا صاحب نے اپنے وقت کے علماء کے خلاف نام لے لے کر استعمال کئے۔ علماء کے نام لکھنا بے سود ہیں۔ طویل حوالے دینے غیر ضروری ہیں۔ صرف مرزا صاحب کے الفاظ نقل

دینا کافی ہے جس کی کوشید ہو وہ مرزا صاحب کی کتہ ہیں نکال کر ان کو تلاش کر لے ناکام رہا تو مجھ سے مدد حاصل کرے۔ میں خدمت کیلئے حاضر ہوں لیکن اس کے بعد مرزا صاحب کے متعلق اپنی رائے خود قائم کرنے۔ مجھے اس میں مدد دینے سے معذور سمجھے۔

مرزا صاحب کی گالیوں کی فہرست کے لیے میں مولوی محمد یعقوب صاحب کا مرہون منت ہوں اب آپ ان کی فہرست ملاحظہ فرمائیے۔ وہو هذا

الف..... بد ذات فرقہ مولویان، تم نے جس بے ایمانی کا پیالہ پیا، وہی عوام کا لالعام کو بھی پایا، اندھیرے کے کیڑو، ایمان و انصاف سے دور بھاگنے والا، اندھے نیم دہریہ ابولہب اسلام کے دشمن، اسلام کے عار مولویو، اے جنگل کے وحشی اے تابکار، ایمانی روشنی سے مسلوب، احمق مخالف اے پلید دجال، اسلام کو بدنام کرنے والے بے بد بخت مفتریو، اعلیٰ، اشرار اول الکافرین اوباش، اے بد ذات خبیث دشمن اللہ اور رسول ان بیوقوفوں کو بھاگنے کی جگہ نہ رہے گی اور صفائی سے ناک کٹ جائے گی۔

ب..... بے ایمان اندھے مولوی پاگل بد ذات بد گوہری ظاہر نہ کرتے، بے حیائی سے بات بڑھانا، بد دیانت بے حیا انسان، بد ذات فتنہ انگیز، بد قسمت منکر، بد چلن بخیل، بد اندیش، بد ظن بد بخت قوم، بد گفتار، بد علماء باطنی جذام، بخل کی سرشت والے، بیوقوف جاہل بیہودہ، بد علماء بے بصیر۔

پ..... پلیدی طبع۔

ت..... تمام دنیا سے بدتر، تنگ ظرف، ترک حیا، تقویٰ دیانت کے طریق کو ہٹکی چھوڑ دیا۔ ترک تقویٰ کی شامت سے ذلت پہنچ گئی۔ تکفیر و لعنت کی جھاگ منہ سے نکالنے کیلئے۔

ث..... ثعلب (لوٹری)

ج..... جھوٹ کی بھاست کھائی، جھوٹ کا گوکھایا، جاہل وحشی، جادہ صدق و ثواب سے منحرف و دور، جھلساڑ جیتے ہی جی مر جانا۔

چ..... چوہڑے چمار۔

ح..... حمار، حقاء، حق و راستی سے منحرف، حاسد، حق پوش۔

خ..... خبیث طبع مولوی جو یہودیت کا ضمیر اپنے اندر رکھتے ہیں، خنزیر سے زیادہ پلید خطا کی ذلت انہی کے منہ میں، خالی گدھے، خائن، خیانت پیشہ خاسرین، خالیہ من نور الرحمن، خام خیال خفاش

د..... دل سے محروم، دھوکا دہ، دیانت ایمان داری، راستی سے خالی، وصال، دروغ گو، دشمن سچائی، دشمن قرآن، دلی تاریکی

ذ..... ذلت کی موت، ذلت کے ساتھ پردہ داری کا، ذلت کے سیاہ داغ ان کے منہوں کی طرح کردیں گے۔

ڈ..... ڈوموں کی طرح مسخرہ۔

ر..... رئیس الدجال، ریش سفید کو منافقانہ سیاہی کے ساتھ قبر میں لے جائیں گے، روسیہ رو بہ باز، رئیس المنافقین، راس المعتدین، راس الغاوین۔

ز..... زہر ناک مارنے والے، زندیق،

س..... سچائی چھوڑنے کی لعنت انہی پر برسی، سٹپلی ملا، سیاہ دل مکر، سخت بے حیا، سیاہ دل فرقہ کس قدر شیطانی افتراؤں سے کام لے رہا ہے۔ سادہ لوح سانسی، سببا، سفلہ سلطان

المتکبر بن الذی اضاع دینہ بالکبر والتوہین، سگ، بچگان۔

ش..... شرم و حیا سے دور، شرارت خباثت و شیطانی کارروائی والے، شریف از مغلہ نے ترس دیا، ہنگام از ملائکتے او میترسد، شریر مکار، شیخی سے بھرا ہوا۔

ص..... صدرۃ القادینوش، صدرک ضربہ دیر بک رمانی بحار و ماء۔

ض..... ضال۔ ضرر ہم اکثر من ابلیس لعین۔

ط..... طالع منحوس۔ طنبہ لغابا لغاء الحق والدين۔

ظ..... ظلماتی حالت۔

ع..... علماء السوء، عداوت اسلام، عجب دیندار والے، عدو العقل، عقارب، عقرب الکلب، عدو ہوا۔

غ..... غول الاغوی غدار سرشت، غالی، غافل۔

ف..... فیست یا عبد الشیطان، فرہی، فن عربی سے بے بہرہ، فرعونی رنگ۔

ق..... قبر میں پاؤں لٹکائے ہوئے، قست قلوبہم قد سبق الکمل فی الکذب۔

ک..... کینہ ور، کینہ دازا، کوتاہ نطق، کھوپڑی میں کینز، کینزوں کی طرح خود ہی مرجائیں گے، کتے، کینز، کج دل قوم۔

گ..... گدھا گندے اور پلید فتویٰ والے، گندی کارروائی والے، گندی عادت، گندے اخلاق، گندہ بانی گندے اخلاق والے ذلت سے غرق ہو جا۔ گندی روجو۔

ل..... لاف و گزاف والے، لعنت کی موت۔

م..... مولویت کو بدنام کرنے والو، مولویوں کا منہ کالا کرنے کیلئے منافق، مفتزی مورد غضب، مفید، مے مے ہوئے کینزے، منزدول، مہجور، مجنون، مغرور، منکر، محبوب مولوی، مگس طینت، مولوی کی پس، بک، مرزا رخوار مولوی۔

ن..... نجاست نہ کھاؤ، نا اہل مولوی، ناک کٹ جائے گی، ناپاک طبع لوگوں نے نابینا علماء، نمک حرام، نفسانی ناپاک نفس، نابکار قوم، نفرتی ناپاک شیوہ، نادان متعصب، نالائق۔ نفس امارہ کے قبضہ میں نا اہل حریف، نجاست سے بھرے ہوئے، نادانی میں ڈوبے ہوئے، نجاست خواری کا شوق۔

و..... وحشی طبع، وحشیانہ عقائد والے۔

ہ..... ہالکین، ہندو زادہ۔

ی..... یک چشم مولوی، یہودی نہ تحریف، یہودی سیرت، یہود کے علماء، یہودی صفت۔

قسط بست و چہارم (۲۴)

نثر میں آپ مرزا صاحب کی تحریر کا وہ نمونہ ملاحظہ فرما چکے۔ جو بطور انسان ان کی شان کے شایان نہ تھا اب ذرا نظم میں ان کے غنیض و غضب کا نمونہ ملاحظہ فرمائیے۔ ایسی نظمیں متعدد ہیں۔ مگر میں صرف چند اشعار پیش کرنے پر اکتفا کرتا ہوں :

نظم میں گالیاں

اک سنگ دیوانہ لودیانہ میں ہے آج کل دو خرشتر خانہ میں ہے
بد زباں بد گوہر و بد ذات ہے اس کی نظم و نثر وابیات ہے
آدمیت سے نہیں ہے اس کو مس ہے نجاست خوار وہ مثل گس
خست بد تہذیب اور منہ زور ہے منہ پر آگیاں ہیں مگر دل کور ہے
حق تعالیٰ کا وہ نافرمان ہے آدمی کا ہے کوئے شیطان ہے
چننا ہے یہودہ مثل حمار بھونکتا ہے مثل مگ وہ بار بار
مغز لونڈوں نے لیا ہے اس کا کھا بکتے بکتے ہو گیا ہے باؤلا

۱۔ قادیانی کہتے ہیں کہ یہ نظم مرزا صاحب کی نہیں، خواجہ خزان سے منسوب کی جاتی ہے۔ و اللہ اعلم بالصواب

کچھ نہیں تحقیق پر اس کی نظر دوغلا استاد اس کا جبر ہے
جہل میں بوجہل کا سردار ہے جہل میں بوجہل کا سردار ہے
خست دل نمرود یا شداو ہے خست دل نمرود یا شداو ہے
ہے وہ نابینا دیا خفاش ہے ہے وہ نابینا دیا خفاش ہے
وہ مقلد اور مقلد اس کا جبر وہ مقلد اور مقلد اس کا جبر
اس کو چڑھتا ہے بخاری سے بخار اس کو چڑھتا ہے بخاری سے بخار
شورہ پستی انکی ہر رگ رگ میں ہے شورہ پستی انکی ہر رگ رگ میں ہے
ہائے صد افسوس اس کے حال پر ہائے صد افسوس اس کے حال پر
آدمی ہے یا کہ ہے بندر ذلیل آدمی ہے یا کہ ہے بندر ذلیل
وہ یہودی ہے نصارے کا معین وہ یہودی ہے نصارے کا معین
اس سلسلہ کو قلم بند کرتے ہوئے مجھے کسی موقع پر ایسی تکلیف نہیں ہوئی جیسی کہ
مرزا صاحب کی محولہ بالا تحریروں کا نمونہ پیش کرتے ہوئے محسوس ہوئی۔ میں چاہتا ہوں کہ
اس باب کو جلد سے جلد ختم کروں۔ لیکن دیانت حقیقہ نگاری مجبور کر رہی ہے کہ ایک اور بات
بھی جو اس ضمن میں داخل ہے عرض کروں۔

ہر صاحب قلم کا فرض ہے کہ وہ حوالہ دیتے ہوئے انتہاء کی احتیاط سے کام لے
اپنے خیالات کے اظہار میں انسان کی آزادی اس کا پیدائشی حق ہے وہ چاہے تو اللہ تعالیٰ
کے وجود و وجود سے انکار کر کے دلائل پیش کرے۔ مگر اخلاق تہذیب دیانت تحریر اور
شرافت نے اس کو پبند کر دیا ہے کہ یہ کسی کی تحریریں تحریف نہ کرے۔ اور اس کا حوالہ دیتے
ہوئے اس میں کوئی تبدیلی نہ کرے۔ خدا سے تعالیٰ کو خود وارا نہیں کہ اس کے نام سے کوئی

ایسی کتاب (تحریر) منسوب کی جائے جو اس کی بارگاہ سے نازل نہ ہوئی ہو۔ اس کو خدا نے قدوس نے انفر علی اللہ کا نام دیا ہے اور اسکی وعید بہت سخت بیان فرمائی ہے۔

اس سے مستقطب ہوتا ہے کہ انسان اگر کسی دوسرے انسان سے کوئی ایسی تحریر یا بات منسوب کرے جو اس کی نہ ہو تو یہ جائز نہ ہوگا۔ مجھے افسوس ہے کہ جناب مرزا صاحب کی تحریر میں بعض ایسے حوالے موجود ہیں جن کا وجود اس خاکسار کو نہیں ملا۔ اگر یہ میری غلطی ہے تو میں ان حوالوں کا پتہ ملنے پر ادب سے مرزا صاحب کی روح اور ان کے پیروکار حضرات سے معافی، گناہوں کا اور اظہار ندامت کروں گا۔

میں ایسے حوالوں میں سے صرف تین بطور نمونہ پیش کرنے کی جرات کرتا ہوں۔

اول: اپنی کتاب حقیقۃ الوحی کے صفحہ ۹۰ پر اور اپنی کتاب ازالہ اوہام کے صفحہ ۹۱۵ پر اور اپنی کتاب تحفہ بغداد کے صفحہ ۲۱ اور ۲۰ کے حاشیہ پر مرزا صاحب لکھتے ہیں:

بات یہ ہے کہ جب مجدد صاحب سرہندی نے اپنے مکتوبات میں لکھا ہے کہ اگرچہ اس امت کے بعض افراد مکالمہ و مخاطبہ اللہ سے مخصوص ہیں اور قیامت تک مخصوص رہیں گے لیکن جس شخص کو بکثرت اس مکالمہ و مخاطبہ سے مشرف کیا جائے اور بکثرت امور غیبیہ اس پر ظاہر کئے جائیں وہ نبی کہلاتا ہے۔

میں بہ ادب عرض کروں گا کہ حضرت مجدد صاحب سرہندی رحمۃ اللہ تعالیٰ نے ایسے اشخاص کے لیے اس طرح کبھی لفظ نبی استعمال نہیں کیا بلکہ انہوں نے لفظ محدث لکھا ہے مرزا صاحب نے خود دعویٰ کیا کہ ایسے محدث نبی ہوتے ہیں۔ اور اس غرض سے حضرت سرہندی کی تحریر کو بدل دیا۔ در یہ بات نہ صرف ایک نبی کی شان کے خلاف ہے بلکہ کسی صاحب دین امت انسان کی شان کے شایان بھی نہیں۔

م۔ مرزا صاحب اپنی کتاب کشتی نوح کے صفحہ پانچ پر لکھتے ہیں کہ اور یہ بھی یاد رہے کہ قرآن شریف میں جگہ جب کہ تورات کے بعض صحیفوں میں بھی یہ خبر موجود ہے کہ مسیح موعود کے وقت طاعون پڑے گی۔

مجھے یہ فخر حاصل ہے کہ اپنے عہد حشری سے قرآن پاک کا مطالعہ کرتا رہا ہوں گا۔ یہ بکا ہے غفلت سے یہ سلسلہ منقطع بھی ہوا۔ مگر بحمد اللہ کہ پھر جلد شروع ہو گیا کئی ترجمے بھی بہری نظر سے گزرے ہیں لیکن کوئی آیت کریمہ میری نظر سے ایسی نہیں گذری جس سے مرزا صاحب کے محمولہ بالا قول کی تائید ہو اور غضب یہ کہ مرزا صاحب کا یہ مقولہ قرآن پاک اور دوسری کتب ساوی سے متعلق ہے جن کے بارے میں ایسی بات کہنا آسان نہیں۔ یہ لکھنا غیر ضروری معلوم ہوتا ہے کہ نبی تو درکنار یہ بات ایک عام انسان کی شان کے شایان بھی نہیں ہے۔

سوم: مرزا صاحب کی کتاب ازالہ اوہام کے صفحہ ۷ پر نگاہ ڈالنے اور کتاب البشری کی جلد اول کے حصہ دوم کا صفحہ ۱۹ اٹھا کر دیکھئے تو آپ کو معلوم ہوگا کہ مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ اور میں نے کہا کہ تین شہروں کا نام اعزاز کے ساتھ قرآن شریف میں درج ہے مکہ مدینہ اور قادیان۔

مجھے پھر ندامت سے مرزا صاحب کے قول کی تردید کرنا پڑتی ہے کہ مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کے نام تو قرآن پاک میں بالصراحت موجود ہیں لیکن قادیان کا نام میری نگاہ سے نہیں گذرا۔ اگر ایسا ہو تو یہ میری معنومات میں ایک رائے قدر ارضانہ ہوگا۔ فی الحال میں یہ لکھنے پر مجبور ہوں کہ مرزا صاحب نے قرآن پاک کے متعلق وہ حوالہ دیا ہے جو اس میں موجود نہیں اور یہ بات ان کی اور ہر انسان کی شان سے بہت ہی جید ہے۔

قسط بست و ششم (۲۵)

میں نے اول اول مرزا صاحب کے دعاوی بیان کئے۔ پھر ان دعاوی کو میں
تین حصوں میں تقسیم کیا۔ ان میں سے جو دعاوی انوہیت یا ابن اللہ ہونے سے تعلق
تھے۔ ان پر میں نے پہلے بحث کی اور انہوں نے دعاوی کو میں نے پیچھے ڈال دیا۔ اور ان
مجھے ابھی اظہار خیال کرنا ہے۔

انوہیت کے بعد میں نے مرزا صاحب کے دعویٰ نبوت کو لیا اور ثابت کیا کہ حضہ
سرور کائنات نضر موجودات ﷺ کے بعد کسی نبی کی ضرورت ہی نہیں۔ پھر مرزا صاحب نے
الہامات کو لیا۔ اور ان کا پل ظاہر کر کے ثابت کیا کہ اگر بالفرض محال یہ مان بھی لیا جائے کہ
ختم مرسل ﷺ کے بعد کوئی نبی آ سکتا ہے تو بھی مرزا صاحب نبی نہ تھے اس لیے کہ ان سے
الہام غلط ہے معنی اور خود ان کے فہم سے بالاتر تھے۔ اس کے بعد میں نے مرزا صاحب کی
پیش گوئیاں لیں اور مرزا صاحب کی تحریر سے یہ ثابت کرنے کے بعد کہ یہ معیار نبوت ہیں
میں نے بدلائل قاطع ثابت کر دیا ہے کہ مرزا صاحب کی پیشگوئیاں سچی ثابت نہیں ہوئیں
ہذا وہ نبی نہ تھے۔

ان دو امور پر اظہار خیال کرنے کے بعد میں نے ثابت کیا ہے کہ مرزا صاحب
کے بعض افعال و اقوال نبی کی شان سے گرے ہوئے ہیں لہذا ان کو نبوت کا درجہ دینا صحیح
نہیں ہو سکتا۔

لیکن فرض کر لیجئے کہ (معاذ اللہ) وہ نبی تھے پھر سوال پیدا ہوتا ہے کہ وہ مبعوث
ہوئے تو انہوں نے اسلام کے لیے کیا کیا۔

اس کے جواب میں اگر یہ کہا جائے کہ وہ ایک ایسی جماعت پیدا کر گئے ہیں،

اباؤ گنہگار ہے، زکوٰۃ باقاعدہ دیتی ہے اور صالح ہے تو میں عرض کروں گا کہ یہ کام
انہیں جس کے لیے نبی کے مبعوث ہونے کی ضرورت ہو۔

قسط بست و ششم (۲۶)

میری رائے یہ ہے کہ مرزا صاحب نے ان مسائل میں پڑ کر اسلام کی کوئی
نکتہ نہیں کی اور نہ انہوں نے کوئی نئی بات ہی پیدا کی۔

انسان دنیا میں دو سو کروڑ کے قریب آباد ہیں۔ ایک انسان کی عقل نوع انسانی
کا مقابلہ میں (1/200000000 کروڑ) ہوئی اور اگر ابتدائے آفرینش سے لے کر
اب تک کی کل انسانی آبادی سے ہر انسان اپنے دماغ کو نسبت دے تو اسے معلوم ہو سکتا ہے
کہ وہ کس قدر معمولی عقل کا مالک ہے کسی نے سچ کہا ہے کہ عالم و جاہل میں فرق صرف یہ
ہے کہ عالم اپنی جہالت کی وسعت سے آگاہ ہوتا ہے اور جاہل اس سے واقف نہیں ہوتا۔
اسلام میں جانتا ہوں کہ دنیا میں ہزار ہا زبانیں استعمال ہوتی ہیں میں صرف سات یا آٹھ
زبانوں میں گفتگو کر سکتا ہوں اور وہ بھی نامکمل۔ اس سے مجھے علم ہے کہ اللہ عالم کے لحاظ
سے میری جہالت کی وسعت کیا ہے۔ لیکن جو بد بخت یہ سمجھتا ہے کہ اردو کے سوا دنیا میں کوئی
زبان ہی نہیں اسے اپنی جہالت کی وسعت کا علم کیسے ہو سکتا ہے۔

پس جو لوگ یہ خیال نہیں کرتے کہ وہ دو سو کروڑ انسانوں میں سے ایک فرد کی
عقل کے مالک ہیں۔ اور عقل کل کروڑوں سے زیادہ انسان پیدا کر چکی ہے۔ اور یہ کہ وحوش
و طیور بھی دماغ اور شعور رکھتے ہیں۔ وہ ہر بات میں مین میکھ نکالتے ہیں۔ اگر وہ ان تمام
باتوں پر غور کرنے کے بعد عقل کل سے اپنی دانست کا تناسب مقرر کریں۔ تو شاید انہیں یہ

کہنے کی جرات نہ ہو کہ فلاں کام ناممکن ہے اس لیے کہ حد عقل سے خارج ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ایسے ہی لوگوں کیلئے قرآن پاک میں فرمایا ہے۔

”یہ ہر اس بات کو جو ان کے فہم میں نہیں آتی جھٹلا دیتے ہیں۔“

کل تک انسان کا زمین سے بلند ہونا خارج از عقل تھا۔ آج وہ ۳۵ ہزار فٹ کی بلندی پر اڑتا پھرتا ہے۔ کل تک انسان کی آواز کا ایک میل کے فاصلہ تک پہنچنا خارج از امکان تھا آج لندن اور وھلی میں روز باتیں ہوتی ہیں۔ اور درمیان کے سمندر، دریا، پہاڑ، جنگل اور بن کوئی رکاوٹ پیدا نہیں کر سکتے۔ کل تک انسان کی حد نظر محدود تھی آج جاپان میں بیٹھ کر اس انسان کو دیکھا جاسکتا ہے جو امریکہ میں بیٹھا ہو۔ اور اس پر بھی ہم انسان چھوٹا منہ بڑی بات کے مصداق بن کر یہ کہہ دیتے ہیں کہ فلاں کام خداوند تعالیٰ کیلئے ممکن نہیں ہے۔

ع بریں عقل و دانش بہید گریست

خلاف فطرت کا لفظ ہم نے سن لیا ہے۔ لیکن فطرت کیا ہے؟ وہ جو ہم ہر روز مشاہدہ کرتے ہیں۔ اور بس۔ لیکن کیا ہمیں احساس ہے کہ خداوند تعالیٰ کا ایک روز ہمارے ہزار سال کے برابر ہے اور اگر اس نے فطرت یہ بنائی ہو کہ فلاں ستارہ تیس سال تک یوں چلے گا اور پھر تیس سال تک اٹھا چلتا رہے گا۔ تو یہ دور ہمارے حساب کے مطابق تیس تیس ہزار سال کے ہوئے اور تیس ہزار سال میں انسان کی کم از کم تین لاکھ نسلیں ختم ہوتی ہیں۔ لہذا تین لاکھ آدمیوں کے تجربہ کے بعد جو اصول فطرت مقرر ہوگا وہ بدلے گا اور انسان اس کو دیکھیں گے تو کیا وہ اس کو خلاف فطرت کہنے میں حق بجانب ہوں گے؟ نہیں اور ہرگز نہیں۔

معجزہ سے انکار کی وجہ صرف یہ ہے کہ ہم ہر چیز کو عقل انسانی کے مطابق ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اور عقل انسانی اس قدر محدود ہے جس قدر کہ میں بیان

پکا۔ ایمان بالغیب کے معنی یہی ہیں کہ انسان قرآن کی مسلمات کو تسلیم کرنے کے بعد بہت بات کو بلا چون و چرا مان لے اور عقل انسانی کو محدود بنا چار سمجھتے ہوئے ہر بات کو اس کی دلی پرندہ پر کہے۔ تاہم یہ سچ ہے کہ ہر معاملہ کو خواہ مخواہ معجزہ بنانا بھی صحیح نہیں۔

غور کریں تو معلوم ہوتا ہے کہ انسان کی اپنی پیدائش سب سے بڑا معجزہ ہے۔ یان خدا تعالیٰ نے اسکی تخلیق کو اخلاک کی ساخت کے سامنے سچ قرار دیا ہے ہم گلاب کا پھول دیکھتے ہیں اور اس کو عین فطرت سمجھ کر معجزہ نہیں سمجھتے۔ حالانکہ اس علم کے باوجود کہ اس پھول کے اجزا کیا کیا ہیں اور ان اجزا کے موجود ہوتے ہوئے بھی ہم ویسا پھول نہیں بنا سکتے۔ پھر فرمائیے اس کے باوجود پھول کے وجود کو معجزہ نہ سمجھنا حماقت ہے یا اعجاز ماننا ناطی ہے۔ فاعبروا یا اولی الابصار

شیطان اور فرشتے دونوں ابتداء سے زندہ ہیں اور جب تک خدا چاہے گا زندہ رہیں گے۔ انکے ساتھ اگر ایک انسان (حضرت عیسیٰ) کو بھی خدا زندہ رکھے تو یہ خلاف فطرت کیسے ہوا؟

ہزاروں حشرات الارض ایسے ہیں کہ زرمادہ کے اجتماع کے بغیر پیدا ہوتے ہیں۔ ایسی مرغیاں دنیا میں لاکھوں کی تعداد میں موجود ہیں کہ نر کے بغیر دوا می طور پر انڈے دیتی ہیں۔ اگر یہ فطرت ہے تو ایک عورت کے ہاں باپ کے بغیر بچہ کا پیدا ہونا کیوں خلاف فطرت ہے۔ اور اب تو علم طب کی رو سے اس کا امکان ناقابل انکار طریق پر ثابت ہو چکا ہے۔ سچ یہ ہے کہ ہم فطرت کے اصول اپنی رائے سے مقرر کرتے ہیں۔ اور پھر ان اصولوں پر اگر کوئی چیز پوری نہیں اترتی تو اس کو خلاف عقل قرار دیتے ہیں۔ کیا پدی اور یہ پدی کا شور۔ بکہاں عقل کل، اور کہاں انسان ضعیف البدیان کا شعور۔

”چہ نسبت خاک را با عالم پاک“

ع

میرے ایک مکرم مولوی صاحب جو میدان صحیفہ نگاری کے شاہ سوار سمجھے جاتے ہیں جب اول اول لاہور میں آئے تو آپ نے معراج نبوی پر تقریر کی اور فرمایا کہ معراج روحانی تھا نہ کہ جسمانی۔ کیسے ممکن ہے کہ انسان کا جسم آسمان پر موجود رہے۔ اس پر ہلہ جہلاء میں سے ایک شخص کھڑا ہوا اور اس نے کہا:

”سن او مولوی سن خدا قادر مطلق ہے۔“

میں سمجھتا ہوں کہ اس جہالت پر ہمارا علم کردہ زوں مرتبہ قربان کر دیا جائے تو بھی ایسی جہالت کی قیمت ادا نہیں ہوتی۔ ظالم نے کوزے میں دریا بند کر دیا۔

انکار مجزہ کی ایک مثال سنئے۔ قرآن شریف میں آتا ہے کہ حضرت ابراہیمؑ لوگوں نے آگ میں پھینک دیا۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

اے آگ تو ابراہیمؑ کے لیے ٹھنڈی ہو جا۔ اور سلامتی کا سبب بن جا (القرآن حکیم)

ہمارے فطرت نواز دوست اسکی تاویل میں کرتے اور کہتے ہیں کہ قانون فطرت یہ

ہے کہ آگ انسان کو جلا دیتی ہے، لہذا یہ ناممکن ہے کہ ابراہیمؑ اس میں گرتے اور جل نہ جاتے۔ پس آگ سے مراد فتنہ اور تکلیف ہے۔ وغیرہ وغیرہ۔

لیکن ان بھلے مانسوں سے پوچھئے کہ کیا یہ واقعہ نہیں کہ یورپ کے پہاڑ اہلس کی بلندی پر آگ میں اتنی قوت نہیں رہتی کہ وہ اندے کو ابال سکے۔ ہم اگر اندے کو آگ زیادہ دیں تو وہ جل کر راکھ ہو جاتا ہے۔ لیکن اہلس کی بلندی پر اگر سو سال تک بھی آگ جلاتے رہیں تو بھی انڈا ابلتا نہیں اس کا جلنا تو بڑی بات ہے۔ بتائیے وہاں آگ کی فطرت کیوں بدل جاتی ہے۔

اس کے جواب میں ہمارے فطرتی دوست کہیں گے کہ وہاں فطرت نے ایسے دن پیدا کر دیئے ہیں کہ آگ کا زور کم ہو جاتا ہے۔ خوب، تو معلوم ہوا کہ بعض اسباب یہ بھی ہیں جو آگ کو بے ضرر کر سکتے ہیں۔ اہلس دنیا کا بلند ترین پہاڑ نہیں۔ ممکن ہے کہ اس سے زیادہ بلند پہاڑ پر آگ کسی چیز کو بھی جلا نہ سکے۔ آخر یہ اسباب کس نے پیدا کئے؟ جانے۔ تو کیا ابراہیمؑ کے معاملہ میں آگ کو بے بس کرنے کے متعلق خداوند تعالیٰ جو قدرت حاصل ہے، وہ زائل ہو چکی تھی (معاذ اللہ) اور اگر زائل نہ ہوئی تھی تو پھر آپ وہاں پر ایمان لانے میں کیا عذر ہے؟ اور آپ اسکی تاویل میں کیوں تلاش کرتے پھرتے ہیں؟ کیا خدا زمین پر وہ سامان پیدا نہ کر سکتا تھا جو بلند پہاڑ پر اس نے پیدا کر رکھے ہیں؟ غرض مرزا صاحب نے ان مسائل کو چھین کر دین فطرت کو نقصان پہنچایا ہے۔ میں اس بحث کو اب ختم کرتا ہوں۔ اس لیے کہ اس سے زیادہ لکھنے کی حاجت ہی نہیں کیونکہ کج بحث کو کوئی قائل نہیں کر سکتا اور صاحب شعور کے لیے جو کچھ تحریر ہوا وہ کافی ہے۔

قسط بست و ہفتم (۲۷)

یہ سوال کہ آخر مرزا صاحب نبی مبعوث ہوئے تو کس غرض سے تشنہ جواب رہا جاتا ہے مرزا صاحب کے مریدان کے اس فعل کو اسلام کی خدمت سمجھتے ہیں کہ انہوں نے سیالکوٹ میں اپنا مشہور لیکچر دیتے ہوئے اعلان کیا کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے وسیلہ سے قرآن کی آیات جہاد کی تنبیخ کا حکم بھیجا۔ لیکن میں ثابت کروں گا کہ مرزا صاحب نے یہ اعلان کر کے اسلام اور مسلمانوں کی خدمت نہیں کی بلکہ انہیں نقصان پہنچایا۔ اس لیے کہ میری ناقص رائے میں مرزا صاحب نے آیات جہاد کا کافی غور و تعمق سے مطالعہ ہی نہیں فرمایا۔

وگرنہ وہ کبھی تنبیخ جہاد کا اعلان کرنے کی ضرورت محسوس نہ کرتے۔

جہاد کیا ہے؟ کیا تیغ و تبر لے کر ایک غیر مسلم شخص یا اشخاص کے گرد ہوجانا ہے؟ نہیں اور ہرگز نہیں۔ جہاد اس کا نام نہیں اور نہ خدائے تعالیٰ نے ایسے جہاد کی اجازت دی ہے۔ بلکہ ایسے جہاد کے علم سے خدا کی وہ کتاب جو ہر رطب و یابس پر ماہی ہے، بالکل خالی ہے۔ نہیں نہیں میں نے غلطی کی۔ وہ اس سے مسلمانوں کو تفتی کے ساتھ رہا اور نکوتی ہے۔

اسلام کا جہاد کیا ہے؟ شاید اس پر کسی قدر وضاحت سے اظہار خیال ہے جاننا اسلئے کہ مرزا صاحب کے اعلان تنبیخ جہاد کا بہترین جواب یہ ہے کہ جہاد کو اسکی حقیقی صورت میں بیان کر دیا جائے۔ اسلئے کہ اس کے بعد اہل الرائے حضرات اندازہ لگا سکیں گے ایسے جہاد کی تنبیخ کی صورت بھی کبھی پیدا ہو سکتی ہے یا نہیں۔ میں اپنے ناقص علم کے مطابق جہاں تک احکام جہاد کو سمجھ سکا ہوں۔ ان کا ظہر پیش کرتا ہوں۔

۱..... مسلمان مذہباً نہ کسی کا دوست اور نہ کسی کا دشمن بننے پر مجبور ہے۔

۲..... مسلمان کا فرض یہ ہے کہ وہ شرافت سے اپنے مذہب کو دنیا کے روبرو پیش کرے۔ اس کی تائید میں دلائل پیش کرے۔

۳..... اگر کوئی غیر مسلم کسی مسلمان سے بحث کرے تو مسلمان کا فرض ہے کہ اس سے نہایت عمدہ طریق پر بحث مباحثہ کرے۔

۴..... جو لوگ مسلمان بننا گوارا نہ کریں مسلمان صاحب ہمت و قوت ہوتے ہوئے بھی

ہے کہ ان پر جبر نہ کرے بلکہ انہیں ان کے دین پر رہنے دے۔

۵..... اگر غیر مسلم کسی مجلس میں یا کسی موقع پر شعار اسلام کا مضحکہ اڑا رہے ہوں تو مسلمان کا فرض ہے کہ وہ ان سے ہرگز نہ لکھے بلکہ وقار و تمکنت کے ساتھ انکے پاس سے گزر جائے۔

۶..... مسلمان کو ہرگز اجازت نہیں کہ وہ کسی کے معبودوں کو برا کہے اور یوں انہیں اپنے شعار دین کے خلاف غیر مؤدبانه الفاظ کے استعمال کا موقع دے۔

۷..... لیکن اس کے باوجود اگر غیر مسلم فرد یا قوم یا حکومت مسلمانوں کے حق تبلیغ کو چھینے اور ان پر ظلم کرے تو مسلمان کو اجازت ہے کہ وہ اس کے مقابلہ میں ذیل کے وسائل اختیار کرے۔

(الف) استطاعت ہو تو جہاد بالسیف کرے۔

(ب) یہ ممکن نہ ہو تو ہجرت کر جائے۔

(ج) یہ بھی ممکن نہ ہو تو عدم تعاون کرے۔

(۸) اگر کوئی مسلمان ہجرت یا جہاد کی استطاعت نہ رکھتا ہو۔ اور دشمن اسلام سے عدم تعاون بھی نہ کرے تو گناہ کبیرہ ہے۔ وہ قرآن حکیم کے الفاظ میں دشمنوں میں سے سمجھا جائے گا۔

۹..... اگر واقعی عدم تعاون کی استطاعت بھی نہ ہو تو خدا اس کو معاف کرنے والا ہے۔

۱۰..... اگر جہاد کرے تو مسلمان کا فرض ہے کہ وہ دشمن پر اس سے زیادہ سختی نہ کرے جتنی کہ اس سے کی گئی ہو۔

۱۱..... اگر جنگ شروع ہو جائے تو قتل کے شئے تک مسلمان لڑنے پر مجبور ہے۔

۱۲..... دوران جنگ میں بڑھوں، بیماروں، عورتوں، بچوں اور غیر مصافی لوگوں پر ہاتھ اٹھانا منع ہے۔ درخت ترکاریں کھیتیاں اور گھر برباد کرنے کی بھی اجازت نہیں۔

۱۳..... انتہا یہ ہے کہ مسلمان کو قرآن شریف حکم دیتا ہے کہ اگر یہ صلح جوئی فریب پر مبنی ہو، ابھی خدا اور رسول کے نام پر جو فریب دیا جائے اس کو قبول کرو۔ اور فریب کو عذر قرار دے دشمن کی تجویز مصالحت کو مسترد نہ کرو بلکہ اس کے فریب کو اللہ تعالیٰ پر چھوڑ دو۔ یہ حکم ۱۱۳ انفال میں وضاحت سے مرقوم ہے۔

قسط ہست و ہشتم (۲۸)

جہاد اسلامی کا مرقع پیش کر چکا ہوں۔ اس پر غور کیجئے۔ اور پھر فرمائیے کہ ان حالات میں مرزا صاحب کا فرمانا کہ اب تلوار کا زمانہ نہیں رہا بلکہ دلیل کا زمانہ ہے کیا فنی رکھتا ہے؟ یہ اور صرف یہ کہ اس مسئلہ کے متعلق موصوف نے کافی غور و فکر سے کام نہیں لیا۔ دلیل تو اسلام کا سب سے بڑا سہارا ہے۔ اور مسلمان دلیل کے مقابلہ میں تلوار کو کبھی اٹھا سکتا ہی نہیں۔

اسلام خون ریزی کو اس قدر معیوب بتاتا ہے کہ اس نے ایک انسان کے قتل کو جہنم نوع بشر کے قتل کے برابر ٹھہرایا ہے۔ لیکن اس کے باوجود فتنہ کو قتل سے بھی بدتر ظاہر کیا ہے۔ ان حالات میں تہذیب جہاد کے لیے کسی نبی کی بعثت کی ضرورت ہی کیا تھی۔

اور اگر خدا نخواستہ اس کی ضرورت تھی تو معاذ اللہ کیا خداوند تعالیٰ کو یاد نہیں رہا تھا کہ ہجرت اور ترک تعاون جہاد کے دو لازمی جزو ہیں؟ اگر یاد تھا تو کیوں مرزا صاحب کی وساطت سے ہجرت کے متعلق کوئی حکم نازل نہیں ہوا اور نہ عدم تعاون کے متعلق ہی کوئی حکم آیا۔

ایک اور اصولی بات ہے جو قابل غور ہے۔ انسان کے ساختہ پر راختہ اور خدا کے فرستادہ قانون میں فرق یہ ہے کہ ایک بدلتا ہے اور دوسرا نہیں بدلتا۔ انسان آج ایک قانون بناتا ہے کل اسکی تصحیح کے پر سچے جاری کرتا ہے کہیں اضافہ کا اعلان کرتا ہے کہیں تہذیب کا اور

۱۴..... اسی قانون کو دوبارہ شائع کرتا ہے۔ تو وہ بعض اوقات اس قدر متغیر ہو چکا ہوتا ہے کہ اصل سے اس کا لگاؤ نام ہی کا رہ جاتا ہے۔

اللہ تعالیٰ نے صحائف آسمانی میں رد و بدل یوں نہیں کیا کہ ایک کتاب کے بعض حصہ کی تہذیب یا ترمیم کے لیے نبی مبعوث کیا ہو۔ بلکہ جب ضرورت محسوس ہوئی نئی کتاب نازل فرمائی کیا مرزائی ہمیں بتا سکتے ہیں کہ کوئی ایسا نبی آیا ہو جس نے کسی موجود الوقت صحیفہ آسمانی کی ضمنی ترمیم کا محض زبانی اعلان کیا ہو۔

یہ اصول مسئلہ ہے کہ قرآن پاک کے بعد کسی صحیفہ آسمانی کے نزول کا امکان باقی نہیں رہا۔ ان حالات میں اگر یہ اصول تسلیم کر لیا جائے کہ مختلف اوقات میں نبی مبعوث ہوا کریں گے وہ ظنی نبی ہونگے اور قرآن پاک کے بعض احکام کی تہذیب یا ترمیم کے پیام لایا کریں گے تو کیا اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ ایک روز قرآن مجید کے بعض جزو بالکل تبدیل ہو جائیں گے۔

اور اگر ایسا ہو تو اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید کے مجسمہ محفوظ رکھنے کا جو وعدہ کیا ہے۔ اس کا (معاذ اللہ) کیا حشر ہوگا؟

پھر تہذیب آیات جہاد سے مرزا صاحب کی مراد کیا تھی؟ یہ کہ اللہ تعالیٰ ان احکام کو واپس لیتا ہے یا ایک عرصہ کے لیے معطل فرماتا ہے۔ اگر یہ معطل ہوئے تو ان کے احیاء کی ترکیب کیا ہوگی کیا نبی مبعوث ہوگا جو اعلان کرے گا کہ آیات جہاد پھر نافذ ہوتی ہیں؟ اور اگر یہ دوامی طور پر منسوخ ہو چکیں تو کل حالات زمانہ بدلنے پر مسلمان کیونکر جہاد کر سکیں گے یا کیا مرزا صاحب کا خیال یہ تھا کہ دنیا بھر میں مسلمان اور صرف مسلمان جنگ کی ضرورت سے مستثنیٰ ہے اگر ان کا خیال فی الحقیقت یہی تھا تو ان کی سیاسی دوراندیشی کا

فقدان قابل رحم ہے۔

لیکن ایک اور زبردست دلیل ایسی موجود ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ متنیخ جہاد کے لیے کسی نبی کی بعثت ضروری نہ تھی۔ تعجب ہے کہ اس کی طرف اب تک توجہ نہیں کی گئی۔ قرآن شریف کا دعویٰ ہے کہ اس کے احکام قیامت تک تبدیل نہ ہوں گے اس بات پر ایمان رکھنے والا انسان جب دوسری طرف اس حقیقت پر غور کرتا ہے کہ ممالک عالم کے حالات مختلف ہیں۔ اور زمانہ ہے کہ ہر روز رنگ بدلتا رہتا ہے۔ تو مسلمان اگر شک نہ بھی کرے۔ تو بھی اطمینان قلب کے لیے اس امر پر ضرور راہنمائی کا طالب ہوتا ہے کہ یہ کیسے ممکن ہے کہ ہر قوم ہر ملک اور ہر زمانہ کیلئے چودہ سو سال کا پرانا آئین قابل پذیرائی ہو۔

وہ دیکھتا ہے کہ کل مسلمان دنیا بھر کے حاکم تھے۔ آج محکوم ہیں۔ وہ جانتا ہے کہ حاکم و محکوم کی حالت میں زمین و آسمان کا فرق ہوتا ہے۔ لہذا وہ خوب سمجھتا ہے کہ حاکم قوم کے لیے جو کچھ ممکن ہے، وہ محکوم کے لیے ہرگز ممکن نہیں۔ لہذا وہ تعجب کرتا ہے اور پوچھتا ہے کہ قرآن پاک کے وہ احکام جن کی تعمیل ایک حاکم قوم ہی کر سکتی ہے۔ محکوم کیلئے کس طرح واجب العمل ہو سکتے ہیں۔

یہ طرز استدلال غیر طبعی نہیں۔ لیکن جن قوانین کا بنانے والا خود لازوال ہو۔ ان قوانین کا لازوال ہونا موجب تعجب نہیں ہونا چاہیے۔ ہاں وہ خود قوانین کو بدلنا چاہے تو دوسری بات ہے۔ وہ قادر مطلق ہے اور جو چاہے کر سکتا ہے۔

جہاد کے احکام ہی کو لیجئے۔ مرزا صاحب ایک انسان تھے ان کی عقل نے گرد و پیش کے حالات کو دیکھ کر یہ فیصلہ کیا کہ آج کل جہاد ممکن نہیں۔ لہذا انہوں نے اس کی تفسیح کا اعلان کر دیا۔ لیکن اگر وہ سوچتے کہ خدائے تعالیٰ کا وعدہ ہے کہ قرآن پاک کے

قوانین اٹل ہیں اور پھر سوچتے کہ اگر قوانین جہاد کی بظاہر اس وقت ضرورت نہیں اور تلاش کرتے کہ ان بظاہر متضاد صورت کا حل قرآن شریف میں موجود ہے یا نہیں؟ اور ایمان لاتے کہ حل موجود ضرور ہوگا۔ خواہ کسی خاص انسان کی عقل وہاں تک پہنچ سکی ہو یا نہ، تو مجھے یقین ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ ضرور ان کی راہنمائی کرنا اور ان پر بات واضح ہو جاتی۔

جو بات میں عرض کرنے والا ہوں یہ کوئی بہت بڑی بات نہیں ایک معمولی نکتہ ہے لیکن معمولی نکات ہی بعض اوقات مسائل مہمہ کے حل کا باعث بن جاتے ہیں اور اکثر ایسا ہوتا ہے کہ قابل ترین انسان کی نگاہ اس نکتہ کو شناخت نہیں کر سکتی مگر عام آدمی اس کو فضل ایزدی سے پالیتا ہے۔

سنئے قرآن الحکیم میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ترجمہ: اللہ تعالیٰ کسی انسان کو اس کی وسعت سے زیادہ تکلیف نہیں دیتا۔

اس کے معنی کیا ہیں یہ کہ جس شخص میں وسعت نہ ہو اس پر جہاد یا دوسرے احکام قرآن کا بجالانا فرض نہیں۔

ملت افراد کے اجتماع کا نام ہے اگر کسی ملت کے تمام افراد بہ حیثیت مجموعی جہاد کی وسعت نہ رکھتے ہوں تو ظاہر ہے کہ اس قوم پر جہاد فرض نہیں ہوتا۔ اور جہاد کا فیصلہ کون کر سکتا ہے؟ ملت۔ چنانچہ قرآن پاک میں ارشاد ہوتا ہے۔ و امرهم شورى بينهم ترجمہ: اور ان کی حکومت کا طرز یہ ہے کہ وہ آپس میں مشورہ کر لیتے ہیں۔

پس اگر ملت کے افراد باہمی مشورہ سے طے کریں کہ ملت میں جہاد کی وسعت نہیں تو جہاد کا فرض اس ملت پر عائد ہی نہیں ہوتا۔ یوں ثابت ہوا کہ ان احکام کی موجودگی

میں متنبہ جہاد کیلئے کسی نبی کی بعثت کی ہرگز ضرورت نہیں ہو سکتی۔ لہذا مرزا صاحب کا یہ اعلان کرنا کہ وہ نبی تھے اور ان کی وساطت سے آیات جب منسوخ قرار دی گئیں، ایک ایسا اعلان ہے جو کسی صورت میں بھی کسی مسلمان کیلئے قابل قبول نہیں ہو سکتا۔

لہذا مرزا صاحب کی تحریک کے خلاف میری

ستر ہویں دلیل

یہ ہے کہ انہوں نے کوئی کام ایسا نہیں کیا جو ان کے ادعائے نبوت کو ضروری یہ مسلمانوں کیلئے مفید ثابت کرے بدیں جہاد کی تحریک ہم مسلمانوں کے لیے قابل قبول نہیں ہے۔

قسط بست و نهم (۲۹)

ہر انسان اجتہاد میں غلطی کر سکتا ہے لیکن نبی اس سے بری ہوتا ہے اس لیے کہ خدا کا رسول ہوتا ہے۔ اور اس کی ہدایت کرنے والا غلطی سے بااثر ہے۔ اور پھر غلطی بھی وہ جو اصول دین سے تعلق رکھتی ہو، نبی اللہ سے کیسے سرزد ہو سکتی ہے مگر مرزا صاحب کے اقوال و افعال کو دیکھا جائے تو ان میں رخنے ہی رخنے نظر آتے ہیں۔ میں جہاد کے متعلق ان کے غلط استدلال پر بحث کر چکا ہوں۔ اب مناسب تفصیل کے ساتھ یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ تحریک قادیان کے اجرا سے مرزا صاحب ملت مرحومہ کے ناقابل تلافی نقصان کا باعث ہوئے اور ممدوح کی تحریک میرے لیے قابل قبول نہیں جس کی

اٹھار ہویں دلیل

یہی ہے کہ مرزا صاحب نے اسلام اور مسلمانوں کو سخت نقصان پہنچایا۔

آپ کی وجہ سے امت مرحومہ جو عظیم ایشن نقصانات ہوئے انکی تفصیل ملاحظہ ہو۔

اول: اٹنی کے قائد اعظم مولینی نے پچھلے دنوں اپنی حکومت کی پالیسی کی تشریح کرتے ہوئے فرمایا تھا کہ ہم چاہتے ہیں کہ امن عالم کی حیات کا رشتہ زیادہ سے زیادہ طول پذیر ہو۔ لیکن ہم اس بات کے قائل نہیں ہیں کہ دنیا سے جنگ مٹ سکتی ہے۔ اسلئے کہ دوامی امن موت کا مرادف ہے۔

ناظرین کرام آخری فقرہ پر غور کریں!

”دوامی امن موت کا مرادف ہے۔“

یعنی وہی قوم دوامی امن کی طالب ہو سکتی ہے، جو تقریباً مرچکی ہو۔ مولینی نے کوئی نئی بات نہیں کہی۔ اسی مقصد کو خداوند تعالیٰ نے قرآن الہکیم میں یوں بیان فرمایا کہ مسلمانوں کو قیام امن تلقین کرنے کے باوجود اور یہ حکم دینے کے باوصف کی اصلاح کے بعد ملک میں فساد پیدا کرو یہ بھی حکم دیا کہ وہ سامان حرب و ضرب سے ہیوٹہ لیس رہیں۔ تاکہ دشمن ان میں یارا پن محسوس کریں اور اس کو موائب جنگ سے بے خبر سمجھ کر ان پر حملہ نہ کر دیں۔

اس دنیا میں زندگی اور عزت کی زندگی وہی گنہگار سکتے ہیں جس کو اسکے گرد و پیش کے رہنے والے لقمہ تر نہ سمجھ سکیں۔ یہی حال قوموں کا ہے۔ دنیا میں امن کی حامی سب سے زیادہ وہی اقوام نظر آتی ہیں۔ جن کی جنگی تیاریوں کے باعث ایک عالمان کا حلقہ گوش بن چکا ہے۔

انہی حالات و حقائق سے آگاہ خدائے بزرگ و برتر نے مسلمانوں کو مضبوط و توانا بن کر آباد کار رہنے کا مشورہ دیا۔ لیکن اگر جہاد ہی بقول مرزا صاحب اللہ تعالیٰ نے منسوخ فرمایا ہے۔ تو پھر تیار رہنے کی آیات کی ضرورت کیا باقی رہی؟ کچھ بھی نہیں۔

دنیا کی دوسری عظیمی روز اسلمہ کی تخفیف کے راگ لاپتی ہیں۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ اپنی جنگی قوتوں کو برابر بڑھا رہی ہیں۔ ان حالات میں ایک قوم جس کو خدا کے نام پر کمزور بن جانے غیر مسیح ہو جانے اور جنگ کو حرام سمجھنے کی تلقین کی گئی ہے۔ وہ مسلمان ہیں۔

واضح رہے کہ مرزا صاحب کا ادعا عے نبوت مقامی نہ تھا۔ یعنی وہ محض مسلمانان ہندوستان کے لیے مبعوث ہونے کے مدعی نہ تھے بلکہ ان کا تقرر عالمگیر تھا۔ لہذا ان کا الہام تنبیخ جہاد ترکی ایران، مصر، نجد، افغانستان، یمن وغیرہ کے لیے یکساں نازل ہوا۔ لیکن کون نہیں جانتا کہ اگر آج مرزا صاحب پر ایمان لا کر ترکی ایران اور افغانستان وغیرہم ایسے اسلامی ممالک جہاد کو منسوخ سمجھ کر رہتے ہوئی نہیں تو ان کا کیا حشر ہو۔

فرانس سے جرمنی نے ایک مرتبہ جنگ کر کے الساس اور لورین کے علاقے چھین لیے تھے۔ فرانس کے بچوں کو بیس سال تک نقشوں پر جہاد کا رنگ لگا کر یہ تعلیم دی جاتی رہی کہ یہ علاقے تمہارے تھے آج دشمن کے قبضہ میں ہیں۔ اس سے ان کے سمندر غیرت پر تازہ نگہ رہا۔ آخر بیس سال کے بعد فرانس کے سپوتوں نے وہ علاقے جرمنی سے واپس لے لئے۔

یہ واقعہ بتاتا ہے کہ زندہ قومیں کمزور ہو جاتی ہیں تو نقصان ضرور اٹھاتی ہیں۔ لیکن اس نقصان کے احساس کو مٹنے نہیں دیتیں۔ اور یوں ایک روز اپنی عظمت گزشتہ کو دوبارہ حاصل کرنے میں کامیاب ہو جاتی ہیں۔

مرزا صاحب نے تنبیخ جہاد کا اعلان کر کے مسلمانوں کی خودداری کو برباد کرنے کی کوشش کی۔

ان کی روایات کو توبہ کرنے کی سعی کی اور ان کی ہمت کی رگ جان تک کو مسل

دیا۔ لہذا انہوں نے تنبیخ جہاد کا اعلان کر کے ملت مرحومہ کو ناقابل تلافی نقصان پہنچایا۔ دوم: مرزا صاحب نے حیات و ممات مسیح کے ایسے مسائل کی بحث کو زندہ کیا جس کی وجہ سے مسلمان ام الکتاب کو چھوڑ کر متشابہات کی بھول بھلیوں میں پڑ گئے اور ان میں انتشار پیدا ہوا۔ میں اس موضوع پر کافی بحث کر چکا ہوں لہذا اس وقت اس پر زیادہ اظہار خیال نہیں کروں گا۔

سوم: مرزا صاحب نے اہل قبلہ کی تکفیر کی اور یوں ملت مرحومہ میں بے حد اختلاف و انتشار پیدا کیا جس سے مسلمانوں کو شدید صدمہ اور بدترین نقصان پہنچا۔ یہ موضوع ذرا تفصیلی اور واضح بحث کا طالب ہے۔ لہذا میں اس پر قدرے تفصیل کے ساتھ اظہار خیالات کرنا چاہتا ہوں۔

اسلام کا اصول یہ ہے کہ اگر کوئی مسلمان بلا وجہ کسی دوسرے مسلمان کو کافر کہے تو وہ خود کافر ہو جاتا ہے یہ بات اسلام سے مخصوص نہیں بلکہ جملہ مذاہب عالم کا قانون یہی ہے کافر کیا ہے خدا کا مجرم۔ لہذا کسی بے گناہ کو مجرم قرار دینا جرم قرار دیا گیا ہے۔ آئین دنیا میں بھی یہی ہے اگر کوئی شخص کسی دوسرے شخص پر زنا یا چوری یا کسی اور قسم کے جرم کے ارتکاب کا جھوٹا الزام لگائے تو وہ خود مجرم قرار دیا جاتا ہے اور سزا پاتا ہے۔

مرزا صاحب نے نہ صرف اپنے مخالفین کو بلکہ تمام عالم اسلام کو کافر قرار دیا۔ چنانچہ غیر قادیانی مسلمانوں کے متعلق قادیانیوں کے عقیدہ کو بیان کرتے ہوئے مولانا محمد علی صاحب ایم۔ اے امیر جماعت احمدیہ لاہور اپنی کتاب تحریک احمدیت کے صفحہ ۲۹ پر لکھتے ہیں کہ:

فریق قادیان کا عقیدہ یہ رہا کہ جن لوگوں نے حضرت مرزا صاحب کی بیعت

نہیں کی خواہ وہ انہیں مسلمان ہی نہیں مجدد اور مسیح موعود بھی مانتے ہوں۔ اور خواہ وہ ان کے نام سے بھی بے خبر ہوں وہ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔

خود مرزا صاحب اپنی کتاب معیار الاخبار کے صفحہ ۸ پر لکھتے ہیں کہ مجھے الہام ہوا جو شخص تیری پیروی نہ کرے گا اور تیری بیعت میں داخل نہ ہوگا وہ خدا اور رسول کی نافرمانی کرنے والا جہنمی ہے۔

نیز آپ نے ذاکر عبدالحکیم خان صاحب مرحوم کے نام ایک خط لکھا جس میں آپ نے تحریر کیا کہ

ہر وہ شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے قبول نہیں کی وہ مسلمان نہیں۔ انجم آتھم نامی کتاب کے صفحہ ۶۲ پر مرزا صاحب رقمطراز ہیں کہ

اب ظاہر ہے کہ ان الہامات میں میری نسبت بار بار بیان کیا گیا ہے کہ یہ خدا کا فرستادہ خدا کا مامور خدا کا امین اور خدا کی طرف سے آیا ہے جو کچھ کہتا ہے اس پر ایمان لاؤ اور اس کا دشمن جہنمی ہے۔

مولوی نور الدین صاحب نے جو مرزا صاحب کے خیفہ اول تھے۔ اس مسئلہ کو زیادہ صاف کر دیا ہے۔ وہ اخبار الحکم بھریہ ۱۱ اگست ۱۹۰۸ء میں لکھتے ہیں کہ

اسم او اسم مبارک ابن مریم می نہند آں غلام احمد است و میرزائے قادیان گر کے آرد شکے در شان او آں کافر است جسے او پاشد جہنم بے شک و ریب و گمان کہا جائے گا کہ مرزا صاحب نے اس لیے مسلمانوں کو کافر بنایا کہ خود علمائے اسلام نے ان کے خلاف کفر کا فتویٰ دیا تھا۔ لیکن یہ استدلال صحیح نہیں۔ مرزا صاحب بقول خود مومنین اند تھے اور نہ صرف دنیا بھر کے مسلمانوں کے لیے بلکہ دنیا بھر کے انسانوں

کے لیے خدا کا پیام لے کر آئے تھے۔ ان کے مقابلہ میں جو لوگ اٹھے وہ کسی کے نمائندہ نہ تھے۔ انہوں نے اگر مرزا صاحب کو کافر کہا تو وہ ان کا ذاتی فعل تھا۔ زیادہ سے زیادہ یہ کہنے کہ وہ ان کا اور ان کے عقیدہ مندوں کا فعل تھا لہذا ان کی وجہ سے تمام عالم اسلام کو کافر قرار دینا کہاں کی دانشمندی تھی۔

علماء کے اعلان تکفیر کے جواب میں مرزا صاحب زیادہ سے زیادہ یہ کر سکتے تھے کہ وہ مکفر علماء کا نام لے کر ان کے خلاف خود کفر کا فتویٰ لگا دیتے یا تمام مسلمانوں کو مخاطب کر کے کہتے کہ میں مسلمان ہوں۔ اور شرع مطہرہ کی رو سے مسلمان کو کافر کہنا کفر ہے اور بس۔ لیکن انہوں نے ایسا نہیں کیا اور پنجاب یا ہندوستان تک جو بحث محدود تھی اس کی وجہ سے چین اور امریکہ میں بسنے والے مسلمانوں کو بھی کافر قرار دیا۔

مرزا صاحب کے فتویٰ تکفیر میں بھی تضاد ہے جو حوالجات میں نے اوپر نقل کئے ان میں مرزا صاحب نے منکروں کو جہنمی قرار دیا ہے لیکن اپنی کتاب توضیح مرام کے صفحہ ۱۷۹ پر ایک طویل تحریر کے ضمن میں مرزا صاحب لکھتے

ہیں کہ جزوی نبی بھی انبیاء کی طرح مامور ہو کر آتا ہے۔ اور انبیاء کی طرح اس پر فرض ہوتا ہے کہ اپنے تئیں بہ آواز بلند ظاہر کرے۔ اور اس سے انکار کرنے والا ایک حد تک مستوجب سزا ٹھہرتا ہے۔

ایک حد تک مستوجب سزا ٹھہرنے میں اور جہنمی ہونے میں تو بہت بڑا فرق ہے لہذا میرے احمدی اگر اس تفریق کی توضیح فرما سکیں تو باعث ممنونیت ہوگا۔

لیکن اس پر اکتفا نہیں آپ اپنی کتاب تریاق القلوب میں لکھتے ہیں کہ ”اپنے دعویٰ کا انکار کرنے والوں کو کافر کہنا صرف ان نبیوں کی شان ہے جو

خدا تعالیٰ کی طرف سے شریعت اور احکام جدیدہ لاتے ہیں۔ لیکن صاحب شریعت کے پاس جس قدر علم اور محدث ہیں۔ گو وہ کیسی ہی جناب الہی میں اعلیٰ شان رکھتے ہوں اور خلعت مکالمہ الہیہ سے سرفراز ہوں ان کے انکار سے کوئی کافر نہیں بن جاتا۔

مجھے یہ لکھنے کی ضرورت نہیں کہ مرزا صاحب، صاحب شریعت نہیں ہیں۔ ان حالات میں ان کا اپنے قول کے خلاف منکر خود کو کافر بنادینا کہاں تک جائز ہے۔ اس کا فیصلہ خود مسلمان کر سکتے ہیں۔ وما علینا الا البلاغ۔

قسط سیوم (۳۰)

اپنے اس قول کے باوجود تکفیر اہل قبلہ میں مرزا صاحب نے اس قدر مبالغہ سے کام لیا کہ انہوں نے اپنے معتقدین کو مسلمانوں کے ساتھ نماز تک پڑھنے سے روک دیا چنانچہ آپ اپنی کتاب اربعین کے صفحہ ۳ اور اسی کتاب کے صفحہ ۲۸ کے حاشیہ پر لکھتے ہیں :

”اس کلام الہی سے ظاہر ہے کہ تکفیر کرنے والے اور تکذیب کی راہ اختیار کرنے والے ہلاک شدہ قوم ہیں۔ اسنے کہ وہ اس لائق نہیں ہیں کہ میری جماعت میں سے کوئی شخص ان کے پیچھے نماز پڑھے کیا زندہ مردہ کے پیچھے نماز پڑھ سکتا ہے پس یاد رکھو کہ جیسا کہ خدا نے مجھے اطلاع دی ہے۔ تمہارے پر حرام اور قطعی حرام ہے کہ کسی منکر اور مکذب یا متردد کے پیچھے نماز پڑھو۔ بلکہ چاہیے کہ تمہارا وہی امام ہو جو تم میں سے ہو۔ اسی کی طرف حدیث بخاری کے ایک پہلو میں اشارہ ہے کہ اصابکم منکم یعنی جب مسیح نازل ہوگا تو تمہیں دوسرے فرقوں کا جو دعویٰ اسلام کرتے ہیں انکی ترک کرنا پڑے گا۔ اور تمہارا امام تم میں سے ہوگا پس تم ایسا ہی کرو۔ کیا تم چاہتے ہو کہ خدا کا اڑام تمہارے سر پر ہو اور تمہارے عمل ضبط ہو جائیں اور تمہیں کچھ خبر نہ ہو۔ جو شخص مجھے دل سے قبول کرتا ہے وہ دل سے اطاعت

کرتا ہے اور ہر حال میں مجھے حکم تمہارا ہے اور ہر ایک تنازع کا فیصلہ مجھ سے چاہتا ہے۔ مگر جو شخص مجھے دل سے قبول نہیں کرتا اس میں تم نخوت اور خود پسندی اور خود اختیاری باور ہے۔ پس جانو کہ وہ مجھ سے نہیں۔ کیونکہ وہ میری باتوں کو جو مجھے خدا سے ملی ہیں، عزت سے نہیں دیکھتا۔ اس لیے آسمان پر اس کی عزت نہیں۔

اب حالت یہ ہے کہ ماں مر جائے تو بیٹا احمدی ہونے کی صورت میں جنازہ میں شامل نہیں ہوتا گویا نماز میں شمول سے انکار کر کے احمدی نے ہم مسلمانوں کے کفر پر مہر تہدیق ثبت کر دی ہے۔ مزید یہ کہ مرزا صاحب کے مریدوں نے اگر اصول نہیں تو عملاً قادیان کو اپنا مرکز جع بنالیا ہے۔ اور یہ بات نہایت ہی اندوہناک ہے۔

ان کا یہ فعل بھی مرزا صاحب کے ایک قول پر مبنی ہے وہ اپنی کتاب درشن جلد دوم کے صفحہ ۵۲ پر لکھتے ہیں کہ :

زمین قادیان اب محترم ہے ہجوم خلق سے ارض حرم ہے اسی واقعہ پر میں اس امر کے خلاف بھی احتجاج کرنا بطور مسلمان اپنا فرض سمجھتا ہوں کہ جس قدر اسلامی الفاظ حضور سرور کائنات فداء روحی اور ان کے آل کے ساتھ مخصوص ہیں، قادیانی لوگ ان کو نہایت بے باکی سے اپنے امام اور اس کی اولاد کے لیے استعمال کر رہے ہیں۔ ہم رسالت کے خادم اس کو بے ادبی و گستاخی قرار دیتے ہیں۔ مثلاً مرزا صاحب کی بیگمات کو امہات المؤمنین لکھا جاتا ہے اور ان کے جانشین وقت کے ہر حرم محترم کو سیدہ کا لقب دیا جاتا ہے۔ وغیرہ وغیرہ

قسط سی ویکم (۳۱)

مرزا صاحب نے کرشن ہونے کا دعویٰ سب سے پہلے اپنے یہ کونٹ کے لیچر

میں کیا۔ یہ لیکچر قادیانی جماعت سیالکوٹ کی طرف سے بصورت کتاب شائع ہو چکا ہے۔ مولانا محمد علی صاحب امیر جماعت احمدیہ لاہور نے یہ کتاب مجھے غازیہ مطالعوں کے لیے دی تھی، جو میں نے واپس کر دی۔ اس کتاب کے صفحہ ۱۳ پر یہ دعویٰ موجود ہے۔ صفحات ۳۳، ۳۴ پر اس دعویٰ کو ادعائے مسیحیت سے مدغم کر کے ایک ہی دکھایا گیا ہے۔ کرشن مہاراج کو نبی بتایا گیا ہے مسیح موعود مرزا صاحب ہیں وہ کرشن بھی ہیں، ہذا کرشن اور مسیح موعود ایک ہی ہیں۔

میں نے ابتدائی اقساط میں جہاں مرزا صاحب کے دعویٰ گنوائے ہیں وہاں جناب مرزا صاحب موصوف کی کتابوں کے حوالے دیکھ کر ان کے کرشن ہونے کے ادعا کو پایہ ثبوت تک پہنچایا ہے۔ لیکن اس خیال سے کہ ناظرین کرام کو گزشتہ اقساط نکال کر ثبوت کے ملاحظہ فرمانے میں تکلیف نہ ہو۔ میں یہ لکھ دینا مناسب سمجھتا ہوں کہ آپ کے لیکچر سیالکوٹ کے علاوہ (جس کا حوالہ اوپر درج ہو چکا ہے)۔ کتاب البشری کی جلد اول کے صفحہ ۵۶ پر آپ کے متعلق ”کرشن جی روڈر گوپال“ کے الفاظ لکھے ہوئے ہیں۔ اسی کتاب کے اسی صفحہ پر ان کو ”آریوں کا بادشاہ“ لکھا ہے۔ اور اسی کتاب کی دوسری جلد کے صفحہ ۱۱۸ پر ان کا نام ”امین الملک جے سنگھ بہادر“ قرار دیا گیا ہے۔ ایک اور مقدمہ پر آپ نے خود کو ”کافی والہ“ کا خطاب بھی دیا ہے جس سے مراد سکھوں کے دسویں گرو لئے جاتے ہیں حوالے تو اور بھی متعدد دیئے جاسکتے ہیں۔ لیکن ذریعہ مقصد کے لیے اتنا ہی کافی ہے۔

مرزا صاحب کے کرشن ہونے کے دعویٰ پر متعدد پہلوؤں سے بحث ہو سکتی ہے۔ سب سے پہلا سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کرشن جی کا اپنا دعویٰ کیا تھا؟ کیا وہ مدعی نبوت تھے کہ مرزا صاحب کرشن ہونے کا دعویٰ کر رہے ہیں۔ یہ وہ کچھ اور دعویٰ رکھتے تھے اگر ان کا دعویٰ

دات سے بالاتر تھا تو لازماً ہوگا کہ مرزا صاحب کو بھی نبی سے زیادہ درجہ دیا جائے۔

جب ہم ہندوؤں کی کتابوں کی ورق گردانی کرتے ہیں تو ہم دیکھتے ہیں کہ کرشن جی خدا کا اوتار ہونے کے دعویدار تھے۔ یعنی وہ کہتے تھے کہ وہ انسان نہیں ہیں بلکہ انسان کے نام میں خود خدا ہیں۔ میں مرزا صاحب کے ادعائے الوہیت پر بحث کرتے ہوئے لکھ چکا ہوں کہ اسلام کی تعلیم یہ ہے کہ انسان یہ کسی دوسری مخلوق کو ہم استعارہ بھی خدا سے تشبیہ نہیں دے سکتے لہذا کرشن جی کے متعلق یہ عقیدہ رکھنا کہ وہ خدا کا اوتار تھے یا خود خدا تھے، صریح کفر ہے شرک ہے۔ اور اس عقیدہ کے لیے کسی نیچ سے بھی شریعت اسلام میں قبولیت کی کوئی گنجائش نہیں۔ اوتار کھاتا پیتا ہے۔ حوائج ضروری امراض جسمانی اور خواہشات نفسانی کا (خواہ وہ منکوحہ ہی کے متعلق کیوں نہ ہو) شکار ہوتا ہے۔ اور خداوند کریم کی شان اس سے ارفع و اعلیٰ ہے۔ اوتار ایک جگہ تک محدود ہوتا ہے، موتا اور جاگتا ہے، اور یہ سب کچھ اللہ تعالیٰ کی ذات سے بعید ہے۔

پیغمبر اور اوتار کے مفہوم میں بعد البشر قین ہے۔ تمام پیغمبر انسان تھے اور خدا کے بندے تھے۔ وہ یہی کہتے رہے کہ ہم خدا نہیں ہیں۔ خدا محدود نہیں ہو سکتا۔ اوتار اس امر کے مدعی تھے کہ وہ خود خدا ہیں۔ اسلام فلسفہ اوتار کو قبول کرنے سے انکار کرتا ہے۔ اوتار کی بحث بہت طویل ہے اور

ع ”صد سال می تو اس غن از زلف یار گفت“

کی مصداق ہے۔ لیکن میں اس کو یہیں ختم کرتا ہوں۔ اس کے جواب میں قادیانی صرف یہی کہہ سکتے ہیں کہ کرشن جی کا اپنا دعویٰ یہ نہ تھا کہ وہ خدا کے اوتار ہیں۔ وہ نبوت کے مدعی تھے ان کی تعلیم کو ہندو اس طرح غلط پیش کر رہے ہیں جس طرح مسیحی

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اوعائے نبوت الوہیت والہن اللہ کہہ کر ظاہر کرتے ہیں۔ خوب۔

لیکن اس کے جواب میں دو باتیں عرض کرتا ہوں۔ اول یہ کہ ہندوؤں کی قنات تاریخ میں نبوت کا نشان نہیں ملتا۔ ان کے ہاں جو بھی آیا، وہ اوتار ہی بن کر آیا۔ عیسائی اس کے برعکس تمام مرسلین سن اللہ کو صرف نبی مانتے ہیں اور صرف ایک کو خدا کا بیٹا یا خدا کہتے ہیں۔ ہندوؤں میں ایک بھی ایسا آدمی نہیں ملتا جس کا دعویٰ صرف نبوت تک محدود ہوتا اور جس کو ہندو بھی نبی مانتے۔

اس سے ظاہر ہے کہ نبوت کا مفہوم ہی ہندو قوم کی ذہنیت سے خارج رہا ہے لہذا یہ کہنا کہ کرشن جی خود تو مدعی نبوت تھے۔ ان کے مریدوں نے انہیں اوتار بنا دیا، بڑی دور کی کوڑی لانے کے مصداق ہے۔

لیکن میں قادیانیوں کے اس جواب کو تسلیم کر لیتا بشرطیکہ مرزا صاحب خود اوتار ہونے کے مدعی نہ ہوتے۔ مگر جس حالت میں وہ خود اوتار ہونے کے دعویدار ہیں اس صورت میں یہ کہنا کہ وہ کرشن کو اوتار نہیں بلکہ نبی مانتے تھے۔ ایک عجیب معمر بن جاتا ہے جس کا سمجھنا ایک عام آدمی کے لیے مشکل ہو جاتا ہے۔

مرزا صاحب کے اوتار ہونے کا دعویٰ کتاب البشریٰ کی جلد دوم کے صفحہ ۱۱۶ پر ملاحظہ فرمائیے۔ جہاں ہندوؤں کو مخاطب کر کے لکھا ہے کہ

”برہمن اوتار سے مقابلہ اچھا نہیں۔“

یہاں مرزا صاحب نے خود کو برہمن اوتار لکھ کر ایک اور بحث کو زندہ کر دیا ہے۔ جو فلسفہ اسلام و فلسفہ ہندو میں ہمیشہ موجود چنی آتی ہے۔ مسلمان یہ یقین رکھتے ہیں کہ اس زندگی کے بعد انسان برزخ میں رہے گا اور پھر قیامت کے روز زندہ ہو کر اپنا حساب دینا

کے بعد بہشت یا دوزخ میں چلا جائے گا ازاں بعد کیا ہوگا ایک ایسی بحث ہے جس کو منوجودہ مضمون سے کوئی تعلق نہیں۔ لہذا میں اسے قلم انداز کرتا ہوں۔

برعکس اس کے ہندو فلسفہ یہ ہے کہ انسان مرکز کئی کروڑ حیویداتا ہے۔ جس کو جیون کی تبدیلی کہتے ہیں اور بالآخر یہ خدا بن جاتا ہے یعنی نروان حاصل کر لیتا ہے۔ ہندو عقیدہ اسلام کے خلاف ہے۔ کبھی فرصت ملی تو ان شاء اللہ دونوں متضاد خیالات پر تبصرہ کر کے ثابت کروں گا کہ اسلامی عقیدہ بہتر صحیح اور عقل کے مطابق ہے۔ اس وقت اتنا لکھنے پر اکتفا کرتا ہوں کہ مرزا صاحب کا برہمن اوتار ہونے کا دعویٰ اسلام کی تعلیم کے بالکل خلاف ہے۔

لیکن میں اپنے موضوع سے دور چلا گیا۔ میں ثابت کر رہا تھا کہ مرزا صاحب نے یہ جانتے ہوئے کہ کرشن جی مہاراج نبوت کے دعویدار نہ تھے بلکہ خدا ہونے کے مدعی تھے، خود کو کرشن قرار دیا۔ اور یوں وہ بات کی جو اسلام کی شریعت کی پابندی کرنے والے کیلئے ہرگز ہرگز موزوں نہ تھی۔

مگر بالفرض بحث کے لیے مان لیجئے کہ کرشن نبوت کے دعویدار تھے اور مرزا صاحب نے ان کو نبی مان کر کرشن ہونے کا دعویٰ کیا۔ تو پھر کافی والے کے دعویٰ کے متعلق کیا کہیں گے جو ہرگز نبوت کے مدعی نہ تھے اور اسلام سے جنکی عداوت اظہر من الشمس ہے۔

کرشن جی مہاراج کو گندے مدتیں بیت گئیں لیکن کلنی والے گرو تو کل زندہ تھے۔ اور انکے صحیح و مستند حالات کتابوں میں محفوظ ہیں۔ کیا وہ اسلام کی شریعت کی رو سے عقائد باطلہ نہ رکھتے تھے۔ پھر مرزا صاحب نے کلنی والے کا اوتار ہونے کا دعویٰ کیا تو کیوں؟

حقیقت یہ ہے کہ مرزا صاحب تمام مسلمانوں کے لیے مطلق نبی بنے۔ مذہب سے آگاہ مسلمانوں کے واسطے نبی ہوئے۔ عیسائیوں کے لیے مسیح ہندوؤں کے لیے کرشن اور سکھوں کے لیے کلفی والے بن گئے۔ لیکن افسوس ہے کہ یہ نہ سمجھے کہ ان تمام دعاوی میں بعد المشرقین پیدا ہو جائے گا۔

آؤ ذرا ان کے کرشن ہونے کے دعویٰ پر مزید غور کریں۔ کرشن جی کے مخالفوں کو ان کے چلن پر اعتراض ہے۔ احمدی کہتے ہیں کہ کرشن جی کے متعلق ایسے تمام حتمی جن میں گوپیوں کا ذکر ہے صحیح نہیں ہیں اور اگر صحیح ہیں تو کیا حضرت سلیمان کی بیویاں صد ہا سے متجاوز نہ تھیں۔

اول تو کرشن جی مہاراج اور ان کی گوپیوں کے قصے ہندوؤں کی مستند کتابوں میں مذکور ہیں اور ہمیں کوئی حق نہیں کہ ہم ان کو جھوٹا یا محرف قرار دیں۔ خصوصاً اس صورت میں کہ لالہ لاجپت رائے اور دوسرے مستند ہندو مورخین نے ۸ سے لیکر ۱۰۸ گوپیوں تک کا وجود صحیح مان لیا ہے۔ یہ تو وہی مثل ہوئی کہ

ع ”مدی ست و گواہ چست“

اگر کرشن جی اور ان کی گوپیوں کے واقعات سچے ہیں تو ان کو حضرت سلیمان علیہ السلام سے تشبیہ دینا انتہا کی گستاخی ہے۔ حضرت سلیمان نے وہ کیا جوان کی شریعت کی رد سے جائز تھا۔ ان کی تمام بیویاں ان کی منکوحہ عورتیں تھیں اور منکوحہ اور غیر منکوحہ سے تعلق رکھنے میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

میں اس بات کو ذرا واضح کئے دیتا ہوں۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں اجتماع بین الاقنین یعنی دو سگی بہنوں سے نکاح جائز تھا۔ اور کہا جاتا ہے کہ حضرت موسیٰ کے

حرم میں دو سگی بہنیں موجود تھیں۔ آج یہ حرام کر دیا گیا ہے۔ پس اگر کوئی شخص آج دو بہنوں سے نکاح کر کے یہ کہے کہ کیا حضرت موسیٰ نے ایسا نہیں کیا تھا۔ تو سوائے ازیں کہ اس کی عقل پر آنسو بہائے جائیں اور کیا کہا جاسکتا ہے۔

ہاں اگر مرزا صاحب یا ان کے مرید یہ کہیں کہ اسلام کے خدا نے جو نبی بھیجے۔ ان میں سے کسی کو کسی وقت غیر منکوحہ عورتیں بھی داخل حرم کرنے کی اجازت تھی تو اور بات ہے۔ جس طرح میں نے بحث کی خاطر سے مان لیا ہے کہ مرزا صاحب نے کرشن جی کو خدایا خدا کا اوتار نہیں بلکہ نبی مان کر کرشن ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ اسی طرح میں محض بحث کی غرض سے یہ بھی تسلیم کئے لیتا ہوں کہ کرشن جی مہاراج کے چلن کے متعلق جو کچھ بھی ہندوؤں کی مسلمہ و مستند کتابوں میں درج ہے، وہ غلط ہے۔ اور کرشن جی مہاراج کا چلن ہر قسم کے شبہ سے بالاتر ہے۔

قسط سی و دوم (۳۲)

اس کے بعد کرشن جی کی تعلیم کا سوال پیدا ہوتا ہے یعنی یہ دیکھنا لازمی ہے کہ ان کی تعلیم اسلام کے موافق تھی یا متضاد۔ اس کا جائزہ لینا اس لیے ضروری ہے کہ ہم فیصلہ کر سکیں کہ وہ نبی تھے یا نہ تھے۔

میں نے ان کی گیتا کو سنسکرت زبان میں نہیں دیکھا۔ اسلئے کہ میں سنسکرت سے نا آشنا ہوں۔ لیکن میں نے جیل میں ہندی اور گورکھی کو درس پڑھ کر گیتا کا ہندی میں مطالعہ کیا۔ اس سے قبل میں اردو گیتا جی کا ترجمہ پڑھ چکا تھا۔ اور فیضی خلد آشیاء کا فارسی ترجمہ بھی بہت تعمق و غور کے ساتھ دیکھ چکا تھا۔ میں نے گیتا بعض پندت صاحبان سے درس پڑھی ہے جن میں سے سب سے پہلے مشہور قومی کارکن پندت نیکی رام شرما تھے۔

گیتا کے سب سے بڑے مؤید زمانہ حال میں گندھی ہیں۔ اس کی وجہ غالباً ہے کہ وہ ایک جنگ میں مصروف ہیں اور گیتا بھی میدان جنگ میں لکھی گئی۔ یہ کوئی شریعت کی کتاب نہیں کہ اس کو کسی نبی کا کلام یا الہامی کتاب سمجھا جائے بلکہ یہ فلسفہ جنگ ہے اور بس۔ واقعہ یہ ہے کہ کورو اور پانڈو بھائی بھائی تھے ان میں جنگ ہو گئی۔ ایک فریق کا سب سے بڑا بہادر اپنے بھائیوں کا خون گراتے ہوئے گھبراتا تھا۔ وہ موت کو جنگ پر ترجیح دیتا تھا کرشن جی نے اسے جنگ پر اکسایا۔ اور جن الفاظ میں اکسایا یا جن دلائل سے اسے قائل کیا وہ گیتا کی پونجی ہیں۔

اپنے مقاصد کے لحاظ سے یہ کتاب بہت اعلیٰ ہے مگر چونکہ الہامی کتاب نہیں اس لیے اس میں خوبیاں بھی ہیں اور خامیاں بھی اس کی خوبیوں کی دو مثالیں ملاحظہ فرمائیے۔ کرشن جی ایک جگہ ارجن کو مخاطب کر کے کہتے ہیں کہ تو جنگ کر اس لیے کہ۔ شہادت کہ نہو ازاں برتری نصیب کسی نیست جز چھتری اگر مردہ گردی بہ خلد یاست جا وگر فتح یابی شوی پادشاہ دوسری جگہ جب ارجن عزیمت کا خدشہ ظاہر کرتا ہے اور نتیجہ کی بحث چھیڑتا ہے تو کرشن کہتے ہیں کہ ”تو جنگ کر۔ اس لیے کہ نتائج خدا کے ہاتھ میں ہیں۔ انسان کا کام یہ ہے کہ پوری توجہ سے کام کرے اور نتیجہ کو خدا پر چھوڑ دے۔“

ظاہر ہے کہ یہ دونوں خیالات موتیوں میں تولنے کے قابل ہیں۔ لیکن اگر تحریر و خیالات کی جزوی خوبی کے باعث کتابوں کو الہامی قرار دیا جائے تو شاید ان کی کوئی انتہا نہ رہے۔

اب میں کرشن جی کے اس فلسفہ کو لیتا ہوں جو اسلام کے خلاف ہے۔ اور عقل

عامہ بھی جس کو قبول نہیں کر سکتی۔ ملاحظہ ہو وہ ایک جگہ فرماتے ہیں۔ نمر من از ہر سد عالم جدا گشتہ ام قہی گشتہ از خود خدا گشتہ ام یہ خیال اسلام کے خلاف ہے۔ اس کے علاوہ کرشن جی نے ایک اور خیال گیتا میں یہ ظاہر کیا ہے کہ انسان مرتا نہیں بلکہ جیون بدلتا ہے لہذا ارجن کو جنگ کرنے میں عذر نہیں ہونا چاہیے ظاہر ہے کہ جیون بدلنے کا فلسفہ اسلام اور عقل عامہ کے خلاف ہے۔ جس روز کرشن جی کا یہ فلسفہ زیر غور آیا۔ اس روز میں نے چندت نیکی رام صاحب سے پوچھا کہ اگر انسان اور دوسرے حیوانات جو آج دنیا میں زندہ موجود ہیں اس دور حیات میں سے بطور سزا گذار رہے ہیں۔ تو پھر جو بیتا اور انسان کا قتل جرم کیوں ہے؟ (اس تحریر کے بعد مجھے ایک ہندو نے بتایا کہ اس کا جواب آسان ہے یعنی یہ کہ انسان قانون کو اپنے ہاتھ میں نہیں لے سکتا۔ اگر کسی شخص کو پھنسی کی سزا مل چکی ہو اور تمام مراحل متعلقہ اپیل و درخواست رخم ختم ہو چکے ہوں اور صرف مرگ مناجات باقی ہو تو بھی کوئی شخص اس کو قتل کرنے کا مجاز نہیں ہو سکتا۔

ان کے ارشاد پر میں نے اپنے مطلب کو یہ کہہ کر واضح کیا کہ ایک گائے یا ایک گھوڑا کسی گناہ کی وجہ سے قید حیات میں مبتلا ہیں۔ پھر ان کا قتل جرم کیوں ہے اس لیے کہ ان کا قتل تو انہیں قید سے چھڑا دیتا ہے۔ اور اگر انہیں ایک مخصوص تعداد میں جیون کی قید بھگتنا ہے۔ تو اس تعداد میں سے ایک کی میعاد کم ہو جاتی ہے۔

دوسری مثال میں نے یہ عرض کی تھی کہ فرض کیجئے ایک شخص کا نام دین محمد ہے وہ اس لیے انسان بنا اور گھوڑا نہیں بنا کہ اس کے گناہ ایسے سخت نہ تھے کہ اسے حیوان بنایا جاتا۔ لیکن وہ علیحدہ مسلمان کے ہاں پیدا ہوا۔ اس لیے کہ اس کے گناہ بہت تھے اور وہ ہندو گھرانے میں

پیدا ہونے کے قابل نہ تھا۔

اسی طرح ایک ہندو رام لال ہے وہ اپنے گنہوں کے حساب سے راجپوت یا کھتری یا برہمن پیدا ہوتا ہے۔ بہترین انسان وہ ہے جو برہمن اور اس پر بھی مہاراجہ اور ہیراج پیدا ہو لیکن ایسا انسان بھی اس زندگی کو ایک قیدی کی حیثیت سے گزارتا ہے۔ اگر اس کو قتل کر کے اس کی میعاد قید کو کم کر دیا جائے تو یہ اس کے لیے مفید ہے نہ کہ مضر۔ پھر قتل یا جیو بتیا جرم کیوں ہیں۔

پنڈت جی نے کچھ عرصہ تک سکوت کرنے کے بعد فرمایا کہ مقتول کو اس قتل کی وجہ سے کئی لاکھ جیونوں میں سے گزرا پڑتا ہے۔ میں نے عرض کیا کہ گنہ تو کیا قاتل نے۔ یہ مقتول کو الٹی سزا ملتی ہے تو کیوں۔ پنڈت جی خاموش ہو گئے اور دوسرے روز سے گیتا کا درس ہند ہو گیا (اس نکتہ کا جواب ہندو صرف یہ دے سکے کہ پنڈت جی کا استدلال غلط تھا۔ مگر وہ خود بھی اسکی تردید نہیں کر سکے۔ حسیب)

عقل عامہ بھی کرشن جی کے جیون کے فلسفہ کے خلاف ہے۔ سزا وہ جس کا احساس ہو اور جس کی لم واضح ہو۔ جب پر تپ آپ کے ایڈیٹر مہاشہ کرشن کو یہ معلوم ہی نہیں کہ وہ کس جرم کی وجہ سے انسان بنایا گیا۔ اور معمولی ہندو پیدا ہوا تو وہ اس جرم سے آئندہ وجہ تپ کیسے کر سکتا ہے اور اسے جب احساس جرم ہی نہیں تو یہ سزا کیسے ہوئی۔ (اس کا جواب بھی میرے موصوف بالا دوست نہیں دے سکے۔۔۔۔۔ حسیب)

ایک دفعہ یہی اعتراض حکمت میں پنڈت دینا ناتھ صاحب متونی مدیر بجلی لاہور کے روبرو پیش کیا گیا تھا۔ انہوں نے میرے اس سوال پر کہ گدھے کو جب احساس سزا ہی نہیں تو تو سزا کیسے ہوئی؟ سکوت فرما کر جواب دیا کہ اعتراض وزنی ہے۔ اور میں اس کا جواب

دینے سے قاصر ہوں۔

میرا ارادہ ہے کہ تحریک قادیان کے اختتام کے بعد اسی طرز و طریق پر مسیحیت آریادہرم ہندومت اور سکھوں کے پتہ پر ناقدا نہ سلسلہ نکھوں۔ وباللہ التوفیق۔ اس وقت ان مسائل پر زیادہ وضاحت سے بحث کروں گا۔ فی الحال اسی قدر اظہار خیال کافی ہے۔ کرشن جی کے کام سے اور متعدد مثالیں ایسی پیش کی جا سکتی ہے جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کے خیالات اسلام کے خلاف تھے۔ اور ان کی کتاب الہامی کتاب نہیں لیکن موجودہ مقاصد کے لیے محولہ بالا امثلہ کافی ہیں۔

پھر ایک اور بات بھی قابل غور ہے۔ اگر دنیا میں تمام حیوانات و انسان گناہ کی وجہ سے آئے ہوئے ہیں۔ تو ان کی نسل کا جاری رکھنا کیوں ثواب ہے۔ کیا کوئی پسند کرتا ہے کہ جنمیل خانے بھرے جائیں؟ نہیں پھر اگر یہ فلسفہ درست ہے تو کیوں حیوانات سے بچہ کشی کرائی جاتی ہے۔ کیوں ہر انسان کے لیے لازمی ہے کہ اولاد پیدا کرے کیوں اس کی موت کے بعد اس کا سر پھوڑنے کے لیے اس کے لڑکے کا وجود رحمت مانا جاتا ہے۔ کیوں انسان کی زندگی کو مقدس مانا جاتا ہے۔ (اس کا جواب بھی میرے متذکرہ بالا ہندو دوست نہیں دے سکے۔ حسیب)

لیکن ہمارے اس استدلال کے جواب میں ہمارے قادیانی کہہ سکتے ہیں کہ جس طرح کرشن جی کے اوعائے نبوت کو ہندوؤں نے ادوتار کا دعویٰ بنا دیا۔ اسی طرح انہوں نے ان کی تعلیم کو بھی بدل دیا۔ خوب۔ لیکن اس خیال پر کئی اعتراضات وارد ہوتے ہیں۔ اول یہ کہ خود ہندو تسلیم کرتے ہیں کہ اس کتاب میں تحریف نہیں ہوئی۔ دوسرے ہم تارنخ مذاہب حق پر نظر ڈالتے ہیں تو ہمیں صاف نظر آتا ہے کہ جب بھی کسی آسمانی کتاب میں تحریف

ہوئی دوسری آسمانی کتاب میں جو اس کے بعد نازل ہوئی، اس کی تحریف کا ذکر آیا چنانچہ تو ریت میں جب تحریف ہوئی تو حضرت عیسیٰ نے انجیل لا کر دنیا کو دی جس میں تحریف تورات کی مثالیں بیان کی گئی تھیں اور اب تک موجود ہیں۔ جب انجیل میں بھی تحریف ہوئی۔ تو قرآن پاک نازل ہوا اور اس میں صاف لکھا ہے کہ

۱.....توریت، انجیل کے علماء خدا کے کلام میں تحریف کرتے ہیں۔

۲.....یہ بعض وہ کلمات جو کتاب میں موجود ہیں انہیں پڑھتے اور

۳.....جو کلمات کتاب میں موجود نہیں تھے وہ اپنی طرف سے انہیں ملا کر پڑھتے ہیں۔

۴.....کلام غیر اللہ کو یوں پڑھتے ہیں کہ گویا وہ خدا کا کلام ہے۔

۵.....خدا نے ہرگز نہیں لکھا تھا کہ خدا تین میں سے ایک ہے۔ لیکن انہوں نے کتاب میں یہ بات لکھ دی۔ وغیرہ وغیرہ۔

اگر گیتا الہامی کتاب ہے۔ تو اس میں جو تحریف ہوئی اس کے متعلق مرزا صاحب پر الہام کیوں نہ ہوا کہ اس کی فلاں فلاں باتیں محرف ہیں۔

ایک اور اعتراض یہ ہو سکتا ہے کہ ہر آسمانی کتاب شریعت کی حاملہ تھی۔ مگر گیتا جی کے بہترین حصے بھی شریعت بننے کی اہلیت نہیں رکھتے۔ نیز اگر گیتا کے ان تمام حصے جو اسلام کے خلاف ہیں نکال دیا جائے تو باقی جو کچھ رہ جاتا ہے وہ بہت قلیل ہے۔ اور اسکو تو بی خیال کے لحاظ سے خواہ ستائیں بلکہ مرتبہ کیوں نہ دیا جائے۔ تو بھی وہ خدا کا کلام نہ ہو سکتا۔

مگر بحث کی خاطر سے یہ بھی تسلیم کر لیجئے کہ کرشن جی کے کلام میں تحریف ہوئی۔ اس صورت میں گویا اب تک بحث کی غرض سے ہم تین باتیں تسلیم کر چکے ہیں۔

اول: یہ کہ کرشن جی مہاراج خدا کا اوتار ہونے کے مدعی نہ تھے۔ بلکہ محض نبوت کے دعویدار تھے۔

دوم: یہ کہ ان کے چمن پر جو حصے کئے جاتے ہیں۔ یہ حقیقت پر مبنی نہیں ہیں بلکہ محض افسانے ہیں اور

سوم: یہ کہ ان کی کتاب ان کی تعلیم کا صحیح مرقع پیش نہیں کرتی۔ بلکہ اس میں تحریف کی گئی ہے اور اس وجہ سے مرزا صاحب نے ان کو نبی قرار دیکر کرشن ہونے کا دعویٰ کیا۔

بہر صورت معاملہ یہ ہے تو پھر بحث کا اصول یہ ہوگا کہ ہم قرآن الہم کو کسوٹی بنا کر اس پر مرزا صاحب کے اس دعویٰ کو پرکھیں کہ انہیں خدا کی طرف سے علم دیا گیا تھا کہ کرشن جی نبی تھے۔

قسط سی و سوم (۳۳)

مجھے معلوم نہیں کہ مرزا صاحب نے کرشن جی کے سر پر نبوت کو جوتا ج رکھا ہے۔ اس میں غیر قدیانی مسلمانوں میں سے کتنے ان سے متفق ہیں۔ البتہ ایک صاحب کا مرزا صاحب سے اس معاملہ میں اتنا حق اظہر من الشمس ہے اور وہ مولوی ظفر علی صاحب مالک و مدیر جریدہ زمیندار لاہور ہیں۔ جن کا اخبار آئے دن بر محل و بے محال بداعلان کرتا رہتا ہے کہ کرشن جی پیغمبر تھے۔

باقی مسلمانوں میں سے بعض تعلیم یافتہ مسلمان یہ کہتے ہوئے سنائی دیتے ہیں کہ ہندوستان ایسے وسیع ملک اور ہندوؤں ایسی بڑی قوم کا پیغمبر سے خالی ہونا خارج از امکان ہے۔ لہذا اگر کرشن جی کو پیغمبر مان لیا جائے تو اس میں حرج کیا ہے۔ اور ساتھ ہی یہ بھی کہتے ہیں کہ قرآن پاک میں خدائے قدوس نے خود فرمایا ہے کہ ہر قوم کے لیے ہم نے ہادی بھیجا اور کوئی گاؤں ایسا نہیں جس میں ہم راہیہا نہیں بھیجا۔

میں عرض کروں گا کہ میرا بھی یہ ایمان ہے کہ ہندوستان چھوڑو پنجاب میں بھی

پیغمبر آئے اور بھابھ یا بہت یا جین کا ایک قریہ بھی ایسا نہیں جس میں خدا کا پیام نہ پہنچا ہو۔ مجھے یہ تسلیم کرنے میں بھی عذر نہیں کہ ہر گاؤں میں کوئی ڈرانے اور بشارت دینے والا آیا۔ لیکن شرط یہ ہے کہ وہ رسول اللہ ﷺ کے زمانہ سے پہلے مبعوث ہوا ہو۔ اسلئے کہ خاتم النبیین کے بعد بعثت انبیاء ہند ہو چکی۔ اس پر مرزا صاحب کے ادعاے نبوت کی ذیل میں کافی بحث کر چکا ہوں۔ اور اس موضوع پر اس وقت کچھ لکھنا غیر ضروری ہے۔ نیز کرشن جی چونکہ حضرت خاتم الانبیاء سے پہلے پیدا ہوئے تھے لہذا ان کی نبوت کے مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے بعثت احمد مجتبیٰ احمد مصطفیٰ کے بعد کسی کا مبعوث ہونا خارج از بحث ہے۔

بہر کیف مجھے یہ تسلیم ہے کہ ہندوستان میں ایک چھوڑ متعدد نبی پیدا ہوئے اور مجھے یہ بھی تسلیم ہے کہ قرآن پاک کے چوبیسویں پارہ کے رابع ثالث یعنی سورۃ المؤمن میں اللہ تعالیٰ امی لقب (فداء روحی ﷺ) کو مخاطب کر کے فرماتا ہے کہ اے پیغمبر! تحقیق ہم نے آپ سے پہلے رسول بھیجے۔ جن میں سے بعض ہیں کہ ان کا ذکر ہم نے آپ سے کر دیا ہے اور بعض ہیں کہ ان کا ذکر ہم نے آپ سے نہیں کیا۔

کرشن جی کی نبوت کے حامی کہتے ہیں کہ جب ہندوستان میں نبیوں کی بعثت مسلم ہے اور اس سے بھی انکار نہیں ہو سکتا کہ بعض انبیاء کا ذکر قرآن مقدس میں موجود ہی نہیں۔ تو پھر کرشن جی کو نبی مان لینے میں حرج کیا ہے خصوصاً اس صورت میں کہ ان کی کتاب گیتا ایک بینظیر کتاب ہے۔

ان میں سے اکثر اصحاب وہ ہوتے ہیں جنہوں نے گیتا کی تعریف ادھار لی ہوئی ہے۔ یعنی انہوں نے خود کبھی گیتا کا مطالعہ نہیں کیا ہوتا اور اس کے باوجود وہ انکی خوبی کے قائل ہوتے ہیں اگر خوبی تحریر کو معیار نبوت سمجھا جائے تو پھر مجھے یہ دے کہ ایک انگریز نے

آکسفورڈ سے شیکسپیر کے کلام کا جو مجموعہ شائع ہوا ہے اس کی تمہید میں لکھا ہے کہ

احقوں میں سے وہ بدترین احمق ہے جس کے سر پر حقاقت کا تاج راس آئے اس حقیقت سے انکار کر سکتا ہے کہ یہ کتاب (شیکسپیر کی تصانیف) دنیا کی بہترین کتاب ہے۔ قرآن پاک سے تو اس شخص کو دور کی نسبت بھی نہ تھی۔ لیکن انجیل یا کتاب مقدس پر ایمان رکھتے ہوئے اس نے شیکسپیر کی تصنیف کو دنیا کی بہترین کتاب قرار دیا۔ کیا اس میں حرج کی کوئی بات لازم نہیں آتی۔ اگر نہیں تو آؤ شیکسپیر کو بھی پیغمبر مان لیں۔ (معاذ اللہ)

آج ممنوعات شرعی کو عقلی دلائل کی وجہ سے حلال قرار دیا جا رہا ہے۔ سود کا جواز زیر بحث ہے۔ اس لیے کہ لینے میں حرج نہیں اور نہ لینے میں نقصان ہے۔ ہماری تجارت کی کساد بازاری کو حرمت سود پر محمول کیا جاتا ہے۔ گویا معاذ اللہ اصول قرآنی کو ہماری تذلیل کا باعث ثابت کیا جاتا ہے۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ آج سود ہی نے دنیا کو پریشان کر رکھا ہے۔ اور جس مغرب کی تقلید میں ہم سود کو حلال ثابت کرنے کی کوشش کر رہے ہیں وہ مغرب حرمت سود کی حکمت کا قائل ہوتا چلا جا رہا ہے۔

ع کجا بود مرکب کجا تا ختم۔

آدم بر سر مطلب سوال یہ نہیں کہ کرشن جی کو پیغمبر مان لینے میں کوئی حرج ہے یا نہیں؟ سوال یہ ہے کہ کیا اسلام اس بات کی اجازت دیتا ہے کہ ہم کسی خاص شخص کو جس کا قرآن میں بالصریح ذکر نہیں، نبی مان لیں۔

میری گزارش ہے کہ جن انبیاء علیہم السلام کا قرآن پاک میں نام بہ نام ذکر موجود ہے جس طرح ان میں سے کسی کا انکار کفر ہے اسی طرح ان میں کسی کا نام لے کر اضافہ کرنا بھی اسلام کی تعلیم کے خلاف ہے۔ اور ان دونوں اصولوں کی لم نچملہ دلائل متعدد یہ بھی ہے

کہ ایک ایسے نبی کا انکار جس کا ذکر قرآن شریف میں موجود ہے، تحریف فی القرآن ہے۔ اور اسی طرح کسی ایک کا اضافہ بھی تحریف فی القرآن ہوگا۔

میں ناخ و منسوخ کی بحث میں پڑنا نہیں چاہتا۔ لیکن اتنا عرض کروں گا کہ اب تک بعض لوگوں نے یہ تو لکھا ہے کہ فلاں آیت کو فلاں آیت نے منسوخ کر دیا مگر یہ کسی نے نہیں کہا کہ نزول قرآن پاک کے بعد کوئی آیت منسوخ ہوئی ہے۔ یہ کام بن پڑا تو مرزا صاحب ہی سے جنہوں نے آیات جہاد کی تفسیر کا اعلان کیا اور اس اعلان کو الہام پر مبنی قرار دیا۔ اسی طرح تکمیل قرآن الحکیم کے بعد کسی نے آج تک یہ نہیں کہا کہ اس میں بذریعہ الہام اضافہ ہوا ہے۔ لیکن اگر یہ مان لیا جائے کہ مرزا صاحب نبی تھے اور انہیں بذریعہ الہام کرشن بنایا گیا اور بتایا گیا کہ کرشن نبی تھے تو اس کے معنی یہ ہوئے جہاں حضرت ابراہیم، اسماعیل، اسحاق یعقوب وغیرہم علیہم السلام کا ذکر آتا ہے۔ وہاں قرآن پاک میں ایک نبی کے نام کا اضافہ کرنا پڑے گا۔ اور یہ تسلیم کر لیں تو تحریف یا تکمیل قرآن کو صحیح ماننا پڑتا ہے، جو کفر ہے۔

محولہ بالا آیت کریمہ سے یہ تو ثابت ہے کہ خود خدائے تعالیٰ نے بعض انبیاء کے نام نہیں لیے اور کرشن جی کا نام بھی نہیں لیا۔ پھر سوال پیدا ہوتا ہے کہ خداوند کریم نے جس کا نام نہیں لیا، اس کا نام لینے کا حق کس کو ہے۔ کیا محمد ﷺ نے ایسا کیا؟ نہیں اور ہرگز نہیں۔ ورنہ حدیث موجود ہوتی کہ فلاں یا فلاں فلاں رسول یا رسولوں کے نام خدا نے تو نہیں لیے لیکن رسول اللہ ﷺ نے ان کی تخصیص نام بہ نام فرمائی۔

اور جب خدا اور اس کے رسول ﷺ دونوں نے ایسا نہیں کیا تو کیا خلفائے راشدین نے ایسا کیا؟ نہیں اور ہرگز نہیں۔ کیا کسی مدعی نبوت نے محدث نے مجدد نے یا کسی

مسلمان نے کسی کا نام نیکر اس کو نبوت کا درجہ دیا؟ نہیں اور ہرگز نہیں، ہاں نکل نہیں۔

تو یہ سوال حل طلب ہوا کہ جس کی تخصیص خدا اور رسول ﷺ نے نہیں کی۔ اس کی تخصیص کون کر سکتا ہے کیا ہر مسلمان ایسا کر سکتا ہے؟ اگر ہر مسلمان کو اس کی اجازت ہے۔ تو ہر انبیاء علیہم السلام کی ایک نامتناہی فہرست تیار ہو سکتی ہے۔ کیا اجتماع امت کو اس کا حق دیا گیا ہے؟ اگر ایسا ہے تو لازم ہے کہ دونوں کے ذریعہ سے گزشتہ انبیاء کی فہرست تیار کی جائے، جن کا ذکر قرآن شریف میں موجود نہیں۔ اور اگر افراد ملت کو مجموعی طور پر یہ حق حاصل نہیں ہے۔ کسی کا نام لے کر اس کی نبوت کی تصدیق کریں تو پھر سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر یہ حق کس کو حاصل ہے۔ جواب ملے گا کہ خدا اور صرف خدا کو اور وہ الہام یا وحی کے ذریعہ ہی سے کسی کا نام اپنے کسی فرستادہ کو بتائے گا۔ اسلئے کہ سب اللہ ہی ہے کہ انسان سے کلام بذریعہ الہام یا وحی ہو۔ اور اگر یہ صورت صحیح مان لی جائے اور تسلیم کیا جائے کہ اس نے مرزا صاحب کو منتخب کر کے ایک نام بتایا تو تسلیم کرنا پڑے گا کہ محمد ﷺ (فداہ روحی) پر قرآن نامکمل نازل ہوا۔ اس میں ایک نام نہ تھا اور وہ نام مرزا صاحب پر ظاہر کر کے قرآن کی تکمیل کی گئی۔ اور یہ عقیدہ خلاف اسلام ہے اس لیے کہ قرآن مکمل ہے۔ اور اس میں کسی ترمیم یا اضافہ کی گنجائش نہیں۔

پس میرا استدلال یہ ہے کہ

۱۔ جن پیغمبروں کا ذکر خدا نے خود نہیں کیا، ان کا نام کوئی شخص بتا نہیں سکتا۔ سوائے انہی کہ خود خدا اس پر کوئی نام ظاہر کرے۔

۲۔ اگر خدا کی مرضی اور خدا کے بتائے بغیر نام لے کر کسی رسول کی تخصیص کی اجازت ہوتی تو حضور مروجہ کائنات ﷺ ایسا کرتے۔ مگر ان کا ایسا نہ کرنا بتا رہا ہے کہ خدا جس کو ظاہر

نہ کرے، بندہ اس میں دخل نہیں دے سکتا۔

۳۰... خدا کو درمطلق ہے اور وہ چاہے تو ہزاروں قرآن نازل کر سکتا ہے مگر قدرت اور مشیت میں فرق ہے۔ مشیت ایزدی یہ ہے کہ قرآن شریف مکمل ہے۔ اور یہ اسی صورت میں محفوظ رہے گا اس میں تبدیلی ممکن نہیں، نہ اس میں اضافہ ہی ممکن ہے۔

۳۱.... اگر اللہ تعالیٰ بذریعہ الہام کسی ایسے نبی کی بعثت کی تصدیق کرے۔ جس کا ذکر قرآن مجید میں موجود نہیں تو وہ تکمیل قرآن الٰہیم کے مرادف ہوگی۔ اور یہ بات بھی تعلیم قرآن پاک کے خلاف ہے۔

پس اصولاً یہ ایمان رکھنا کہ دنیا بھر میں متعدد پیغمبر مبعوث ہوئے جن سے ہندوستان بھی خالی نہیں رہا۔ لیکن کسی کا نام لے کر اس کو مخصوص بہ نبوت کرنا اسلام کی تعلیم کے خلاف ہے۔ اس لیے کہ اگر یہ حق عام افراد کو دیا جائے تو فتنہ کا ایک دروازہ کھل جاتا ہے۔ اور انبیاء کی فہرست لافتنائی ہو جاتی ہے۔ اور اگر اجماع ملت کو یہ حق دیا جائے تو اس کے لیے دونوں کی ضرورت لاحق ہوتی ہے۔ اور انبیاء کا نام بھی کونسل کا ایک انتخاب بن جاتا ہے۔ یہ علم صرف خدا کو ہے اور رب العزت جن ناموں کو ظاہر کرنا چاہتا تھا، ان کو ظاہر کر چکا۔ اور اگرچہ مزید ناموں کا اظہار اس کی قدرت سے خارج نہیں تاہم اس کی مشیت اور سنت یہ ہے کہ مزید نام ظاہر نہ کئے جائیں۔ لہذا کسی کا یہ کہنا کہ فلاں شخص بھی نبی تھا، بروئے قرآن الٰہیم جائز نہیں۔ پس مرزا صاحب کی تحریک کے خلاف میری۔

انیسویں دلیل

یہ ہے کہ انہوں نے کرشن جی مہاراج کو نبی ظاہر کر کے خود ان کے اوتار ہونے کا

دعوٰی کیا اور یہ دونوں باتیں تعلیم قرآن الٰہیم کے خلاف ہیں۔

الحمد لله والمنه کہ تحریک قادیان پر میرا مضمون انتہا کو پہنچا۔ میں نے کوشش کی ہے کہ میں کوئی ایسی بات نہ لکھوں جو کسی کے لیے دل آزار ثابت ہو۔ میرے احباب نے مجھے اس مقصد میں کامیاب ہونے پر مبارکبادیں دی ہیں۔ لیکن میں اب پھر اعلان کرتا ہوں کہ اگر میرے قلم سے کوئی ایسا فقرہ نکل گیا ہو۔ جو کسی صاحب کے قلب پر گراں گذرا ہو تو اس کو نادانستہ غلطی سمجھ کر معاف کر دیا جائے۔

(سید حبیب)

ربنا افتح بیننا وبين قومنا بالحق وانت خير الفاتحين..... الخ

اعوذ بالله من الشیطن الرجیم

بسم الله الرحمن الرحيم

تمتہ اول

تحریک قادیان

اس کی کامیابی کی خبری وجوہ

﴿۱﴾

میں جن دنوں سیاست میں تحریک قادیان کے حسن و فحش پر اظہار خیال کر رہا تھا۔ تو اس کے دوران میں بعض احباب نے سوال کیا تھا کہ تحریک قادیان ترقی پذیر کیوں ہے؟ بعض حضرات ایسے ہیں کہ وہ قادیان کی دوست و ثروت سے اور بعض اسے معتقدین کی

تعداد سے بعض انکے مریدوں میں اعلیٰ تعلیم یافتہ اصحاب کی شمول سے مرعوب ہیں۔ اور وہ اس تحریک قادیان کی صداقت کی دلیل سمجھ بیٹھے ہیں۔

اسی خیال باطل کے ازالہ کے واسطے میں نے ابتدائے مضمون میں بعض ایسے مدعیان نبوت کے حالات درج کئے۔ جنہوں نے مہدی یا مسیح موعود یا ضیٰ و بردوزی نبی یا پیغمبر ہونے کا دعویٰ کیا۔ اور وہ اس قدر ترقی پذیر ہوئے کہ ان کی سلطنتیں قائم ہو گئیں۔ اور تین تین نسل تک ان کی اولاد صاحب سر و تاج و علم ہوئی۔ ایک عام خیال یہ ہے کہ مسیح موعود یا حضرت مہدی علیہ السلام جب تشریف لائیں گے تو وہ مسلمانوں کی حکومت قائم کریں گے۔ جناب مرزا صاحب قادیان کی تحریک پر عوام کی طرف سے یہ اعتراض بھی وارد ہوتا ہے کہ وہ ایسا نہیں کر سکے۔ لیکن جنہوں نے واقعی سلطنتیں قائم کیں۔ اور اپنے نام کا سکہ چلایا وہ دجاہت و نبوی اور تعداد معتقدین کے لحاظ سے مرزا صاحب اور ان کے خلفاء سے بہت زیادہ کامیاب تھے، پر آخر وہ مٹ گئے۔ اور اسلام اپنی اصلی شان اور حقیقی صورت میں باقی رہ گیا۔ والحمد للہ علیٰ ذالک

اللہ تعالیٰ خود قرآن پاک میں فرماتا ہے کہ یہ لوگ جو بازاروں میں شان سے پھرتے ہیں ان کی شوکت سے اے مسلمان تو گمراہ نہ ہونا۔ اس لیے کہ ان کی پونجی بہت تھوڑی ہے۔ اور ان کا آخری ٹھکانہ دوزخ ہے۔ جو بہت ہی بری قیام گاہ ہے۔

اگر دجاہت و نبوی حکومت، دی، تعداد معتقدین یا علم و فضل مریدین یہی معیار صداقت ہو۔ تو آج دنیا میں مسیحیت سے زیادہ کوئی مذہب سچا قرار نہیں پاسکتا۔ جس کے بادشاہوں کی شان کوں لمن المملک بجا رہی ہے۔ جن کے معتقدین کی دولت کا کوئی اندازہ ہی نہیں۔ جن کی سلطنتیں بے شمار ہیں اور جس کے مرید سائنس کے میدان میں اپنی

شہسوار ثابت ہو رہے ہیں کہ وہ ہمالیہ کی بلندی ان کی پائے گاہ بن چکی ہے۔ پاتال کے راز ان کی کف دست کا سرمایہ بن چکے ہیں۔ ہوا، پانی اور خاک پر ان کا قبضہ ہے۔ دنیا کی بربادی ان کیلئے ایک لمحہ کا کھیل ہے۔ انسان کی آواز کو ہزاروں میل پر پہنچاتے ہیں اور دشت و بام و کوہ و بیابان دریا اور سمندر ان کے سامنے کوئی حقیقت نہیں رکھتے۔ لیکن بحمد اللہ کہ یہ سب کچھ معیار صداقت نہیں ہے۔

پس دجاہت و نبوی شوکت ظاہری اور تعداد و قسم معتقدین تحریک قادیان کے لیے وجہ تفاخر نہیں بن سکتیں۔

بعض لوگ یہ بھی پوچھتے ہیں کہ تحریک قادیان کے خلاف ایسے واضح دلائل موجود ہیں جیسے کہ میں نے قلم بند کیے اور جس کے مطالعہ کے بعد انسان اس نتیجے پر پہنچنے پر مجبور ہو جاتا ہے کہ کوئی سلیم العقل انسان اس مذہب کا معتقد نہیں ہو سکتا۔ پھر کیا وجہ ہے کہ اعلیٰ تعلیم یافتہ انگریزی دان مسلمان اس مذہب کی طرف رجوع کر رہے ہیں۔

اس کے جواب میں یہ عرض کرنا کافی ہے کہ تحریک قادیان کی نسبت بہت زیادہ زبردست دلائل شرک اور بت پرستی کے حامی مذاہب کے خلاف موجود اور بے شمار مرتبہ اصرار کے ساتھ پیش ہو چکے ہیں۔ پھر بھی گاندھی جی اور برنارڈ شا جیسے لوگ کیوں اپنے اپنے دین اور مذہب کی کفریات سے باز نہیں آتے۔

اس کا جواب خود اللہ تعالیٰ نے قرآن شریف میں دیا ہے۔ وہ فرماتا ہے کہ ابتداء میں دین ایک تھا یعنی دین فطرت اسی دین پر اب تک اللہ تعالیٰ لوگوں کو پیدا کرتا ہے۔ دین میں اختلاف لوگوں نے بعد میں پیدا کیا۔ اور لوگ ہی ہر سلیم الفطرت مولود کو بتدریج عقائد باطلہ کی طرف لے جاتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے لوگوں کی راہ نمائی اور ہدایت کیلئے رسول

بھیجے۔ لیکن لوگوں نے ان کو جھٹلایا اور یوں تفریق باقی ہے اور قیامت تک باقی رہے گی۔

خدا قادر مطلق ہے وہ چاہے تو ایک لمحہ میں ان اختلافات کو مٹا کر دین فطرت کا ذائقہ بجا دے لیکن میں پہلے بھی لکھ چکا ہوں اور اب پھر عرض کرتا ہوں کہ قدرت ایزد متعال اور مشیت خدائے لایزال میں فرق ہے۔ قدرت یہ ہے کہ جب اور جو چاہے کرے۔ مگر مشیت یہ ہے کہ یہ اختلافات تبلیغ کے ذریعہ رفع ہوں۔ اور اگر نہ ہوں تو ان کا فیصلہ اللہ تعالیٰ خود قیامت کے دن کر دے گا۔ قرآن پاک میں بارہا حق تعالیٰ نے فرمایا کہ اگر ہم یہ نیت نہ کر چکے ہوتے کہ ہم ان اختلافات کا قضیہ قیامت کے روز چکا لیں گے۔ تو ہم کبھی کا ان کفار کا قصہ ہی پاک کر دیتے۔

مگر ایسا کیوں ہے؟ یہ ایک راز قدرت ہے جس پر انسان حادی نہیں۔ روحانی امور میں بھی جسمانی امور کی طرح بعض جگہ انسان معذور ہے۔ اور اس معذوری کے باوجود اس پر ایمان لانا ایمان بالغیب ہے۔ انسان سورج سے روشنی اور گرمی پاتا ہے۔ اور اس روشنی اور گرمی سے فائدہ بھی اٹھاتا ہے۔ لیکن وہ اس روشنی اور گرمی کی مقدار یا اس کے معیار کو گھٹانے یا بڑھانے سے معذور ہے۔ اسی طرح روحانیت میں انسان جانتا ہے کہ یہ اختلافات برے ہیں خون ریزی اور فتنہ و فساد کا سبب ہیں وہ براہین قاطعہ پیش کرتا ہے۔ لیکن پھر بھی اس کے مخالف اس کی بات پر کان نہیں دھرتے۔ وہ گھبراتا ہے لیکن خود کو بے بس پاتا ہے۔ اس لیے کہ مشیت ایزدی یہی ہے۔

اس کی ایک مثال پیش کرتا ہوں۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو نارغزود میں ڈالا گیا۔ حکم ہوا کہ اے آگ ابراہیم کے لیے سرد ہو جا اور سلامتی کا سبب بن جا۔ اور ایسا ہی ہوا۔ لیکن سوال پیدا ہوتا ہے کہ جس خدا میں یہ قوت تھی کہ وہ آگ کو سرد کر دے اور آزار کی

بجائے سلامتی کا سبب بنادے کیا وہ یہ قدرت نہیں رکھتا تھا کہ اس آگ کے جلانے والوں کو آگ جلانے کا موقع ہی نہ دیتا یا ان کے دل ہی پیغام ابراہیم کی طرف بھیج دیتا۔

یقیناً اس میں یہ قدرت تھی۔ لیکن مشیت ایزدی یہی تھی کہ ایسا نہ کیا جائے۔ اور غور کرو تو ابراہیم علیہ السلام کے جو ہر کلمے تو اس طرح کہ آگ ان کے سامنے جلی۔ اس کا اعلان ان کے رو برو ہوا۔ ان کو وہاں تک پہنچایا گیا۔ موت اور بدترین عقوبت کی موت سامنے نظر آئی۔ انہیں اٹھا کر اس میں پھینکا گیا۔ انہیں یہ علم نہ تھا کہ آگ ان کے لیے سرد ہو کر سلامتی کا سبب بن جائے گی۔ یہ تسلیم و رضا کے آخری امتحان میں کامیاب ہوئے اور پھر انعام و اکرام الہی سے فائز المرام ہوئے۔ اگر جبراً کفار کے دل پھیر دیئے جاتے۔ تو دین کا خزانہ آج رضاے الہی کے رو برو انتہائی تسلیم کے ان موتیوں سے خالی ہوتا۔ جن کا وجود ابراہیم کے پسینے اور سید الشہداء علیہ السلام کے پاک خون سے پیدا ہوا۔

پس یہ مشیت ہے کہ دین فطرت کے خلاف ادیان و عقائد باطلہ پیدا ہوں۔ ترقی کریں اور موجود رہیں۔ لیکن یہ سب پیدا ہوتے اور مٹتے رہتے ہیں۔ دین فطرت البتہ ازل سے موجود ہے اور ابد تک قائم رہے گا۔ مبارک ہے وہ جو عقائد باطلہ کی موقت ترقی اور چمک دمک سے فریب نہ کھائے۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر مسلمان کو اس دھوکے سے محفوظ رکھے۔ آمین

اب تک جو کچھ عرض ہوا وہ ایک اصولی اعتقاد تھا کہ عقائد باطلہ اور ادیان کا ذہب کیوں قائم رہتے اور بظاہر ترقی کرتے ہیں لیکن میں جانتا ہوں کہ یہ نکتہ بہت باریک ہے۔ اس کے اضمحلال کے لیے مجھ سے زیادہ صاحب استطاعت و علم انسان اور مجھ سے کہیں زیادہ صاحب قوت اہل قلم کی ضرورت ہے۔ تاہم ممکن ہے کہ مسلمانوں کا ایک حصہ اس دلیل سے

مطمئن ہو جائے مگر حصہ شیر ایسا ہے کہ اس کے فہم ہی سے یہ دلیل بالا تر ہے۔ اور اس کے سمجھانے کے لیے زیادہ واضح اظہار خیال کی ضرورت ہے۔

.....﴿۳﴾.....

تحریکِ قادیان کی ظاہری ترقی کے دنیوی اسباب کے متعلق کچھ عرض کرنے کے لیے مجھے ہندوستان میں اسلامی سلطنت کی تاریخ کے ابواب کی طرف رجوع کرنا ہوگا۔ جو لوگ موجودہ وقتِ دولِ یورپ کی تبلیغی جدوجہد سے آگاہ ہیں وہ جانتے ہیں کہ مرکزِ مسیحیت کا ہر بادشاہ یا اور جمہوریہ ”یہسین الدین“ کے لقب سے ملقب ہے اور تبلیغِ مسیحیت ان کی حکومت کا جزو لا ینفک ہے چنانچہ دورِ کیوں جاؤں۔ برطانیہ ہی کے نظامِ حکومت پر نگاہ ڈالو تو معلوم ہوگا کہ محکمہ جتِ دفاع، مالیات اور خارجہ کی طرح محکمہ دینیات بھی نظامِ سلطنت کا ایک جزو لا ینفک ہے۔

لیکن ہندوستان میں مسلمانوں نے جو سلطنت قائم کی اس میں دینیات کو یہ مرتبہ کبھی حاصل نہیں ہوا۔ ابتداً تنازعہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ اس ملک میں جو مسلمان بادشاہ ہوئے وہ درس و تدریس کے لیے کافی جاگیریں دیا کرتے تھے جن کی وجہ سے ہر مسجد و سرگاہ بن گئی تھی جو تعلیمِ دین کے لیے ایک مرکز کا کام دیتی تھی۔ لیکن اس کرمِ فرمائی سے مندر بھی مستثنیٰ نہ تھے۔ تاہم مجھے چونکہ اس وقت مسجدوں ہی سے تعلق ہے لہذا میں انہی کا ذکر کروں گا۔ ان کے متعلقین یعنی عماء اور صوفیاء بھی عوام و حکام دونوں کی عقیدت اور خدمت کے باعث قوتِ ایمان سے بے پروا ہو کر تبلیغِ دین کے کام میں مصروف رہتے تھے۔

غرض یہ کہ تبلیغِ اسلام کا کام حکومت کی بجائے غیر سرکاری ذرائع کا شکرِ مزار تھا۔ یہی وجہ ہے کہ حکومت کا مرکز تو تھا آگرہ اور مسلمان زیادہ ہوئے ہنگالہ میں جہاں صوفیاء کا

گزر تھا۔

اس صورتِ حالات نے بھی اکبر اعظم کے وقت میں پڑا آھایا۔ ان کے زمانہ میں ہندو و مسلم اتحاد کی سیاسی ضرورت کے باعث قومیت کے باپ جلال الدین اکبر نے شعارِ اسلام کو بالکل پس پشت ڈال دیا۔ اور انہوں نے اور ان کے درباریوں نے اپنی عملی مثال سے تبلیغِ دین کو نقصان پہنچایا اس وقت اگر شریعتِ حقہ کا علم بلند رہا۔ تو وہ اپنی سرفرازی کے لیے مخصوص صوفیائے کرام و علمائے دین کا ممنون احسان تھا۔ جہانگیر اور شاہ جہان کے زمانہ میں اکبر کے جاری کردہ دین الہی کے چرچے تو باقی نہ رہے۔ مگر تبلیغ کے کام کی طرف کوئی خاص توجہ نہیں ہوئی۔

اورنگ زیب عالمگیر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس کلیہ کی واحد استثناء ثابت ہوئے معرکہ کفر و دین میں اقبال نے انہیں

ترکش مارا خدنگ آفریں

لکھ کر اظہارِ حق کیا ہے لیکن اس کے بعد حالت بد سے بدتر ہو گئی۔ اور نہ صرف بادشاہ اور امراءِ اویان و اکابر سلطنتِ شعار و دین سے بے پروا ہو گئے۔ بلکہ اکبر جہانگیر اور شاہ جہان کے زمانہ میں مساجد و مقابر و مکاتب کو جو گراں قدر امداد ملی تھی، وہ بھی طوائفِ اہللو کی کی وجہ سے بند ہو گئی۔

سلطنتِ مغلیہ کے انحطاط کے ساتھ زراعتِ ادب و فن کی وجہ سے اور ہرزور آور کے بادشاہ بن کر اپنے علاقہ کو لوٹنے کی وجہ سے مدرسے خاتمہ ہوئے اور مسجد بند ہو گئیں۔ علماء اور صوفیاء کو بدرجہ مجبوری سلسلہ درس و تدریس بند کرنا پڑا اور ملک میں تعلیم کا نام تک باقی نہ رہا۔ نہ دین کی تعلیم باقی رہی، نہ دنیا کی۔

عالمگیر کے وصال اور ۱۸۵۷ء کے غدر تک کا زمانہ پنجابی میں ترچھا گردی کا زمانہ کہلاتا ہے۔ نہ کوئی نظام حکومت تھ اور نہ امن و امان ہی موجود تھا۔ کسی کی زندگی دولت عزت عصمت محفوظ نہ تھی۔ ان حالات میں نہ صرف مسلمان ہندوستانی بلکہ عام ہندوستانیوں کیلئے علم کا چراغ گل ہو گیا۔

انگریز اکثر یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ انہوں نے ہندوستان سے جہالت دور کی۔ یہ صحیح ہے لیکن یہ بھی امر واقعہ ہے کہ مصر و ماورایونان کے میدان تہذیب و تمدن میں کوس لہن الملک بجانے سے بہت پہلے ہندوستان آسمان علم پر ماہ عالم تب بن کر چمک چکا تھا۔ پھر انقلاب کی وجہ سے قعر جہالت میں گرا جس سے مسلمانوں نے آکر اسے نکالا مگر سلطنت مغلیہ کے انحطاط کے ساتھ یہ پھر جہالت کے گڑھے میں گر پڑا۔ عالم و فاضل لوگ طبعاً معاد حیات پوری کر کے اٹھ گئے علم کے مرکز مٹ چکے۔ لہذا ملک جاہل رو گیا۔

غدر ۱۸۵۷ء کی تمام ذمہ داری بے جا طور پر مسلمانوں کے سر منڈھ دی گئی۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ارباب حکومت کے دلوں میں مسلمانوں کی طرف سے بغض پیدا ہو گیا اور مسلمانوں کے علماء نے حکومت انگلیشیہ سے ہر قسم کے تعاون کو گنہ قرار دے کر اعلان کر دیا کہ ہندوستان دارالحرب ہے نیز بین الاقوام معاملات نے بھی ایسی صورت اختیار کر لی کہ مسلمانوں اور انگریزوں کے تعلقات اچھے نہ رہے۔ مسلمانوں نے علماء کے فتاویٰ کے باعث انگریزی مدارس سے جو تعلیم کی روشنی کو واپس لانے والے تھے، اجتناب کیا۔ مساجد اجڑی پڑی تھیں۔ مکاتب کا نشان تک مٹ چکا تھا صوفیائے تہذیب و شریف و قرآن مجید کے مسائل کی جگہ بھگت نواز دوستوں کی سپ بازی کا مرکز بن چکے تھے۔

غرض حالت یہ تھی کہ مسلمان حکام وقت کا چور بن ہوئے تھے۔ حکومت اس کے ہاتھ

سے چھن چکی تھی۔ تجارت سے اس کو دور کا بھی واسطہ نہ تھا۔ تعلیم اس کے پاس سے غائب ہو چکی تھی اور جاہل مسلمان باپ جاہل تر اولاد پیدا کر رہے تھے بیکاری مفلسی اور حکومت کے عتاب نے مسلمانوں کو ایک قابلِ غرّت چیز بنا دیا تھا۔

مسیحی پادری ہمیشہ تشہیم کرتے رہے کہ دنیا میں ان کے عقائد کے لیے اگر کوئی خطرہ موجود ہے تو اس کا نام اسلام ہے۔ وہ اسلام کو مٹانے اور مسلمانوں کو بہکانے میں کوئی کسر اٹھ نہیں رکھتے۔ انہوں نے اس وقت کو غنیمت اور اس موقع کو بے حد مناسب جان کر مسلمانوں کو بہکانے کیلئے ایک عالمگیر جدوجہد شروع کی جس کا سلسلہ ۱۸۶۰ء سے لے کر ۱۹۰۳ء کے بعد تک بڑا زور شور سے قائم رہا۔

بیکار مسلمان مسیحی ہو کر روزگار حاصل کر لیتے تھے۔ تلاش مسلمان مانی لحاظ سے بہتر حالت میں ہو جاتے تھے اور غداروں کا داغ جوان کے لیے بے حد پریشان کن تھا وہ چشمہ کے پانی کے ساتھ ان کی پیشانی سے دھل جاتا تھا۔ یہ ترغیبات کچھ معمولی نہ تھیں۔ زر حکومت اور ثروت کی ترغیب سے اگر کسی اور دین کا واسطہ پڑتا تو مٹ جاتا۔ یہ اسلام ہی کا کام تھا کہ وہ اس بے پناہ حملہ سے محفوظ رہا۔ والحمد للہ علی ذالک

عیسائیوں کے ان حملوں سے ہندو بھی محفوظ نہ تھے۔ لیکن اول تو وہ جدید تعلیم حاصل کر کے پرانی جہالت کے ازال میں مصروف ہو گئے تھے۔ دوسرے ان کے پاس تجارت اور دولت موجود تھی لہذا یہ نہ تلاش و مفلس تھے، نہ بے روزگار۔ تیسرے یہ حکومت کے عتاب سے محفوظ تھے بلکہ یوں کہیے کہ اس کے لطف کا نشانہ بنے ہوئے تھے لہذا انہیں وہ خطرات درپیش نہ تھے جو مسلمانوں کے لیے مخصوص ہو چکے تھے۔

مسلمانوں کو بہکانے کیلئے عیسائیوں نے دین حقہ اسلام اور اس کے بانی ﷺ پر

عالمگیر کے وصال اور ۱۸۵۷ء کے غدر تک کا زمانہ پنجابی میں ترچھا گردی کا زمانہ کہلاتا ہے۔ نہ کوئی نظام حکومت تھا اور نہ امن و امان ہی موجود تھا۔ کسی کی زندگی دولت عزت عصمت محفوظ نہ تھی۔ ان حالات میں نہ صرف مسلمانان ہند کیلئے بلکہ عام ہندوستانیوں کیلئے علم کا چراغ گل ہو گیا۔

انگریز اکثر یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ انہوں نے ہندوستان سے جہالت دور کی۔ یہ صحیح ہے لیکن یہ بھی امر واقعہ ہے کہ مصر و ماورائے پونان کے میدان تہذیب و تمدن میں کوس لپن الملک بجانے سے بہت پہلے ہندوستان آسمانِ عم پر ماہِ عالم تاب بن کر چمک چکا تھا۔ پھر انقلاب کی وجہ سے فقر جہالت میں گرا جس سے مسلمانوں نے آ کر اسے نکالا مگر سلطنت مغلیہ کے انحطاط کے ساتھ یہ پھر جہالت کے گڑھے میں گر پڑا۔ عالم و فاضل لوگ طبعاً معاد حیات پوری کر کے اٹھ گئے علم کے مرکز مٹ چکے۔ لہذا ملک جا مل رہ گیا۔

غدر ۱۸۵۷ء کی تمام ذمہ داری بے جا طور پر مسلمانوں کے سر منڈھ دی گئی۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ارباب حکومت کے دلوں میں مسلمانوں کی طرف سے بغض پیدا ہو گیا ادھر مسلمانوں کے علماء نے حکومت انگلشیہ سے ہر قسم کے تعاون کو گنہ قرار دے کر اعلان کر دیا کہ ہندوستان دارالحرب ہے نیز بین الاقوام معاملات نے بھی ایسی صورت اختیار کر لی کہ مسلمانوں اور انگریزوں کے تعلقات اچھے نہ رہے۔ مسلمانوں نے علماء کے فتاویٰ کے باعث انگریزی مدارس سے جو تعلیم کی روشنی کو واپس لانے والے تھے، اجتناب کیا۔ مساجد اجڑی پڑی تھیں۔ مکاتب کا نشان تک مٹ چکا تھا صوفیائے تکیہ حدیث شریف و قرآن مجید کے مسائل کی جگہ بھنگ نواز دوستوں کی گپ بازی کا مرکز بن چکے تھے۔

غرض حالت یہ تھی کہ مسلمان حکام وقت کا پورا بے دوا تھا۔ حکومت اس کے ہاتھ

سے چھن چکی تھی۔ تجارت سے اس کو دور کا بھی واسطہ نہ تھی۔ فقیر اس کے ہاں سے غائب ہو چکی تھی اور جاہل ماں باپ جاہل تر اولاد پیدا کر رہے تھے بیکاری مفلسی اور حکومت کے عتاب نے مسلمانوں کو ایک قابل نفرت چیز بنا دیا تھا۔

مسیحی پادری ہمیشہ تسلیم کرتے رہے کہ دنیا میں اللہ کے عقائد کے لیے اگر کوئی خطرہ موجود ہے تو اس کا نام اسلام ہے۔ وہ اسلام کو مٹانے اور مسلمانوں کو بہکانے میں کوئی کسر اٹھا نہیں رکھتے۔ انہوں نے اس وقت کو غنیمت اور اس موقع کو بے حد مناسب جان کر مسلمانوں کو بہکانے کیلئے ایک عالمگیر جدوجہد شروع کر جس کا سلسلہ ۱۸۶۰ء سے لے کر ۱۹۰۳ء کے بعد تک بڑا زور شور سے قائم رہا۔

بیکار مسلمان مسیحی ہو کر روزگار حاصل کر لیتے تھے۔ تلاش مسلمان مانی لحاظ سے بہتر حالت میں ہو جاتے تھے اور غداروں کا داغ جو ان کے لیے بے حد پریشان کن تھا وہ چشمہ کے پانی کے ساتھ ان کی پیشانی سے دبل جاتا تھا۔ یہ زعمیات کچھ معمولی نہ تھیں۔ زر حکومت اور ثروت کی ترغیب سے اگر کسی اور دین کا واسطہ پڑتا تو مٹ جاتا۔ یہ اسلام ہی کا کام تھا کہ وہ اس بے پناہ حملہ سے محفوظ رہا۔ والحمد للہ علی ذالک

عیسائیوں کے ان حملوں سے ہندو بھی محفوظ نہ تھے۔ لیکن اول تو وہ جدید تعلیم حاصل کر کے پرانی جہالت کے ازالہ میں مصروف ہوئے تھے۔ دوسرے ان کے پاس تجارت اور دولت موجود تھی لہذا یہ نہ تلاش و مفلس تھے نہ بے روزگار۔ تیسرے یہ حکومت کے عتاب سے محفوظ تھے بلکہ یوں کہیں کہ اس کے لطف کا ثناء نہ بنے ہوئے تھے لہذا انہیں وہ خطرات درپیش نہ تھے جو مسلمانوں کے لیے مخصوص ہو چکے تھے۔

مسلمانوں کو بہکانے کیلئے عیسائیوں نے دینِ حرام اسلام اور اس کے بانی ﷺ پر

بے پناہ حملے شروع کر دیئے جن کا جواب دینے والا کوئی نہ تھا۔ آخر زمانہ نے تین آدمی ان کے مقابلہ کیلئے پیدا کئے۔ ہندوؤں میں سوامی شری دیانند جی مہاراج نے جنم لے کر آریا دھرم کی بنیاد ڈالی اور عیسائی حملہ آوروں کا مقابلہ شروع کیا مسلمانوں میں سرسید نے سپر سنبھالی اور ان کے بعد مرزا غلام احمد صاحب اس میدان میں اترے۔

سرسید نے مسلمانوں کے سر سے غداری کا الزام دہر کرنے کی کوشش کی اور انہیں تعلیم جدید کی طرف متوجہ کیا۔ اور ساتھ ہی مسیحیوں کے حملوں کا جواب دیکر شریعتِ حقہ کی حمایت کرنے لگے۔ غدار کا الزام آج تک مسلمانوں کے سر پر موجود ہے۔ البتہ جدید تعلیم کی ترویج میں سرسید کو غیر معمولی کامیابی ہوئی۔ ان کی سیاسی رہنمائی بھی صحیح ثابت ہوئی اور مسلمان ایک عرصہ تک اس رہنمائی سے روگردانی کرنے کے بعد آج پھر لاچار ہو کر انہیں کے اصولوں کو اختیار کر کے کامیاب ہو رہے ہیں۔

مذہبی حملوں کا جواب دینے میں البتہ سرسید کامیاب نہیں ہوئے۔ اس لیے کہ انہوں نے ہر معجزے سے انکار کیا اور ہر مسئلہ کو بڑے غم خورد عقل انسانی کے مطابق ثابت کرنے کی کوشش کی نتیجہ یہ ہوا کہ ہندوستان میں بچے کچھ جو غناء بھی موجود تھے۔ ان میں اور سرسید میں ٹھن گئی، کفر کے فتوے شائع ہوئے۔ اور بہت غلاظت اچھی نتیجہ یہ نکلا کہ مسیحی پروپیگنڈہ زور پکڑ گئے اور عیسائیوں کا دل مسلمانوں کی بجائے ایک قسم کے ملہ پیدا کرنے لگا۔ یہ لوگ محض اتفاقِ پیدائش کی وجہ سے مسلمان ہوتے تھے ورنہ انہیں اسلام پر کوئی اعتقاد نہ ہوتا تھا۔ بعد ازاں کہ یہ صورتِ حالات غرضی ثابت ہوئی۔ اور اب خدا کے فضل و کرم سے مسلم یونیورسٹی باعمل اور سچے مسلمان پیدا کر رہی ہے۔

اس وقت کہ آریا اور مسیحی مبلغ پر بے پناہ حملے کر رہے تھے اسکے دے کے جو علم دین بھی کہیں موجود تھے وہ ناموس شریعتِ حقہ کے تحفظ میں مصروف ہو گئے مگر کوئی زیادہ

کامیاب نہ ہوا اسوقت مرزا غلام احمد صاحب میدان میں اترے اور انہوں نے مسیحی پادریوں اور آریا پدیشگوں کے مقابلہ میں اسلام کی طرف سے سینہ سپر رہنے کا تہیہ کر لیا۔ میں مرزا صاحب کے ادعائے نبوت وغیرہ کی قلعی کھول چکا ہوں لیکن بقول یہ کہ عیب می جملہ بگفتی بنرش نیز گو

مجھے یہ کہنے میں ذرا ہباک نہیں کہ مرزا صاحب نے اس فرض کو نہایت خوبی و خوش اسلوبی سے ادا کیا اور مخالفین اسلام کے دانت کھٹے کر دیئے۔ اسلام کے متعلق ان کے بعض مضامین لا جواب ہیں اور میں کہہ سکتا ہوں کہ اگر مرزا صاحب اپنی کامیابی سے متاثر ہو کر نبوت کا دعویٰ نہ کرتے تو ہم انہیں زندہ حال میں مسلمانوں کا سب سے بڑا خادم مانتے۔ لیکن افسوس ہے کہ جس کی ابتداء اچھی تھی۔ اسکی انتہا و نہر ہی جو ہونا چاہیے تھی۔

مسلمان ایک ایسی قوم ہے جو اپنے خدام کی قدر کرتی ہے۔ عیسائیوں اور آریاؤں کے مقابلہ میں مرزا صاحب کی خدمات کی وجہ سے مسلمانوں نے انہیں سر پر بٹھایا اور دلوں میں جگہ دی مولوی محمد حسین بٹالوی اور مولوی ثناء اللہ امرتسری جیسے لوگ ان کے حامی اور معترف تھے۔ اور ان ہی کے نام کا ذکر ہمہ جاتے تھے۔

غرض مرزا صاحب کی کامیابی کی پہلی وجہ یہ ہے کہ یہ ایسے زمانہ میں پیدا ہوئے جبکہ جمہوریت مسلمانوں پر قابض تھی۔ اور اسام مسیحی اور آریا سلطنت کے طعن و تشنیع کا مورد بنا ہوا تھا۔ مرزا صاحب نے اس حالت سے فائدہ اٹھایا۔ اور مسلمانوں کی طرف سے سینہ سپر ہو کر انہیں مقابلہ کیا۔ اور یوں مسلمانوں کے دلوں میں جگہ پیدا کر لی۔ یہ برہمن یز آگے چل کر ان کے بہت کام آئی۔ اسی کی وجہ سے یہ صاحب زور ہو گئے۔ اور اسی دوران کی خدمت اسلام کا نام دیکر آج بھی ان کے مریدوں کو لوہ مسلمانوں کو پھس لیتے ہیں۔